

2017 OKT. 27.
J: 769 / KOH / ELKHO



11. fejezet az
Értékelés,
munkaterv fellebbezés
kell!

2017. 10. 30.
alkalmaz
- Z. Kertész

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/9212-13/2017.

Tárgy: **BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika)**
részére a kazincbarcikai telephelyén
a klórgyártásra kiadott
BO/16/104-7/2016. számú **egységes**
környezethasználati engedély
módosítása

Ügyintéző: Hubai-Máté Csilla

HATÁROZAT

- I. **BorsodChem Zrt. (a továbbiakban: BC Zrt.) (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) megbízásából** eljáró ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) BO-08/KT/9212-1/2017 számon iktatott

kérelmének részben helyt adok,

és a kazincbarcikai telephelyen (KTJ: 100329026) a higanykatódos és membráncellás klór-alkáli elektrolízis üzemek (KTJ_{létesítmény}: 101632365) működésére vonatkozóan kiadott BO/16/104-7/2016. számú

egységes környezethasználati engedélyt

(a továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

módosítom:

- 1) Az alaphatározat rendelkező részének „I. 1) „Az engedélyes, valamint az engedélyezett tevékenység adatai; A klórgyártással érintett ingatlanok és az igénybevétel formája” cím alatti táblázatot törölöm és helyébe az alábbiakat rögzítem, valamint az alábbi szöveges részzel egészítem ki:

A klórgyártással érintett ingatlanok és az igénybevétel formája

Érintett település	Az ingatlan helyrajzi száma	A területek sarokpontjai és EOY koordinátái [m]			Az igénybevétel célja
		Pontszám	EOV Y	EOV X	
Kazincbarcika	4001	9.	769 770	323 383	Higanykatódos üzemrész cellaterme és a hozzá kapcsolódó létesítmények (Elektrolízis üzemrész)
		10.	769 677	323 446	
		11.	769 739	323 536	
		40.	769 831	323 471	
		15.	769 812	323 445	
Berente	658 659 677	1.	770 061	323 182	A meglévő membráncellás egység cellaterme és a hozzá kapcsolódó létesítmények Épülő új kénsavtöményítő egység
		2.	769 935	323 268	
		3.	769 997	323 358	
		4.	770 122	323 272	
Berente	657 (E zóna)	41.	769 930	323 272	Az új membráncellás egység cellaterme és a hozzá kapcsolódó létesítmények Épülő új hűtőtorony
		42.	769 793	323 366	
		43.	769 831	323 421	
		44.	769 967	323 327	
A klórgyártó egységek által közösen használt ingatlanok					
Kazincbarcika	4001	15.	769 812	323 445	Sósavgyártó kolonnák (sósavkályhák) (szintetikus sósavgyártás) Épülő új sósavkályha (Elektrolízis üzemrész)
		40.	769 831	323 471	
		12.	769 841	323 464	
		13.	769 843	323 450	
		14.	769 831	323 433	
		10.	769 677	323 446	Klór cseppfolyósítás, tárolás, elpárologtatás, megsemmisítés (Elektrolízis üzemrész)
		16.	769 560	323 527	
		17.	769 621	323 616	
		11.	769 739	323 536	
Berente	648	26.	770 043	323 390	Só tárolás (Sótér) (Sóoldó üzemrész)
		27.	769 913	323 481	
		28.	769 917	323 487	
		29.	769 927	323 480	
		30.	769 971	323 531	
		31.	770 093	323 426	
		32.	770 068	323 397	
		33.	770 063	323 395	
Berente	647 648 (C zóna)	27.	769 913	323 481	Só oldás Sólé előkészítés, primer tisztítás, szűrés, ülepités, só iszap szűrése, vegyszer előkészítés. (Sóoldó üzemrész)
		34.	769 700	323 628	
		35.	769 732	323 673	
		36.	769 777	323 642	
		37.	769 794	323 667	
		38.	769 860	323 620	
		39.	769 940	323 557	
		30.	769 971	323 531	
		29.	769 927	323 480	
Berente	656	28.	769 917	323 487	Sósav-, lúg-, hypo- és kénsav tároló tartályok (Klóralkáli Kiszerezés)
		5.	769 973	323 335	
		6.	769 841	323 427	
		7.	769 854	323 445	
		8.	769 986	323 354	

Berente	651	18.	769 827	323 493	Cseppfolyós klór vasúti lefejtés és feladás (Klóralkáli Kiszerezés)
		19.	769 721	323 567	
		20.	769 730	323 582	
		21.	769 838	323 508	
		22.	770 032	323 356	Folyékony anyagok (sósav, lúg, hypo, kénsav) vasúti lefejtés és feladás (Klóralkáli Kiszerezés)
		23.	769 896	323 450	
		24.	769 904	323 462	
		25.	770 040	323 368	
Berente	677	1.	770 061	323 182	Lúg- és sósavtároló tartályok (Klóralkáli Kiszerezés)
		45.	770 090	323 161	
		46.	770 112	323 168	
		47.	770 155	323 231	
		48.	770 150	323 253	
		4.	769 935	323 268	

A sólékezelés ioncserélő egysége és a hozzá tartozó sólé tartálypark a Berente 647 hrsz-ú ingatlanon, az új kénsavtöményítő egység a Berente 677 hrsz-ú ingatlanon létesül. Az épülő membráncellás üzmrészhez tartozó új hűtőtorony a Berente 657 hrsz-ú ingatlanon épül.

A Kazincbarcika 4001 hrsz-ú ingatlanra a meglévő kettő mellé egy újabb sósavkályha építése tervezett, továbbá a klór cseppfolyósítás kapacitását 12 t/h mértékkal, az elpárologtató egység kapacitását 16 t/h mértékkal növelik.

A sóoldó üzmrész sólészűrési kapacitásának bővítése tervezett, az új létesítmények főként a Berente 647 hrsz-ú ingatlant érintik.

A Berente 651 hrsz-ú ingatlanon a folyékony anyagoknak további négy töltőállás létesül.

- 2) Az alaphatározat rendelkező részének „I. 2) Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés a felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján, A jelenlegi technológia részletes ismertetése, Membráncellás technológia, 1. Sólékezelés, c) Primer és szekunder sólészűrés, kelát gyantás abszorpció” alpontját törölöm, helyébe az alábbiakat iktatom:

- c) Primer és szekunder sólészűrés, kelát gyantás abszorpció

Az üleptett sólé a lebegőanyag tartalom eltávolítására a primer, majd a szekunder sólé szűrő egységekre vezetik, mely utóbbi a maradék lebegőanyagot is kiszűri.

A tisztított sólé kémhatását sósavval kb. 9 pH-értékre állítják be, majd azt a tisztított sólé tartályba vezetik. A sólékezelés folyamatában következő lépésként az úgynevezett kelát gyantás abszorpciót alkalmazzák. Az ioncserélt sólé az utolsó toronyról az ioncserélt sólé tartályba kerül, ahonnan szivattyú nyomja az elektrolizáló egységbe.

A 3 db ioncserélő toronyban a kétértékű kationok (pl. Ca^{2+} , Mg^{2+} , Sr^{2+} , stb. ionok) Na^+ ionokra cserélődnek a membrán védelme céljából. A kimerült gyanta regenerálása: sólé leeresztés, ionmentes vízzel való visszamosás, savazás, lúgozás és sóleves feltöltés lépéseken keresztül megy végbe.

- 3) Az alaphatározat rendelkező részének „I. 2) Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés a felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján, A jelenlegi technológia részletes ismertetése, Membráncellás technológia, 2. Sólékori vegyszer előkészítés” alpontját törölöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

2) Sóléskori vegyszer előkészítés

A vegyszer előkezelő egységben történik a flokkuláló szer, CO_2 (a korábban használt Na_2CO_3 helyett) és Na_2SO_3 bekeverése.

- 4) Az alaphatározat rendelkező részének „I. 2) Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés a felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján, A jelenlegi technológia részletes ismertetése, Membráncellás technológia, 3. Elektrolízis, Az elektrolizáló egység anolít rendszere” első bekezdését az alábbiakkal egészítem ki:

Az anód anyaga titán.

- 5) Az alaphatározat rendelkező részének „I. 2) Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés a felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján, A jelenlegi technológia részletes ismertetése, Membráncellás technológia, 3. Elektrolízis, Az elektrolizáló egység katolít rendszere” alpontjának első bekezdését törölöm, és helyébe az alábbiakat iktatom:

A katódtérbe a recirkuláltatott lúgoldat az elektrolizáló egységek elosztócsövein keresztül jut. A bevezetés előtt még átvezetik a katolít hőcserélőn. A katódkamrában a recirkuláltatott lúgoldat víztartalmát az elektromos áram hidrogénre és hidroxid-ionra bontja. A katód anyaga nikkel. A visszavezetett lúg mennyiségét körönként egyedi lúg betápláló csőelágazással rendelkező áramlásszabályzó ellenőrzi.

- 6) Az alaphatározat rendelkező részének „I. 2) Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés a felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján, A jelenlegi technológia részletes ismertetése, Membráncellás technológia, 4. A technológiában képződő gázok kezelése, tárolása, Klórgáz kezelés” alpontjának végét az alábbiakkal egészítem ki:

A 10-20 ppm víztartalmú száraz klórgáz a száraz klórgáz kódleválasztón (demiszter) keresztül a klórkompresszorba jut. A klórkompresszor egység a kívánt nyomásig komprimálja a klórgázt és juttatja a higanykatódos cellaterem közelében található cseppfolyósító egységre.

A klór cseppfolyósítás és a klór elpárologtatás megegyezik a higanykatódos üzemben folyóval.

A cseppfolyósított klór folyadékszárítón keresztül a cseppfolyós klórtartályok egyikébe folyik. A klórtartálypark teljes kapacitása 480 t.

- 7) Az alaphatározat rendelkező részének „I. 2) Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés a felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján, Az új membráncellás technológia ismertetése” alpontját törölöm, helyébe az alábbiakat iktatom:

Az új membráncellás technológia ismertetése

A meglévő és tervezett membráncellás technológia alapvetően megegyezik. Különbségek csak a sólékezelés és az elektrolizáló egységek esetében adódnak az alábbiak szerint:

Sólékezelés: Az új egységben a sólékezelés a meglévő membráncellás egységhez tartozó kiépítéssel analóg három lépéses tisztítási eljárás (ülepítés/előszűrés/szűrés) valósul meg. A meglévő és a tervezett membráncellás technológia alapvetően megegyezik, azonban az ülepítés az új egységben a higanycellás üzemi ülepítőknek (settler) az egyikével kerül megvalósításra.

Elektrolizáló egységek: az új membráncellás egység cellatermébe a meglévő membráncellás egységben alkalmazott 16 db 61 elemi cellát tartalmazó elektrolizáló egység helyett 8 db 168 elemi cellát tartalmazó egység kerül beépítésre.

- 8) Az alaphatározat rendelkező részének **„II. A.) a.) Előírások:, A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:, Környezetvédelmi és Természetvédelmi hatáskörben, Az új üzem létesítésére vonatkozó előírások” alpontját** az alábbi 18. előírással egészítem ki:

18. A létesítményeket, a felhasználásra kerülő anyagok tárolását, szállítását, továbbá a gyártási folyamatokat úgy kell megvalósítani, hogy a földtani közeg szennyeződésének lehetősége kizárható legyen. Ennek érdekében a létesítményeket, a csővezetéseket, a tároló tartályokat, a kármentőket műszaki védelemmel kell ellátni.

- 9) Az alaphatározat rendelkező részének **„II. A.) a.) Előírások:, A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:, Környezetvédelmi és Természetvédelmi hatáskörben, Üzemelés idejére vonatkozó előírások, Földtani közeg védelme szempontjából tett előírások” alpontjában** tett 3. előírást törölöm, helyébe az alábbiakat rögzítem:

3. Az üzemeltetést a mindenkor érvényes (jelenleg BO-08/KT/2795-7/2017. számon jóváhagyott) vízminőségi kárelhárítási tervben foglaltak figyelembe vételével kell végezni.

- 10) Az alaphatározat rendelkező részének **„II. A.) a.) Előírások:, A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:, Környezetvédelmi és Természetvédelmi hatáskörben, Haváriára vonatkozó előírások” alpontjában** tett 2. előírást törölöm, helyébe az alábbiakat iktatom:

A bekövetkezett haváriáról, környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről, az érintett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, beleértve a megtett intézkedéseket, a kárelhárítás tényét, jellegét, időtartamát, elhárítási módját stb. **haladéktalanul** jelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóságnak szóban (tel.: 46/517-300), illetőleg **8 órán belül** írásban (telefaxon a 46/517-399 számra és/vagy az kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu e-mail címre).

11) Az alaphatározat rendelkező részének **„II. B. Előírások: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/11732-3/2015.ált számon kiadott szakhatósági állásfoglalásba foglalt előírásai:” alpontját** az alábbi két előírással egészítem ki:

22. Az új membráncellás egység sólé ioncserélő savas regenerátumát vissza kell forgatni a technológiába.
23. Az új membrános üzem háromlépéses technológiában (ülepítés/előszűrés/szűrés) tervezett sólékezelésének részét képező, meglévő 2 higanycellás üzemi ülepítő (steller) közül a technológiába beépítésre kerülő létesítmény műszaki állapotát fel kell mérni, a műszaki védelem biztosításához szükséges felújításokat, átalakításokat el kell végezni és az üzembe helyezés előtt a felmérés alapján elvégzett munkálatok teljesítését, megfelelő kialakítását igazolni kell.

II. **BorsodChem Zrt.** (a továbbiakban: BC Zrt.) **(3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.)** megbízásából eljáró ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) BO-08/KT/9212-1/2017 számon iktatott kérelmét az új membráncellás üzem sólékezelése során részleges sólé (savas regenerátum) szennyvíztisztítóra történő vezetése (elengedése) tekintetében

elutasítom

az alábbiak szerint:

Tekintettel arra, hogy az eljárás során szakhatóságként bevont Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/7915-1/2017.ált. számon szakhatósági állásfoglalását megadta, a szakhatósági állásfoglalásában tett első előírása – miszerint *„Az új membráncellás egység sólé ioncserélő savas regenerátumát vissza kell forgatni a technológiába.”* – kizártta teszi a részleges sólé (savas regenerátum) eleresztést. A szakhatósági állásfoglalásában található indokolásában előadta, hogy *„a sólé ioncserélő savas regenerátumának szennyvíztisztítóra való rávezetése vízvédelmi szempontból nem támogatható, annak a termelési folyamatba történő visszavezetése szükséges.”*

- III. A BO/16/104-7/2016. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes.
Jelen határozatom kizárólag a BO/16/104-7/2016. számú alaphatározattal együtt érvényes.
- IV. Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1 050 000,- Ft, mely a BorsodChem Zrt.-t terheli, és általa befizetésre került.
- V. A határozat ellen – a kézhezvételtől számított 15 napon belül - a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához előterjesztett 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 525 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

- VI. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A BorsodChem Zrt. a kazincbarcikai telephelyén a higanykatódos és membráncellás klór-alkáli elektrolízis üzemek működésére vonatkozóan kiadott BO/16/104-7/2016. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az engedély 2020. október 31-ig érvényes.

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 1. számú melléklet 20. pontjába *(Komplex vegyiművek, azaz olyan létesítmények, amelyekben több gyártóegység funkcionálisan összekapcsolva csatlakozik egymáshoz, és amelyekben kémiai átalakítási folyamatokkal ipari méretben történik: - szervesetlen vegyi alapanyagok gyártása, - méretmegkötés nélkül), illetve a 2. számú melléklet 4.2. a), b) és c) pontjába *(Vegyipar - Szervesetlen anyagok előállítása: - gázok [...klór, ...hidrogén...]; savak [...sósav...], lúgok [...nátrium-hidroxid...])* egyaránt tartozik.*

A BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) megbízásából eljáró ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Miskolc) 2017. augusztus 2-án benyújtott kérelmében a kazincbarcikai telephelyen higanykatódos és membráncellás klór-alkáli elektrolízis üzemek működésére vonatkozóan kiadott, BO/16/104-7/2016. számú egységes környezethasználati engedély módosítását kezdeményezte a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

Kérelméhez csatolta az általa készített részleges felülvizsgálati dokumentációt két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón.

A környezethasználó megbízásából eljáró ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Miskolc) 2017. augusztus 2-án BO-08/KT/9212-1/2017. számon iktatott kérelme alapján a tervezett módosítás (részleges sóléelengedés teljes sólé visszavezetés helyett) a „R” 2. § (3) bek. d) pontjában foglalt nevezéktan szerinti jelentős változtatás.

A „R” 20/A. § (10) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem és az ahhoz 2 nyomtatott példányban és 1 példány elektronikus adathordozón mellékelt dokumentáció alapján a BO/16/104-7/2016. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárást indítottam. Az engedélyezési dokumentáció hozzáférhetőségét a „R” 20. § (2) bekezdése szerint biztosítottam.

A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 37. § (2) (3) bekezdése figyelembevételével vizsgáltam és megállapítottam, hogy formai szempontból hiányos, ezért BO-08/KT/9212-5/2017. számon hiánypótlási

felhívást adtam ki, amelyben foglaltak a kérelmező 2017. augusztus 21-én benyújtott irataival teljesítette.

A környezethasználó díjfizetési kötelezettségének eleget téve a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 10.1. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat 2017. július 26-án megfizette.

A dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

A BorsodChem Zrt. az új, épülő membráncellás klór-alkáli elektrolízis üzemében a beruházás szakaszaiban történő változást (az új üzem 192 kt/év kapacitását a korábban tervezett két lépés helyett egy lépésben tervezni elérni, a cellateremben a meglévő membráncellás egységben található 16 db 61 elemi cellát tartalmazó elektrolizáló egység helyett 8 db 168 db elemi cellát tartalmazó egységet terveznek beépíteni), a telepítendő egységek elrendezésében, továbbá bizonyos egységek funkciójában vagy a technológiában történő változást (klór cseppfolyósítás-párolgatatás kapacitásnövelése, új cseppfolyósító hűtő és elpárolgató hőcserépő építése) tervez, valamint a sólékezelésnél a tervezett egy lépéses szűrés helyett három lépéses eljárást terveznek alkalmazni, illetve a kelát gyantás abszorberek regenerálásakor keletkező sólé (savas regenerátum) részleges elengedését tervezik a korábban tervezett teljes visszaforgatás helyett.

A kérelem szerint sem a technológiában, sem az elérhető legjobb technikának való megfelelés tekintetében nem várható érdemi változás.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a dokumentációban foglaltak szerint a tervezett változtatások során nem kerül kialakításra új helyhez kötött légszennyező forrás, sem az eddig engedélyezett pontforrások kibocsátása nem változik.

A levegőbe történő kibocsátásokban nem történnek változtatások. A sólékezelés épülő tartályainál – a tárolt anyag fizikai tulajdonságai miatt – diffúz kibocsátások nem lesznek.

Levegőtisztaság-védelmi hatásterület továbbra sem definiálható.

Zajvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tervezett változások nem járnak jelentős zajkibocsátással.

Állásfoglalásomat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tettem.

Földtani közeg védelme szempontjából az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi szempontból a tevékenység végzése, a fenti előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A BC Zrt. rendelkezik a környezetvédelmi hatóság által BO-08/KT/2795-7/2017. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel.

A telephelyre vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság részére részletes tényfeltárási záródokumentáció már korábban benyújtásra került.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi hatóság a BC Zrt. III. gyártelep tényfeltárása kapcsán, a BO-08/KT/1632-10/2017. számú határozatában az I. számú gyártelepen, a III. számú gyártelepen és a szennyvíztisztító telep környezetében, - a szennyezettségek eredményei alapján - a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 31. § (6) bekezdésével összhangban, amely szerint „többfajta tevékenységhez vagy mulasztáshoz kapcsolódó, egymással összefüggő hatású pontszerű szennyezőforrások összessége esetében a kármentesítést összehangoltan kell végezni - **egységes tényfeltárást írt elő tekintettel arra, hogy a III. gyártelep területén lévő szennyezések lehatárolásából megállapítható volt, hogy azok a III. számú gyártelepen nem határolhatók le, „összeérnek” az I. számú gyártelep, valamint a szennyvíztisztító telepen lévő szennyezésekkel.**

Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció tartalma szerint a tervezett – jelentősnek minősülő – változtatások alapvetően a sólékezelést érintik (az eredeti tervek szerint még egy lépéses, felületi szűrő egységgel történő sólékezelés helyett *a már meglévő membráncellás klór-gyártó üzemhez tartozó kiépítéshez hasonló háromlépéses tisztítási eljárás*). *Ennek továbbfejlesztett változataként az ioncserélő gyanta regenerálásakor keletkező anyagáramokat nem teljes egészében vezetik vissza a híg sólé vonalra. A teljes regenerálási anyagáram visszaforgatása a tapasztalatuk szerint ugyanis azzal jár, hogy egyes szennyezők feldúsulnak a sólékörben és az elektrolizáló membránok károsodását okozzák. A tervezett, továbbfejlesztett regenerátum kezelés során az abszorbeált szennyeződések tartalmazó savas regenerátumot a sólékörből kivezetik, külön gyűjtik tartályban, majd szennyvízként a szennyvíztisztítóra vezetik. Mivel a savas regenerátum anyagárama elválasztásra kerül a lúgos regenerátumtól, a lúgos regenerátum lúgtartalma hasznosul, így csökken a fajlagos lúgfogyasztás. Azaz a részleges regenerátum elengedés (sólé-elengedés) csak látszólag visszalépés a már működő membráncellás üzemnél alkalmazott teljes regenerálási anyagáram visszaforgatáshoz képest, viszont összességében pozitív hozadéka van.*

A benyújtott dokumentáció alapján a módosításokkal megváltoztatni kívánt vegyipari tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

Jelen határozatban a meglévő membráncellás technológiára vonatkozó módosításokra a klórgyártási technológia utólagos (2017. március 22-én történt helyszíni ellenőrzés) pontosítása következtében került sor.

Közegészségügyi hatáskörben:

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy üzemszerű működés közben a felülvizsgált tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségére nincs káros hatással. A telephely légszennyező forrásainak működéséből származó emissziók az elvégzett transzmissziós számítások alapján nem rontanak a térség immissziós állapotán, nem növelik a területen élő lakosság egészségkockázatát. A telephely dokumentációban foglalt hulladékgazdálkodása, a veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelése a vonatkozó jogszabályok szerint megoldott. Az elvégzett számítások szerint a lakott területeken az egészségügyi határértékek betarthatóak lesznek, a népességet érő környezeti expozíciók elviselhetők. Az ismertetett környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a továbbüzemelés során a technológiából származó káros környezet-egészségügyi hatások az előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek. A dokumentációban foglaltak szerint a membráncellás technológiának nincsenek a környezet állapotát kimutatható mértékben befolyásoló kibocsátásai. A tervezett új üzemrészben alkalmazandó membráncellás technológia környezetvédelmi szempontból a jelenlegivel azonos lesz.

A BorsodChem tevékenységeinek hatásait mérésekkel ellenőrzi és szabályozott keretek között tartja, igyekszik kibocsátásait csökkenteni, környezeti teljesítményeit folyamatosan javítani, és mivel veszélyes vegyipari technológiát működtet, ezért alapvető követelményként kezeli a biztonságot, a környezeti kockázatok csökkentését.

A kérelemhez mellékelte dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységek a 12064-7/2015. számú alaphatározatban foglalt kibocsátásokban és környezeti hatásokban változás nem várható.

A „R” 20/A. § (11) bekezdésében foglaltak szerint „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a ... szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

Így a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bek. és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében foglaltak alapján eljárva, a Rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontjában meghatározott szakkérdésre vonatkozóan BO-08/KT/9212-2/2017. számon megkerestem az érintett szakhatóságot.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/7915-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély módosítási kérelméhez mellékelte dokumentáció elfogadásához előírásokkal hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

„A benyújtott dokumentációban rögzítettek szerint:

Az épülő membráncellás technológiában tervezett változtatások

- *Változás a beruházás szakaszaiban, az üzem a végkiépítési kapacitást egy lépcsőben éri majd el. A cellaterembe 8 db 168 elemi cellát tartalmazó egységet építenek be.*
- *Változás a telepítendő egységek elrendezésében, és bizonyos egységek funkciójában vagy a technológiában amelyet a dokumentáció 5.1. pontja részletez.*
- *Az eredeti tervektől eltérően az új membrános üzemegységben a sólékezelést háromlépéses (ülepítés/előszűrés/szűrés) tervezett, a meglévő 2 higanycellás üzemi ülepítő (steller) közül egyiknek a technológiába való beépítésével.*
- *A sólé ioncserés kezelése során a technológiába való visszaforgatás helyett az adszorbeált szennyeződések tartalmazó savas regenerátumnak a sólékörből való kivezetését, tartályban gyűjtését és a szennyvíztisztítóra történő vezetését tervezték a salétromsav üzemi szennyvíz nyomóvezetékre történő becsatlakozással. Abban az esetben, ha a szennyvízkezelő rendszerben túlterhelés lépne fel, a savas regenerátum továbbra is visszavezethető a híg sólé vonalra.*

Mennyisége: 2,5-3,5 m³/h

Szennyezőanyagok: HCL 2,6 %

Ca+Mg 700-2000 mg/l

Sr 100-300 mg/l

Ba 2-6 mg/l

Egyéb nehézfémek < 1 mg/l

A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 22. alkáli-klorid elektrolízis fejezetben meghatározott általános követelmények szerint az alkáli-klorid elektrolízis üzemből származó szennyvizet a termelési folyamatba vissza kell vezetni, amennyire csak azt a műszaki feltételek lehetővé teszik.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 12. §-ában rögzítettek szerint:

(1) Az 1. számú melléklet B) pontjában meghatározott, I. lista szerinti vízszennyező anyagok és az E) pontban megjelölt elsőbbségi veszélyes anyagok felszíni vízbe való kibocsátását a kibocsátó technológiák fejlődésével párhuzamosan a 8. § (1) bekezdésében előírtakra is figyelemmel fokozatosan meg kell szüntetni. A kibocsátás megszüntetéséig a kibocsátás a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott, illetőleg a vízvédelmi hatóság által előírt határértékek és határidők megtartásával végezhető.

(2) Az 1. számú melléklet C) pontjában meghatározott anyagok kibocsátása, valamint D) pontjában meghatározott anyagok kibocsátása az ott felsorolt technológiákból tilos.

A szakkérdésem tekintetében, a rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az új membráncellás egység sólé ioncserélő savas regenerátumának a technológiába való visszaforgatását a műszaki feltételek lehetővé teszik. Ezt a lehetőséget a tervezet változtatásokkal sem zárták ki, rögzítették, hogy abban az esetben, ha a szennyvízkezelő rendszerben túlterhelés lépne fel, a savas regenerátum továbbra is visszavezethető a híg sólé vonalra. Nem igazolta a tanulmány, hogy a vízvédelmi jogszabályoknak való megfelelés keretében a technológiába való visszaforgatás helyett kedvezőbb megoldás a savas regenerátum szennyvíztisztítóra való rávezetése. Mind emellett felveti a tanulmány a szennyvízkezelő rendszerben a túlterhelés fellépésének lehetőségét.

Az előzőek alapján a sólé ioncserélő savas regenerátumának szennyvíztisztítóra való rávezetése vízvédelmi szempontból nem támogatható, szükséges annak visszavezetése a termelési folyamatba.

BorsodChem Zrt. részére a kazincbarcikai telephelyen a higanykatódos és membráncellás klór-alkáli elektrolízis üzemének működéséhez kiadott egységes szerkezetbe foglalt BO/16/104-7/2016. számú egységes környezethasználati engedélyhez adott 35500/11732-3/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat továbbra is fenntartom.

A vizsgált szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján tettem.”

Az eljárásban a nyilvánosság bevonása érdekében a „R” 21. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint hirdetményt tettem közzé a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján.

A hirdetmény közzétételével egyidejűleg a „R” 21. § (2) bek. b) alapján a hirdetményt, a kérelmet és a mellékletét BO-08/KT/9212-7/2017. és BO-08/KT/9212-7/2017. számokon megküldtem a beruházás telepítési helye szerinti Kazincbarcika Város Önkormányzat Jegyzőjének, illetve a Berentei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének közzététel céljából.

Kazincbarcika Város Önkormányzat Jegyzője 2017. szeptember 27-én érkezett iratában tájékoztatott, hogy a hirdetmény közzététele 2017. augusztus 30-tól 2017. szeptember 21-ig a hivataluk hirdetőtábláján megtörtént.

A Berentei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2017. október 18-án érkezett iratában tájékoztatott, hogy a hirdetmény közzététele 2017. augusztus 25. és 2017. szeptember 15. között megtörtént. A kifüggesztés ideje alatt a hirdetményre észrevétel nem érkezett.

A tervezett módosítással kapcsolatban hatóságomhoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Fentiek alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembe vételével a kérelemben foglaltak módosításához részben hozzájárultam, a BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) megbízásából eljáró ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Miskolc) kérelmére a kazincbarcikai telephelyen higanykatódos és membráncellás klór-alkáli elektrolízis üzemek működésére vonatkozóan kiadott, BO/16/104-7/2016. számú egységes környezethasználati engedélyt módosítottam.

A szakhatósági állásfoglalás figyelembe vételével a BorsodChem Zrt. megbízásából eljáró ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kérelmében foglalt, az új membráncellás üzem sólékezelése során tervezett részleges sólé (savas regenerátum) elengedése tekintetében elutasítottam.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdései alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 6. pont figyelembe vételével a 10.1. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről a hivatkozott rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdés első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 10.1. pontjának figyelembe vételével a rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2017. október 27.

Dr. Stíber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Kapják:

1. BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) + **TV**
 2. ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) + **TV**
 3. Kazincbarcika Város Önkormányzat Jegyzője
(3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.) + **tájékoztató + TV**
 4. Berente Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
(3704 Berente, Esze Tamás utca 18.) + **tájékoztató + TV**
 5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály (e-mail: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
 6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (e-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu)
- 7-8. Iratokhoz

