



BORSOD-ABAÚJ-ZEMLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁGA

Ikt.sz.: BOF/01/129-5/2014.

Hiv.sz.: 17/2014.

Ügyintéző: Bialkó Tibor

Melléklet: -

Tárgy: A Szriák-Farm Kft. hígtrágya termőföldön
történő felhasználásának engedélye

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság a Szirák-Farm Termelő Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft. (3796 Borsodszirák, Petőfi u. 43.; a.sz.: 11066509-2-05) Ügyfél hígtrágya termőföldön történő felhasználási engedély iránti kérelme ügyében meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (továbbiakban: talajvédelmi hatóság) a Szirák-Farm Termelő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által 2014. január 09-ei keltezésű kérelemére és annak mellékleteit képező, a „VIRÁG” SZKT Szakértői és Szaktanácsadói Kft. (3516 Miskolc, Apátság út 26.) részéről Virág László talajvédelmi szakértő által 30-351/2013. szám alatt elkészített talajvédelmi terve, a földhasználati lapok, a termőföld haszonbérleti szerződések másolatai, a talajvédelmi hatóság által lefolytatott helyszíni bejárásról tapasztaltak alapján; Ügyfél Sajóecseg külterület 054 hrsz. alatti ingatlanon üzemelő sertéstelepéről származó hígtrágya mennyiségek termőföldön történő felületi kijuttatással, illetve injektálással történő felhasználásához engedélyt ad ki Ügyfél részére, az alábbi nem nitrátérzékeny fizikai blokkokban található szántó művelési ágban nyilvántartott termőföldterületekre

2018. dec. 19-ig

Település	MePAR blokk	Helyrajzi szám	Engedélyezett terület talajba való injektálás esetén (ha)	Engedélyezett terület felületi kijuttatás esetén (ha)
Boldva	FAFAE-5-11	061/8,9,10	14,5920	6,4100
Ziliz	F6YXE-5-11	010/1	10,9070	10,9070
Összesen:	-	-	25,4990	17,3170

Ugyf. 2.
Ugyf. 9.

2018.12.19

az alábbi előírásokkal, feltételekkel.

- A laboratóriumi vizsgálati eredmények alapján a talajvédelmi tervben foglaltak szerint az évente felhasználható hígtrágya maximális mennyisége a termesztett növénykultúrától függően 88,89 – 158,73 m³/ha. A felhasználás során a talajvédelmi tervben meghatározottak szerint, a termesztett növények tápanyagigényét, valamint a kijuttatási időszak előtt elvégzett hígtrágya vizsgálati eredményeket figyelembe kell venni és annak megfelelően kell megválasztani a kijuttatandó dózist.
- A hígtrágya felhasználására szolgáló területeken növénytermesztést kell folytatni, hogy a kijuttatott hígtrágya nitrogéntartalma hasznosuljon, és ne kerülhessen a vizekbe.
- A hígtrágya kijuttatásakor és hasznosításakor gondoskodni kell arról, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen és azokon a talajvédő gazdálkodás feltételei ne csökkenjenek.
- Minden kijuttatási időszak előtt, illetve amennyiben új, a hígtrágya beltartalmi értékeit befolyásoló takarmányozási, trágyakezelési technológia kerül bevezetésre, úgy talajvédelmi szakértővel a talajvédelmi tervet felül kell vizsgáltatni.
- Adatszolgáltatást megalapozó folyamatos nyilvántartást (üzemnapló vagy hígtrágya-napló vagy gazdálkodási napló) kell vezetni, amelyből megállapítható, hogy mikor, mely területre, milyen kultúrában, milyen mennyiségű hígtrágya került felhasználásra.

B

- A 30-351/2013. számú talajvédelmi tervben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
- Az engedély 2018. december 19-ig érvényes.

Határozatom ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a másodfokon eljáró Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóságának (1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.) vezetőjéhez címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságához benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj összege 15000 Ft, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 1. számú mellékletének 12.18. pontja alapján. A jogorvoslati eljárás díját a másodfokon eljáró hatósághoz kell befizetni a 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 2. számú melléklet 1. pontjában foglalt számlára. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

A fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímhez kötve, fellebbezni bármely okból lehet, amelyre tekintettel az érintett a döntést sérelmesnek tartja. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Az eljárás egyéb résztvevője önálló fellebbezéssel élhet az elsőfokú döntés rá vonatkozó rendelkezése ellen.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

A fellebbezés és a fellebbezési eljárási illeték elektronikus úton való benyújtására, illetve megfizetésére jelenleg nincs lehetőség.

A fellebbezéssel megtámadott döntésben foglalt jogok nem gyakorolhatók és a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. Az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos döntés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya a döntés fellebbezéssel meg nem támadott rendelkezése tekintetében.

Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő. A fellebbezésre megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet az elsőfokú döntést hozó hatóság bírálja el. Ha a hatóság megtartotta az ügyfelek értesítésére és a határozat közlésére vonatkozó szabályokat, a fellebbezési határidő elmulasztása esetén nincs helye igazolási kérelemnek arra való hivatkozással, hogy az értesítés, illetve a határozat közlése nem postai kézbesítés útján történt.

Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő nyolc napon belül, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy az elmulasztott határidő utolsó napjától számított hat hónapon belül lehet előterjeszteni. A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.

INDOKOLÁS

2014. január 10-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságához beérkezett a Szirák-Farm Termelői Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3796 Borsodszirák, Petőfi u. 43.) Ügyfél kérelme, melyben Sajóecseg külterület 054 hrsz. alatti ingatlanon található, üzemeltetésében lévő sertéstelepen keletkező hígtrágya mennyiség a Boldva külterület 061/8,9,10 hrsz-ok és a Ziliz külterület 010/1 hrsz. alatti termőföldön történő felületi, illetve injektálással történő felhasználásához engedélyt kért. Kérelméhez mellékelte a „VIRÁG” SZKT Szakértői és Szaktanácsadói Kft. (3516 Miskolc, Apátság út 26.) részéről Virág László talajvédelmi szakértő (ny.sz.: 042/2010.) által 2013. december 19-ei keltezéssel 30-351/2013. szám alatt elkészített talajvédelmi tervet, az érintett termőföldterületekre vonatkozó haszonbérleti szerződések másolatait, valamint térképmásolatokat. Ügyfél az engedélykérelem benyújtásával egyidejűleg nem igazolta a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 2. számú melléklet 12.1.4.1. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.



A talajvédelmi hatóság 2014. január 15-ei keltezéssel BOF/01/129-2/2014. szám alatt kiadott végzésében hiánypótlási felhívást adott ki Ügyfél részére, a hiányzó igazgatási szolgáltatási díj megfizetése miatt.

Ügyfél a hiánypótlási felhívásban foglaltakat 2014. február 3. napján teljesítette, a 2013. január 20. napján megfizetett igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló bizonylat másolatát a talajvédelmi hatósághoz megküldte.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 49. §. (1) bek. d.) pontja szerint, hígtrágya termőföldön történő felhasználása engedélyhez kötött tevékenység, amit a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendeletben foglaltak szerint készített talajvédelmi terv alapján, a talajvédelmi hatóság engedélyez, vagyis, a hígtrágya termőföldön történő felhasználása engedélyköteles tevékenység.

A talajvédelmi hatóság a rendelkezésére álló iratokból, valamint az ingatlan-nyilvántartási adatokból megállapította, hogy a hígtrágya felhasználásra engedélyezett termőföldterületek földhasználata az engedélyes földhasználatában állnak és az jelen határozat érvényességi idejéig igazoltak a megküldött haszonbérleti szerződések másolataival, valamint a földhasználati lap másolatokkal.

A talajvédelmi hatóság 2014. február 10. napján helyszíni bejárást végzett, mely során megállapította, hogy a hígtrágya felhasználására tervezett termőföldterületeken szántóföldi növénytermesztést végeznek, a benyújtott talajvédelmi tervben foglaltak a természetbeni állapottal megegyeznek, a talajvédelmi hatóság a helyszíni bejáráson tapasztaltakat a BOF/01/129-4/2014. szám alatt feljegyzésében rögzítette.

A benyújtott talajvédelmi terv hígtrágya felhasználását kizáró tényezőket vizsgálja, a vonatkozó jogszabályokban foglalt védősávok lehatárolásával foglalkozik, talajtani kizáró paramétert nem állapít meg.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 49.§ (2) bekezdése alapján az engedély legfeljebb öt évre adható meg, amelynek letelte után a tevékenység ismételtlen ötévi időtartamra engedélyezhető a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet 2.§ (6) bekezdésében foglalt ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó talajvédelmi terv és Ügyféli kérelem alapján.

Az engedély érvényességi idejét a talajvédelmi terv elkészítésének időpontjára alapozva állapítottam meg.

Az engedélykérelemben foglalt területnagyságok a védősávok által elfoglalt területnagyságokkal, a talajvédelmi tervben foglaltak szerint kerültek csökkentésre.

A talajvédelmi hatóság a benyújtott dokumentumok, a 2014. február 10-én lefolytatott helyszíni bejáráson tapasztaltak, valamint a hatályos jogszabályok rendelkezései alapján megállapította, hogy a kérelem szerinti tevékenység jelen határozat rendelkező részében meghatározott területeken és feltételekkel megvalósítható. A benyújtott talajvédelmi terv alapján megállapítható, hogy az érintett termőföldterületek védősávok területével csökkentett területe alkalmas hígtrágya felhasználásra, kizáró tényező nem került megállapításra.

A Szirák-Farm Termelő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. sajóecsegi sertéstelepéről származó hígtrágya mennyiség az engedélyezett területen felhasználható, az ismertett vetésfogók betartása mellett. A kijuttatás technológiai berendezései rendelkezésre állnak, a talajvédő gazdálkodás feltételei biztosítottak.

A hígtrágya felhasználásra engedélyezett termőföldterületek a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI.1.) Korm. rendelet alapján nem minősülnek nitrátérzékenynek.

Fentieknek megfelelően a talajvédelmi hatóság tárgyi tevékenység végzéséhez az Ügyfél részére a rendelkező részben foglaltak szerint, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésének d) pontja alapján engedélyt adott.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98. § (1), (4) bekezdései, 99. § (1), (2) bekezdései, 102. § (1), (2) bekezdései, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 4.§ (1) bek. rendelkezik.

A fellebbezés és a jogorvoslati eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj elektronikus úton való benyújtása lehetősége kizártságáról a Ket. 72. § (1) bekezdés da) és dg) pontja szerint adtam tájékoztatást.

A fellebbezéssel támadott határozat végrehajtására vonatkozó tájékoztatás a Ket. 101. § (1) bekezdése alapján történt.

Az igazolási kérelem feltételeiről a Ket. 66. § rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a Ket. 21.§ (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kijelölő rendelet) 2.§ (1) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a Kijelölő rendelet 1.§ (1) bekezdés b) pontja és a 17.§ (1) bekezdése, továbbá a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdés, a felettes szerv hatáskörét a Kijelölő rendelet 4.§ (1) állapítja meg.

A talajvédelmi hatóság határozatának kialakítása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 49. § (1) bekezdés d) pontja, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet 2. melléklet 2.7. pontja, és 5. melléklet 2.1. pontja, valamint a Ket. 2004. évi CXL. tv. 44. § (1)-(2) és a 45. § (1)-(2) bekezdéseinek figyelembevételével történt.

A Szirák-Farm Termelő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3796 Borsodszirák, Petőfi u. 43; adószám: 11066509-2-05), Ügyfél a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 1.§-a szerint, az 1. számú melléklet 12.1.4.1. pontjában foglalt 30000 forint (azaz: harmincezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat 2014. január 20. napján megfizette. (utalás)

Miskolc, 2014. február 11.

Zsolnai Gábor
igazgató
nevében és megbízásából




Bialkó Tibor
osztályvezető

Kapják:

- Szirák-Farm Kft.; (3796 Borsodszirák, Petőfi u. 43.)+tv
- Irrattár helyben