



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/3810-7/2017.

Tárgy: **Szirák-Farm Kft.** (Borsodszirák)
részére a Sajóecseg 054 hrsz-ú
telephelyen nagy létszámú állattartási
(sertésenyésztés) tevékenységre
kiadott mód. 11-4/2012. számú
egységes környezethasználati
engedély módosítása

Ügyintéző: dr. Palásthyéné Arnóth Mária

HATÁROZAT

- I. A **Szirák-Farm Termelő Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft. (3796 Borsodszirák, Petőfi u. 43)** (KÜJ: 100213702) – mint engedélyes – részére, a **Sajóecseg 054 hrsz-ú telephelyen** (KTJ: 101325065; KTJ ^{létesítmény:} 101628287) folytatott **nagy létszámú állattartási (sertésenyésztés) tevékenységre** kiadott, BO/16/13970-14/2016. számú határozattal módosított 11-4/2012. számú

egységes környezethasználati engedélyt

(a továbbiakban alaphatározatot) a Szirák-Farm Termelő Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft. kérelmére az alábbiak szerint

módosítom:

- 1) Az alaphatározat rendelkező részének I. 2) „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikáknak való megfelelés:” pontjában az „Energiagazdálkodás vonatkozásában” alcím alatti első franciabekezdését törölöm, és helyébe az alábbiakat iktatom:
 - A telephely fűtése a fiasztató épületbe telepítendő, 300 kW teljesítményű biomassza kazánal tervezett.
- 2) Az alaphatározat rendelkező részének I. 3) „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek” „Levegőbe történő kibocsátás” pontjában szereplő „ A telephelyen bejelentés köteles légszennyező forrás nincs.” utolsó mondatot törölöm, helyébe az alábbiakat iktatom:

A telephelyen, a fiasztató épülettel egybeépítve, a meglévő épületből megközelíthető manipulációs terű ALTHERM T-107L típusú, 300 kW teljesítményű biomassza tüzelésű kazán telepítése tervezett. A kazán fűtésére a Kft. saját tevékenységéből származó szalmabálákat fogják használni. A megvalósulást követően ez a kazán fogja ellátni a telep épületeit fűtési energiával.

A tervezett kazánhoz tartozó P2 pontforrás magassága: 11,4 m, kibocsátási keresztmetszete: 0,071 m² lesz.

EOV koordinátái:

EOVX: 318893 m

EOVY: 777943 m

A számítások alapján a hatásterület CO, SO₂ és szilárd anyag vonatkozásában nem értelmezhető, az NO_x-re vonatkoztatott hatásterület legnagyobb kiterjedése a P2 kazán kéményétől számított 179 m sugarú körben adható meg. A hatásterület a Sajóecseg, Vízműtelep u. 3/a. és 3/b. lakóházait érinti.

3) **Az alaphatározat rendelkező részének I. 4) „Kibocsátási határértékek” „a) Levegőtisztaság-védelmi határértékek” pontja alatti szövegrészt törlöm, és helyébe az alábbiakat iktatom:**

a) Levegőtisztaság-védelmi határértékek:

Technológia azonosítója: 2

Technológia megnevezése: Fűtés

A technológia kibocsátási határértékei:

| Légszennyező anyag (anyagosztály) | Határérték [mg/m ³] |
|--|---------------------------------|
| Szilárd anyag | 150 |
| Szén-monoxid (CO) | 1000 |
| Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben kifejezve) | 650 |
| Kén-dioxid és kén-trioxid (SO ₂ -ben kifejezve) | 1000 |
| Elégetlen szerves szénvegyületek C-ben (szénben) kifejezve | 50 |

A kibocsátási határérték 11 tf% O₂-tartalmú, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkozik

4) **Az alaphatározat rendelkező részének „I. 5) Előírások” pontja, „A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai, a) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások, Üzemelés idejére, Levegőtisztaság-védelmi szempontból tett előírások” pontját az alábbi 15. és 16. számú előírásokkal egészítem ki:**

15. Az üzemeltetés során be kell tartani jelen határozat I.4. a) pontjában megállapított kibocsátási határértékeket.
16. A technológiai utasítások, valamint a technológiához tartozó gépek, berendezések kezelési utasításainak betartásával (rendszeres karbantartás) meg kell akadályozni a határérték feletti légszennyezőanyag kibocsátást.

5) **Az alaphatározat rendelkező részének „I. 5) Előírások” pontja, „A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai, a) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások, Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” pontjában szereplő 4. számú előírást törlöm, és helyébe az alábbi 4.a. – 4.d. jelű előírásokat iktatom:**

- 4.a. A telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a **tárgyévét követő március hó 31-ig** a környezetvédelmi hatóságnál bejelentést kell tenni a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. §. (2) bekezdése alapján, a 7. melléklet szerinti adattartalommal.

- 4.b. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás(ok) üzemeltetőjének – a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. §. (4) bekezdése szerint – a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **30 napon belül** az alapbejelentő lapon be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóság részére.
- 4.c. A légszennyező források, a hozzá tartozó berendezések és a kibocsátott légszennyező komponensek adataiban bekövetkező változás esetén LAL alap, ill. változásjelentést kell tenni.
- 4.d. A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet hatálya alá tartozó légszennyező pontforrás emisszióját ötévenként mérni kell. A mérési jegyzőkönyveket a környezetvédelmi hatóság részére meg kell küldeni. Az emisszió mérést **2017. szeptember 30-ig** el kell végeztetni.

6) **Az alaphatározat rendelkező részének „I. 5) Előírások” pontja, „A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai, a) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások, A tevékenység kapcsán felmerülő üzemzavarra, haváriára vonatkozó előírások” pontját az alábbi 4. számú előírással egészítem ki:**

- 4. A rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.

- II. Jelen határozatba a P1 pontforrás levegőtisztaság-védelmi engedélyét belefoglaltam, azt megadottnak tekintem. A **P1** pontforrás levegőtisztaság-védelmi engedélye **2021. március 31-ig érvényes.**
- III. A BO/16/13970-14/2016. számú határozattal módosított 11-4/2012. számú egységes környezethasználati engedély egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO/16/13970-14/2016. számú határozattal módosított 11-4/2012. számú egységes környezethasználati engedéllyel együtt érvényes.
- IV. Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 50 000,- Ft, mely a Szirák-Farm Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.
- V. Jelen határozat ellen – a kézhezvételtől számított 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 2 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.
A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.
A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja: 25 000,- Ft
- VI. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Szirák-Farm Termelő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3796 Borsodszirák, Petőfi u. 43.) a Sajóecseg 054 Hrsz-ú telephelyen folytatott nagy létszámú állattartási (sertésenyésztési) tevékenységhez BO/16/13970-14/2016. és 11-8/2012. számokon módosított 11-4/2012. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

Engedélyes 2017. március 21-i keltezéssel légszennyező forrás működési engedély iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, és kérte a telephelyen tervezett biomassa tüzelésű kazán légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi engedélye kiadását, egyben az egységes környezethasználati engedély módosítását. A kérelem alapján a tervezett kazán a sertéstelep épületeit fogja ellátni energiával.

A kérelem alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelmezett tevékenység a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: LevRend.) 22. § (1) bekezdése alapján engedély-köteles.

A LevRend 22. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A LevRend. 22. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló mód. 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: „R”) 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A „R” 20/A. § (10) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Fentiek figyelembevételével környezethasználó kérelme alapján BO-08/KT/3810/2017. számon az egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó eljárást indítottam a létesíteni tervezett P2 jelű pontforrás levegőtisztaság-védelmi engedélyének kiadása, illetve az egységes környezethasználati engedélybe foglalása érdekében.

A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam az alábbiakat:

A kérelem benyújtásakor a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet szerinti, az eljárásra vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj csak részben került megfizetésre, ezért BO-08/KT/3810-2/2017. számon fizetési felhívást adtam ki. A kérelmező 2017. április 3-án benyújtott iratával igazolta a hiányzó igazgatási szolgáltatási díj befizetését, továbbá 2017. április 7-én a tervezett pontforrás hatásterületének meghatározására vonatkozó, BO-08/KT/3810-4/2017. számon iktatott dokumentációval egészítette ki kérelmét.

Megállapítottam, hogy a benyújtott engedélyezési dokumentáció, valamint annak pótlólag benyújtott kiegészítése elegendő információt tartalmaz érdemi döntésem meghozatalához.

A P2 pontforráshoz kapcsolódó technológia a kialakításra kerülő ALTHERM T-107L típusú, 300 kW teljesítményű biomassza kazán. A tervezett szalmatüzelésű kazán a sertéstelep épületeit látja el fűtési energiával.

Az ALTAN Környezetvédelmi, Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3432 Emőd, Váci M. u. 20.) által készített dokumentációban foglaltak alapján a P2 pontforrás hatásterülete a LevRend. 2. § c) pontja szerint 179 méter távolságban került kijelölésre. A számítás alapján meghatározott hatásterület a Sajóecseg, Vízműtelep u. 3/a. és 3/b. lakóházakat érinti. A pontforrás közelében nem található egyetlen pont sem, ahol a pontforrás által kibocsátott légszennyező anyag koncentrációja eléri a határértéket.

Megállapítottam, hogy a tervezett P2 pontforrás levegőtisztaság- védelmi létesítési engedélye kiadható.

Mindezek alapján az alaphatározatot a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően módosítottam a BO/16/13970-14//2016. számon módosított 11-4/2012. számú egységes környezethasználati engedély egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett, és – a „R” 20. § (3) bekezdésében foglaltak szerint eljárva – a létesítmény P2 jelű légszennyező pontforrására vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe befoglaltam.

A „R” 20/A. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani. Fentiek figyelembevételével a P2 pontforrás egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedélye vonatkozásában a LevRend. 25. § (5) és 26. § (8) bekezdése figyelembevételével érvényességi időt állapítottam meg.

Felhívom a környezethasználó figyelmét, hogy a LevRend. 31. §. (2) bekezdése alapján a rendelkező részben szereplő telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévet követő március hó 31-ig a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára levegőtisztaság-védelmi jelentést kell tenni.

Tájékoztatom az engedélyest arról, hogy az engedély érvényességi határidejének lejártá előtt a LevRend. 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

A mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bek., valamint 14. melléklet 1.3. és a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) bek. és (4) bek. alapján jártam el.

A kérelem elbírálása kizárólag a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának hatáskörét érinti, ezért az eljárás során szakhatóságok bevonásától eltekintettem.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (10) bekezdése, a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 22. § (2) bekezdés a) pontja, valamint 25. § (5) bekezdése alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bek. és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR) 3. sz. melléklet 7. pontja figyelembevételével a 10.3. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről a DíjR 2. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek. alapján, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a DíjR. 3. sz. melléklet 4. és 10.3. pontjának figyelembevételével és a DíjR. 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2017. május 5.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Bese Barnabás

főosztályvezető

Kapják:

1. Szirák-Farm Kft. 3796 Borsodszirák, Petőfi u. 43. + **TV**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 25.
(e-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu)
3. Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály (e-mail: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-
biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(e-mail: novenyvedelem@borsod.gov.hu)

5-6 Iratokhoz