



BORSOD-ABAUJ-ZEMPLEN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÉRKEZETT

2017. AUG. 28.

12h. / 2018.

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/9643-2/2017.

Tárgy: **Borsodi Sörgyár Kft. (Bőcs) részére**
a Bőcs 913/3 és 082/44 hrsz. alatti
telephelyén élelmiszeripari
tevékenység végzésének további
engedélyezésére irányuló
felülvizsgálati eljárásban formai
hiánypótlási felhívás

Ügyintéző: Kondrát Tibor

V É G Z É S

- I. **Megállapítom, hogy a Borsodi Sörgyár Kft. (3574 Bőcs, Rákóczi u. 81.) által 2017. augusztus 22-én benyújtott, a Bőcs 913/3 és 082/44 hrsz. alatti telephelyén élelmiszeripari tevékenység (sörgyár, szennyvíztelep) végzésének további (a BO-08/KT/1768-11/2017. számon módosított, 2293-4/2013. számú egységes környezethasználati engedély érvényességi idejének lejártát követő) engedélyezésére irányuló kérelme formai szempontból hiányos, erre tekintettel felhívom, hogy pótlási kötelezettségének – jelen végzés kézhezvételétől számított – 15 napon belül tegyen eleget az alábbiak szerint:**

I.1.

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 5. pontja figyelembe vételével a 10.1. pontja [A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat] szerint fizessen be **600 000,- Ft, azaz hatszázezer forint** igazgatási szolgáltatási díjat, és az azt **igazoló dokumentum másolatát a környezetvédelmi hatósághoz küldje meg.**
- Az egységes környezethasználati engedélybe belefoglalandó levegőtisztaság-védelmi engedéllyel kapcsolatos igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 5. pontja figyelembe vételével a 3. számú melléklet 10.3 pontja [Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése)] alapján megállapított **120 000,- Ft (azaz százhuszezer forint)** igazgatási szolgáltatási díj befizetésével és az azt **igazoló dokumentum másolatának a környezetvédelmi hatósághoz történő megküldésével tegyen eleget.**

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése történhet átutalással a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számlájára. Az átutalási megbízáson, illetve a csekk megjegyzés rovatában fel kell tüntetni a kérelem tárgyát. Amennyiben jogszabály erejénél fogva díjmentességet élvez, erről a tényről szíveskedjen nyilatkozatot tenni. Abban az esetben, ha költségmentességet kér, az erre irányuló kérelmét a 180/2005. (IX. 9.) Kormányrendeletben foglaltak figyelembe vételével kell benyújtani.

I.2. Nyújtsa be az alábbi kiegészítéseket két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón:

I.2.1. Ismertesse a BO-08/KT/1768-11/2017. számon módosított, 2293-4/2013. számú és egységes környezethasználati engedély I. pontjában foglaltakon tételesen végighaladva a telepen végzett tevékenységben az engedély kiadása óta bekövetkezett eltéréseket/módosításokat/változtatásokat indokolással.

I.2.2. Nyújtsa be a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B § (1) bekezdése szerinti alapállapot-jelentést.

I.3. Nyújtsa be egy nyomtatott példányban:

Csatoljon a dokumentációban foglalt adatokért, valamint az azok feldolgozásából nyert megállapításokért és információkért való felelősségvállalási nyilatkozatot.

II. Felhívom a figyelmét, hogy

II.1. amennyiben végzésem rendelkező részének I.1. pontjában foglaltakat a megjelölt határidőben nem teljesíti, az eljárást megszüntetem.

II.2. amennyiben a jelen végzés rendelkező részének I.2. és I.3. pontjában foglaltakat a megjelölt határidőben nem teljesíti, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kéri, az eljárást megszüntethetem.

III. Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, jelen végzés az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Borsodi Sörgyár Kft. (3574 Böcs, Rákóczi u. 81.) a Böcs 913/3 és 082/44 hrsz. alatti telephelyén élelmiszeripari tevékenység (sörgyár, szennyvíztelep) végzésére kiadott BO-08/KT/1768-11/2017. számon módosított, 2293-4/2013. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely 2017. október 31-ig érvényes.

A Borsodi Sörgyár Kft. az engedély időbeli hatályának lejáratát megelőzően a 314/2005. (XII.25.) Korm. rend. 20/A. § (6) bekezdése szerint eljárva 2017. augusztus 22-én a tevékenység további folytatásához szükséges felülvizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán. Kérelme alapján 2017. augusztus 23-án közigazgatási eljárás indult. Kérelméhez mellékelte az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft.(1033 Budapest, Mozaik utca 14/a) által készített, 2017. augusztus havi keltezésű teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón.

A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam az alábbiakat:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bek. szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni e rendelet 1-4. mellékletekben meghatározott eljárásokért; a (2) bekezdés szerint pedig az (1) bekezdésben meghatározott eljárásokért fizetendő díj mértékét e rendelet mellékletei határozzák meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat eljárásonként kell megfizetni.

A kérelem és az ahhoz csatolt dokumentáció érdemi vizsgálata során megállapítottam, hogy a tevékenységhez a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának hatáskörébe tartozóan levegőtisztaság-védelmi engedély szükséges.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése alapján „a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.”

Tekintettel arra, hogy a kérelmező sem a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 5. pontja figyelembe vételével a 10.1. pontja [A 314/2005. (XII. 25.) alapján számított 600 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat, továbbá 3. számú melléklet 5. pontja figyelembe vételével a 3. számú melléklet 10.3. pontja [„Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése)"] alapján számított 120 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat sem fizette meg a kérelem benyújtásakor, illetve költségmentességet sem kért, ezért a rendelkező rész I.1. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

Továbbá a BO-08/KT/1768-11/2017. számon módosított, 2293-4/2013. számú és egységes környezethasználati engedély I. pontjában foglaltakon tételesen végighaladva a telepen végzett tevékenységben az engedély kiadása óta bekövetkezett eltéréseket/módosításokat/változtatásokat bemutatni, ezért a rendelkező rész I.2.1. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B § (1) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a Favir. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B § (2) bekezdése alapján, ha a terület korábbi és további használatának bemutatása (alapállapot-jelentés 1. pont) alapján a földtani közegben vagy a felszín alatti vizekben az alapállapot-jelentés készítését megelőzően végzett tevékenységből származó szennyeződés nem feltételezhető, és az elkezdni vagy folytatni kívánt tevékenység nem veszélyezteti a felszín alatti vizeket és a földtani közeget, akkor ezek állapotának bemutatása (alapállapot-jelentés 2. pont) indokolással mellőzhető. Ha a környezetvédelmi hatóság az indokolást nem fogadja el, az alapállapot-jelentés 2. pontjának elkészítését kéri a környezethasználótól.

Továbbá a benyújtott dokumentáció és mellékletei nem tartalmazzak felelősségvállalási nyilatkozatot a dokumentáció készítésében részt vett szakértők aláírásával, ezért ezek pótlása szükséges.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményére a Ket 31. § (2) bek.-e alapján hivatkoztam. A fizetési kötelezettség elmulasztása esetén az eljárás megszüntetésére a Ket. 31. § (1) bek. h) pontja alapján kerül sor.

Tájékoztatom, hogy a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

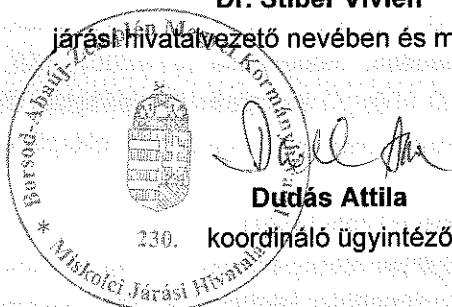
Jelen végzésemet a Ket. 37. § (3) bekezdése alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. § (2) bek., 13. § (2) bek., valamint 8/A. (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, a Ket. 71. § (1) bek. és a 72. § (2) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2017. augusztus 24.

Dr. Stíber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Dudas Attila

koordináló ügyintéző

Kapják:

1. Borsodi Sörgyár Kft. - 3574 Böcs, Rákóczi u. 81. +TV
2. IMSYS Kft. - 1033 Budapest, Mozaik utca 14/a +TV.
3. Iratokhoz