



B-TE-2018-112

Ék 2018 JÚL 1 1. C

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/05607-16/2018.

Tárgy: **TISZA Erőmű Kft. (Budapest)** tulajdonában
lévő Tisza II. Hőerőmű működéséhez kiadott
845-13/2015. számú egységes
környezethasználati engedélyt módosító
BO-08/KT/05607-15/2018. számú határozat
kijavítása

Ügyintéző: Hubai-Máté Csilla

V É G Z É S

- I. A **TISZA Erőmű Kft. (1054 Budapest, Szabadság tér 14.)**, mint engedélyes részére a Tiszaújváros 2200/3 – 11, 2201/1 – 3, valamint 2202 hrsz-ú területeken lévő **Tisza II. Hőerőmű működésére** kiadott, 845-13/2015. számú egységes környezethasználati engedélyt módosító **BO-08/KT/05607-15/2018. számú határozatot**

az alábbiak szerint

kijavítom:

- 1.) A határozat rendelkező részének I. 12) pontjában szereplő **5. előírás teljesítésére megjelölt határidőt törlöm**, és helyette az alábbiakat rögzítem:

Határidő: az erőmű újraindulását követő 6 hónapon belül, a felülvizsgálati dokumentációval együtt.

- II. Jelen végzésem a BO-08/KT/05607-15/2018. számú határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, és csak azzal együtt érvényes.
- II. A végzés ellen – annak közlésétől számított – 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál előterjesztett, 3 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés illetéke 3 000,- Ft, melyet a fellebbezés egy példányán, illetékbélyegen kell leróni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Fellebbezés hiányában a jelen végzésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A TISZA Erőmű Kft. (Budapest) a Tiszaújváros 2200/3 – 11, 2201/1 – 3, valamint 2202 hrsz-ú területeken lévő Tisza II. Hőerőmű működéséhez kiadott BO-08/KT/05607-15/2018. számú határozattal módosított 845-13/2015. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely 2025. április 30-ig érvényes.

A TISZA Erőmű Kft. (Budapest) 2018. április 13-án iktatott kérelmében a Tiszaújváros 2200/3 – 11, 2201/1 – 3, valamint 2202 hrsz-ú területeken lévő Tisza II. Hőerőmű működéséhez kiadott 845-13/2015. számú egységes környezethasználati engedélyben foglalt I. és IV. blokk kazánjainak lecserélését követően gázturbinák és hőhasznosító kazánok beépítését és a meglévő gőzturbina felújítását kérte.

Fentiekre tekintettel a BO-08/KT/05607-15/2018. számú határozatomban a TISZA Erőmű Kft. (Budapest) kérelmére módosítottam a 845-13/2015. számú egységes környezethasználati engedélyt.

A döntés kiadását követően észleltem, hogy a határozat rendelkező részének I. 12) pontjában szereplő 5. előírás teljesítésére megjelölt határidőben elírás történt, tekintettel arra, hogy a BIZOTTSÁG (EU) 2017/1442 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017. július 31.), a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikáknak (BAT) való megfelelést igazoló iratot a felülvizsgálati dokumentációval együtt kell benyújtani.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése szerint *„Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.”*

Az Ákr. 90. § (2) bek. szerint *„A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.”*

Fentiekre tekintettel a BO-08/KT/05607-15/2018. számon kiadott módosító határozatot jelen végzésem I. pontjában foglaltak szerint kijavítottam.

A végzést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 90. § (1) és (2) bekezdése alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében továbbá 9. § (2) bekezdésében és 13. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdése valamint a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 90. § (3) bekezdés alapján, a fellebbezési illeték összegéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése szerint tájékoztattam az ügyfelet.

Az Ákr. 90. § (2) bekezdése értelmében a kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.

Miskolc, 2018. július 6.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Dr. Szamorodjuk Katalin
osztályvezető

Kapják:

1. TISZA Erőmű Kft. (1054 Budapest, Szabadság tér 14.) + **TV**
 2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat + **HK**
 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság + **HK**
 4. Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály (nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
- 5-6. Iratokhoz

