



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/11848-14/2017.

Tárgy: **MiReHuKöz Kft. (Miskolc)**  
BO-08/KT/1141-3/2017. számon módosított  
17037-16/2015. számú **egységes**  
**környezethasználati engedélyének**  
**módosítása**

Ügyintéző: Vigh Noémi

**HATÁROZAT**

- I. **A MiReHuKöz Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. (3518 Miskolc, Erenyői út 1.; KÜJ: 103165710) képviselőjében eljáró Geon system Kft. (3530 Miskolc, Görgey A. u. 8. F/4. ) EHS-K-11040/2017. számú, 2017. november 24-én kelt kérelmének helyet adok, és a Hejőpapi 073/6 hrsz.-ingatlanon (KTJ: 101 857 544) végzett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre (komposztálás) (KTJ<sup>létesítmény</sup>: 102 611 673) vonatkozóan kiadott BO-08/KT/1141-3/2017. számú határozattal módosított 17037-16/2015. számú**

**egységes környezethasználati engedélyt**

(a továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

**módosítom:**

- 1) Az alaphatározat **1.2) „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikáknak való megfelelés a dokumentációban leírtak szerint” A) pontjában foglalt „A komposztáló telepen az alábbi hulladéktípusok kezelését tervezik:” megnevezésű táblázatban rögzített hulladékok körét a 20 03 01 hulladék azonosító kóddal jelölt, kísérleti célra igénybe venni tervezett hulladékkal** kiegészítem a kezelésre engedélyezett mennyiségét rögzítve, egyidejűleg az alábbi kóddal rendelkező hulladékok engedélyezett mennyiségét törlöm és helyettük az alábbiakat szerepeltetem (a többi változatlanul hagyása mellett); valamint a táblázat alatt lévő mondatot törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Engedélyezett mennyiség (tonna/év)
02 07 02	Szeszfőzés hulladékai	5
03 03 11	Folyékony hulladékok keletkezésük helyén történő kezeléséből származó iszapok, melyek különböznek a 03 03 10-től	5
04 02 22	Feldolgozott textilszál hulladékok	5
15 01 03	Fa csomagolási hulladékok	20
19 06 04	Települési hulladék anaerob kezeléséből származó kirohasztott anyag	7 000
19 08 05	Települési szennyvíz tisztításából származó iszap	25
19 12 12	Egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladékok mechanikai kezelésével nyert hulladékok (ideértve a kevert anyagokat is)	20
20 01 01	Papír és karton (papírgyártásban tovább nem hasznosítható, szennyezett)	3
20 01 08	Biológiailag bomló konyhai és étkezési hulladékok	10
20 02 01	Biológiailag lebomló hulladékok	12 780
20 03 01	Egyéb települési hulladék, beleértve a kevert települési hulladékot is	5
20 03 02	Piacokon keletkező hulladék	5
20 03 04	oldómedencéből származó iszapok	5

A kezelésre a telepen átvehető nem veszélyes hulladékok együttes mennyisége: **20 000 t/év.**

- 2) Az alaphatározat **1.2) Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikáknak való megfelelés a dokumentációban leírtak szerint című pontjának A komposztáló telep méretei és részei című alpontjának „Az előkezelő tér” „Komposztáló felület” és az „Utókezelő tér” című pontját törlöm és helyettük az alábbiakat szerepeltetem:**

#### Az előkezelő

Az előkezelő tér hasznos területe 1334,4 m<sup>2</sup>. Az előkezelő területen helyezik el a beszállított szerves hulladékokat, és a technológiában felhasználásra kerülő segédanyagokat. A beszállított hulladékok és a segédanyagok ömlesztve kerülnek tárolásra. Itt történik továbbá a beérkező hulladékok előkezelése is (aprítás, homogenizálás).

#### Komposztáló felület

Az aprított, homogenizált hulladékokat homlokrakodó segítségével a 2304 m<sup>2</sup> hasznos területtel rendelkező komposztáló felületre helyezik, ahol azokat prizmákba rendezik, és a hasznosítás a

GORE rendszerű szabályozott, intenzív gyorsérlelési komposztálási technológia alkalmazásával megy végbe.

A 48 x 48 méter kialakítású érlelő téren 4 db, egyenként 40 m hosszú, 8 m széles, 3 m magasságú, 320 m<sup>2</sup> területű, 960 m<sup>3</sup>-es térfogatú prizma alakítható ki 3 m magas betontámfallal körülvéve. Ennek megfelelően 1 prizma 4 hetes érési ciklus (1 ciklus) alatt 960 m<sup>3</sup> hulladék beépítésére van lehetőség. A 4 db prizmat alapul véve az érlelő téren komposztálható hulladékok mennyisége 2 304 tonna/ciklus.

#### Utókezelő tér

A 1353,6 m<sup>2</sup> hasznos területű utókezelő téren történik a komposzt utóérlelése. Az utóérlelés általában nem levegőztetett, nyitott rendszerben történik az utókezelő téren, de átforgatást követően újfent prizma 48 x 48 méter területű, 960 m<sup>3</sup>-es térfogatú prizma alakítható ki 3 m magas betontámfallal körülvéve. Ennek megfelelően 1 prizma 4 hetes érési ciklus (1 ciklus) alatt 960 m<sup>3</sup> hulladék beépítésére van lehetőség. A 4 db prizmat alapul véve az érlelő téren komposztálható hulladékok mennyisége 2 304 tonna/ciklus.

Az utóérlelést követően a komposztból a nagyobb méretű idegenanyagokat (fémeket, műanyagot, üveget, fóliadarabokat) kiválogatják. A manuális válogatást követi a komposzt rostálása.

- 3) Az alaphatározat **3) A komposztáló telep üzemelése várható környezeti hatásai és a hatásterület című pontjának Zajterhelés című alpontját** törlöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem:

A hulladéklerakó telepen lévő zajforrások az alábbiak:

- Üzemelés során használatos nehézgépek zaja;
- A levegőztető rendszer kompresszora; (konténerben került elhelyezésre, így a zajvédelem biztosított);
- A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenységből eredő zaj;
- Átemelő és nyomószivattyúk zaja (a szivattyúk aknában kerültek elhelyezésre, így a zajvédelem biztosított).

A szállításból eredő zajkibocsátás a szállítási útvonalak mentén nem jelentős. A hulladékok szállítmányozása 90 %-ban az M3 autópálya felől történik. A számítások alapján a forgalomnövekedésből adódó zajterhelés növekedése a környező utak mentén 3 dB alatt marad.

- 4) Az alaphatározat **3) A komposztáló telep üzemelése várható környezeti hatásai és a hatásterület című pontjának „A tevékenység végzéséből várható hatásterület nagysága környezeti elemenként”** című pontját törlöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem:

Zajterhelés tekintetében a komposztáló telepen csak az ott alkalmazott munkagépek üzemeléséből származhat zajterhelés. A gépek rövid ideig és nem minden nap működnek. A hatásterület a telep területe.

Levegőterhelés tekintetében az utóérlelő tér kiporzási (PM<sub>10</sub> részecskére vonatkoztatott) a hatásterülete 81 m-re, a gépjárműmosó területéről a PM<sub>10</sub> részecske kiporzási hatásterülete 83 m-re tehető. (PM<sub>10</sub> esetében 24 órás átlagot alapul véve).

A legközelebbi lakott terület a komposztáló teleptől mintegy 2,2 km távolságra van.

A komposztáló telep üzemeltetéséből származó hatásterületen védett ingatlan nem található.

5) Az alaphatározat **II. Előírások A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai b) Közegészségügyi hatáskörben**” alcímben szerepeltetett előírásokat az alábbiakkal egészítem ki:

6. A komposztálótelep további üzemelése során és vele összefüggő szállítási tevékenység talaj-, talajvíz-, légszennyezést, környezetszennyezést nem okozhat.
7. A megfelelő műszaki védelem és technológiai fegyelem betartásával a biztonságos üzemelés feltételeiről gondoskodni kell.
8. A hulladéklerakó csurgalékvíz gyűjtő rendszerének, esetleges szivárgásának megfigyeléséről folyamatosan gondoskodni kell.
9. A komposztálótelep várható hatásait továbbra is nyomon kell követni, monitoring rendszer működtetésével ellenőrizni kell.
10. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
11. A rágszálók elszaporodását folyamatos rágszálóirtással és a hulladéklerakó rendszeres földtakarásával kell megakadályozni.
12. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra, keverékekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

6) Az alaphatározat **II.2) „Előírások; A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásai”** cím alatt rögzített előírásokat az alábbi előírással egészítem ki:

6. A csurgalékvíz elvezető rendszerben, illetve azok elemein történő esetleges meghibásodást, üzemzavart a *kár megelőzését célzó azonnali beavatkozás megkezdése mellett* hatóságunknak haladéktalanul be kell jelenteni.

II. Egyidejűleg a REGIHU-HEJŐPAPI Kft. (3594 Hejőpapi, külterület 073/6. hrsz.) kérelmére az alaphatározatot a következőképpen

**módosítom:**

Az alaphatározat I. pontjában nevesített, valamint az **I.1. pontjában részletezett „Az engedélyes adatai” című pontot törlöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:**

Név:	REGIHU-HEJŐPAPI Kft.
Székhely:	3594 Hejőpapi, külterület 073/6. hrsz.
Telephely:	3594 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz.
Cégjegyzékszám:	05-09030469
KSH szám:	26214973-3821-113-05
KÜJ:	103 575 919

III. A jelen határozat II. pontja 2018. január 1. napjától hatályos.

- IV. A BO-08/KT/1141-3/2017. számú határozattal módosított 17037-16/2015. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes.  
Jelen határozatom kizárólag a BO-08/KT/1141-3/2017. számú határozattal módosított 17037-16/2015. számú alaphatározattal együtt érvényes.
- V. Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja az egységes környezethasználati engedély módosítása vonatkozásában 750 000,- Ft + 15.000,- Ft, összesen 765.000,- Ft, mely a kérelmezőket terheli, és általuk befizetésre került.
- VI. A határozat ellen - a kézhezvételtől számított 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához előterjesztett 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell.  
A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.  
A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási 382 500 Ft,- melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- VII. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

### INDOKOLÁS

A MiReHuKöz Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. (3518 Miskolc, Erenyő u. 1.) a Hejőpapi 073/6 hrsz.-ingatlanon nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységet végez a BO-08/KT/1141-3/2017. számú határozattal módosított 17037-16/2015. számú egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: engedély) alapján.

Az engedélyes képviselőjében eljáró Geon system Kft. (3530 Miskolc, Görgey A. u. 8. F/4. ) EHS-K-11040/2017. számú, 2017. november 24-én kelt kérelme alapján a komposztálótelep kapacitásbővítése kapcsán az engedély módosítására irányuló eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán. A kérelemben foglaltak hozzáférhetőségét a „R” 20. § (2) bekezdése szerint biztosítottam.

A „R” 20/A. § (10) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdései alapján eljárva áttekintettem és megállapítva, hogy az formai szempontból hiányos, ezért BO-08/KT/11848-5/2017. számon hiánypótlási felhívást adtam ki, amelyben foglaltakat a kérelmező 2017. december 13-án érkezett iratával teljesített.

A környezethasználó díjfizetési kötelezettségének eleget téve a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 4. pontja figyelembe vételével a 10.1. pontja és a 10.2. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

**A kérelemben és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:**

**Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:**

A módosítás oka, hogy az engedélyes a komposztálási tevékenysége során felhasználható hulladékok mennyiségét 20 000 tonna/évre kívánja emelni.

A dokumentáció és kiegészítése alapján az engedélyezettekhez képest a változások az alábbiak szerint összegezhetők:

Az engedélyben HAK kódokként rögzített hulladékmennyiségek módosítása szükségessé vált azon túl, hogy egy hulladékkal (HAK: 20 03 01) bővíteni tervezett az eddig komposztálásra engedélyezett hulladékok köre. A hulladékok körének bővítését az indokolja, hogy kísérleti céllal tervezett annak vizsgálata, hogy az első lépcsőben lefolytatott biológiai stabilizálás milyen hatással van az utána elvégzett mechanikai műveletek eredményeként keletkező frakciók összetételére, kihozatalára.

A kapacitásnöveléshez az előkezelő és utóérlelő tér hasznos térfogatát megnövelték, a közlekedési területek nagyságát csökkentették. A komposztáló hasznos területének nagysága változatlan, a prizmákat 3 m magas beton támfal elemekkel veszik körül, így az eddigi trapéz kialakítású prizma – betonelemek felső szintjéig tölthető be a hulladék – térfogata 600 m<sup>3</sup>-ről 960 m<sup>3</sup>-re nő.

A területen a prizmákba való behordás É-ről D felé haladva fog történni.

A várható többletforgalom beszállításnál 4 db, kiszállításnál 2 db tehergépkocsi naponta, a forgalomváltozás 12 járműelhaladás (oda-vissza) lesz naponta.

A várható környezetterhelés hatásterülete PM<sub>10</sub> légszennyező tekintetében a kérelem szerint az utóérlelő tértől mért 81 m, a gépjárműmosó területétől mérve 83 m.

Az elérhető legjobb technikának való az emelt kapacitás esetén is biztosított.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése szerint „a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt ... kérelemre módosíthatja.”

Zajvédelmi szempontból: A zajvédelmi hatásterület számítások alapján a komposztáló telephely területén belül marad, melyen védendő épület nincs.

A szállításból eredő zajkibocsátás nem jelentős. A hulladékok szállítmányozása 90 %-ban az M3 autópálya felől történik.

A számítások alapján a forgalomnövekedésből adódó zajterhelés növekedése a környező utak mentén 3 dB alatt marad. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerint a technológiai tevékenység hatásterülete zajvédelmi szempontból védendő területet, épületet nem érint, így a kapacitásbővítés kapcsán 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés alapján zajkibocsátásra vonatkozó előírás megtétele nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tervezett változtatás kapcsán újabb diffúz forrás vagy pontforrás nem létesül, nem szűnik meg. Előírásaim módosítása nem szükséges.

A kapacitás bővítését követően az utóérlelő tér kiporzási ( $PM_{10}$  részecskére vonatkoztatott) a hatásterülete 81 m-re, a gépjárműmosó területéről a  $PM_{10}$  részecske kiporzási hatásterülete 83 m-re tehető ( $PM_{10}$  esetében 24 órás átlagot alapul véve).

#### Hulladékgazdálkodási szempontból

A kezelni kívánt hulladékok köre, mennyisége változik, a kezelés technológiája változatlan marad, a tervezett változtatás hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért.

Földtani közeg védelme szempontjából a tervezett technológiai változtatás engedélyezhető, tekintettel arra, hogy az utókezelőként igénybe venni tervezett műtárgy aljzatának kialakítása megegyezik a komposztálóéval.

#### **Közegészségügyi hatáskörben:**

Az üzemeltető az üzemben jelenleg alkalmazott technológián nem kíván változtatni, csupán a feldolgozható hulladékok körét és mennyiségét tervezi növelni a technológia tényleges kapacitásához mérten.

A Miskolci Regionális Hulladékkezelő központban lévő zöldhulladék komposztáló telepre beszállítandó szerves hulladék főként parkfenntartási zöldhulladékból és szelektíven gyűjtött lakossági biohulladékból, élelmiszeriparból kikerülő szerves hulladékokból és szerves anyagokat tartalmazó iszapokból tevődik össze.

A komposztálás egy előkezelési, egy érlelési és egy utóérlelési szakaszból áll. Hejőpapi Regionális Hulladékkezelő Központ komposztálóján egy GORECover<sup>TM</sup> rendszerű szabályozott intenzív gyorsérlelési komposztálási technológia került kialakítása, amely segítségével ellenőrzött körülmények között történik a szerves anyag tartalmú hulladék biológiai stabilizálása.

A technológiából eredően a legintenzívebb bűzkibocsátással az érési folyamatok során kell számolni.

A komposztálás során a prizmákat GORE-COVER fóliával takarják le.

Az alkalmazott GORE membrántakarásnak köszönhetően az érési fázisban keletkező bűz és légszennyezettséget okozó szagok, gázok a membrántakarás alatt maradnak, így azok környezetbe való kijutására nem kell számítani.

A komposztálás során keletkező csurgalékvizet csurgalékvíz gyűjtő hálózat gyűjti össze, és vezeti a csurgalékvíz tároló medencébe.

A csurgalékvíz-gyűjtő medence szigetelt kialakítású. A technológia során a keletkező csurgalékvíz biztonságos elvezetése megoldott, a felszín alatti vizek esetleges elszennyeződése kizárható.

A telephelyen folytatott tevékenység környezetre gyakorolt hatásának nyomon követésére 6 db figyelőkútból álló monitoring rendszer került kiépítésre. A kutakból félévenként történik mintavétel.

A munkagépek többlet működésével nem kell számolni. Így ebből eredően a kapacitás bővítés nem okoz többlet-terhelést.

A kapacitás bővítését követően a várható környezetterhelés hatásterületet a  $PM_{10}$  légszennyező tekintetében utóérlelő tértől mért 81 m, a gépjárműmosótól mérve 83 m.

A kiporzás okozta levegőterhelés hatásterülete a telephely területén belül marad.

A tevékenység megvalósulása esetén a szállítási tevékenység növekszik, a várható többletforgalom a beszállításnál 4 db, a kiszállításnál 2 db tehergépkocsit jelent naponta, azonban a növelt légszennyezőanyag kibocsátás ( $NO_2$ ) nem jelent számot tevő környezeti kockázatot.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a létesítmény ideális helyszínen valósult meg.

A kapacitásbővítés hatására a berendezések száma, üzemideje nem fog változni, így az ebből eredő terhelések mértéke sem változik.

A telepre vezető két bekötőút lakott településeket elkerüli. A hulladék-szállítás döntően az M30 autópálya felől történik, ezért a szállításból eredő zajterhelés a védendő épületeknél minimális. A telephelyhez legközelebb eső lakott terület Hejőszalonta: 2,2 km-re található.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tevékenység során a kapacitásbővítés kapcsán a komposztálótelep működéséből olyan környezeti hatások nem feltételezhetők, melynek következtében a területén élő lakosság egészségi kockázata növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a működés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A „R” 20/A. § (11) bekezdésében foglaltak szerint „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a ... szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

Így a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bek. és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében foglaltak alapján eljárva, a Rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontjában meghatározott szakkérdésre vonatkozóan BO-08/KT/11848-2/2017. számon megkerestem az érintett szakhatóságot.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/10849-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a módosításhoz előírásokkal hozzájárult.

Indokolásképpen az alábbiakat adta elő:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BO-08/KT/11848-2/2017. számon 2017. november 29-én megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából MiReHuKöz Nonprofit Kft. (Miskolc) által üzemeltetett, a Hejőpapi 073/6 hrsz-ú ingatlanon lévő komposztálótelep kapacitásbővítése miatt a BO-08/KT/1141-3/2017 számon módosított 17037-16/2015. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásában, annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A komposztálási tevékenység bővítését a meglévő létesítmények felhasználásával kívánják megvalósítani úgy, hogy beton támfalelemek alkalmazásával növelik a komposztáló telep maximális befogadó kapacitását a korábbi 14 400 t/év (1200 t/nap, 8 ciklus/év) mennyiségről 20 000 t/év (255 nap, 12 ciklus/év) mennyiségre.

A tevékenység végzése nem jár újabb kezelő felületek, létesítmények telepítésével.



*Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet alapján tettem.*

*Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.*

*A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése alapján, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.*

*Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8.pontja állapítja meg.*

*A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki.*

*Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését a Ket. 78. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságunk részére."*

*A szakhatósági állásfoglalásában tett előírást a jelen határozatom I. 6.) pontjában szerepeltettem.*

*Az eljárásban a nyilvánosság bevonása érdekében a „R” 21. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint hirdetményt tettem közzé a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján.*

*A hirdetmény közzétételével egyidejűleg a „R” 21. § (2) bek. b) alapján a hirdetményt, a kérelmet és a mellékletét BO-08/KT/11848-4/2017. számon megküldtem a beruházás telepítési helye szerinti Hejőpapi Önkormányzat Jegyzőjének, valamint a hirdetményt és a kérelmet BO-08/KT/11848-4/2017. számon megküldtem a beruházással feltételezetten érintett Emőd Önkormányzat Jegyzőjének közzététel céljából.*

**Hejőpapi Önkormányzatának Jegyzője** 2017. december 05-én érkezett iratában tájékoztatott, hogy a hirdetmény közzétételére 2017. december 04. és 2017. december 27. között került sor.

**Emőd Önkormányzat Jegyzője** 2017. december 07-én e-mailen érkezett iratában tájékoztatott, hogy a hirdetmény közzététele 2017. december 07. napján megtörtént a helyben szokásos módon.

*A tervezett módosítással kapcsolatban hatóságomhoz és a Jegyzőkhöz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.*

Fentiek alapján a rendelkező rész **I. pontjában foglaltak szerint módosítottam** a határozatot.

A „R” nevesíti az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának (BAT-következtetés) kihirdetése után szükséges teendőket. Tekintettel arra, hogy a nem veszélyes hulladékkezelési (hasznosítási) tevékenységre vonatkozó BAT következtetés még nem jelent meg, így jelen határozatomban nem rendelkeztem az egységes környezethasználati engedély BAT-következtetéseknek való megfeleltetése céljából lefolytatandó felülvizsgálati eljárás határidejéről.

A REGIHU-HEJŐPAPI Kft. (3594 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz.) 2017. december 27-én érkezett iratában arról tájékoztatta a Főosztályt, hogy a telep üzemeltetési joga 2018. január 1-jétől a REGIHU-HEJŐPAPI Kft-t (3594 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz.) illeti. Ennek megfelelően kérte az alaphatározat módosítását.

A Kft. beadványában nyilatkozott, hogy az engedélyben foglaltakat megismerte, a tevékenységet változatlan formában, az engedélyben és a hatályos jogszabályokban foglaltak maradéktalan betartásával kívánja végezni.

Kérelméhez mellékelte

- a cégkivonatot,
- a MiReHuKöz Nonprofit Zrt. hozzájáruló nyilatkozatát,
- a pénzügyi eszközökről szóló nyilatkozatot,
- a környezetvédelmi biztosítás másolatát,
- nyilatkozatát korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységről,
- a cég környezetvédelmi megbízottjának dokumentumát,
- köztartozásmentes adózói igazolás másolatát,
- átutalási bizonylat másolatot 15 000,- Ft összegű díj befizetéséről,
- KÜJ-KTJ igénylő adatlapokat.

Fentiekre tekintettel a határozat rendelkező részének **II. és III. pontjaiban foglaltak szerint határoztam**.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a környezethasználónak a <http://ippc.kormany.hu/bat-kovetkeztetesek> honlapon nyomon kell követnie, hogy mikor jelenik meg a nem veszélyes hulladék kezelési tevékenységre vonatkozó BAT-következtetés. A BAT-következtetés kihirdetése után legkésőbb 4 éven belül a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni a „R” 20/A. § (4) bek. alapján. Ezen kötelezettség akkor is fennáll, ha a környezetvédelmi hatóság külön határozatban erre nem kötelezi erre a környezethasználót.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdése, a 72. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 4. pontja figyelembe vételével a 10.1. pontja, valamint a 3. számú melléklet 10.2. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről a hivatkozott rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdés első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 10.1. és 10.2. pontjának figyelembe vételével a rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2017. december 29.

**Dr. Stiber Vivien**

járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Kapják:

1. MiReHuKöz Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft.  
3518 Miskolc, Erenyői út 1. + TV
2. REGIHU-HEJŐPAPI Kft. 3527 Miskolc, József Attila u. 65.+ TV
3. Geon system Kft. 3530 Miskolc, Görgey A. u. 8. F/4+ TV
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (e-mail: [borsod.vizugy@katved.gov.hu](mailto:borsod.vizugy@katved.gov.hu))
5. Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály  
Népegészségügyi Osztály (e-mail: [nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu))
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági,  
Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály  
(e-mail: [novenyvedelem@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem@borsod.gov.hu))
7. Emőd Polgármesteri Hivatal Jegyzője 3432 Emőd, Kossuth tér 1. + TV + tájékoztató
8. Mezőcsáti Közös Önkormányzati Hivatal Hejőpapi Kirendeltség 3594 Hejőpapi Kossuth utca 57. +  
TV + tájékoztató
- 9-10. Iratokhoz

