



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/16/8541-13/2016.

Tárgy: **ÓAM Kft. (Ózd)** elektroacél gyártási
tevékenységére vonatkozó
2485-1/2013 számú egységes
környezethasználati engedély
módosítása a tevékenységre
vonatkozó BAT-következtetésben
foglaltaknak való megfelelés
tárgyában lefolytatott
környezetvédelmi felülvizsgálat
alapján

Ügyintéző: Vigh Noémi

HATÁROZAT

- I. Az **ÓAM Ózdi Acélművek Kft. (3600 Ózd, Kovács-Hagyó Gyula u. 7., Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 100 213 584)**, mint engedélyes részére az Ózd, Kovács-Hagyó Gyula út 7. szám alatti telephelyén (**Környezetvédelmi Területi Jel: 100 296 843**) lévő **Acélműben végzett elektroacél gyártási tevékenységéhez (KTJ^{létesítmény}: 101 630 752)** kiadott, egységes szerkezetbe foglalt 2485-1/2013 számú

egységes környezethasználati engedélyt

(a továbbiakban alaphatározat) a Hatás-kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (Miskolc) 2016. május 6-án kelt iratában foglaltak alapján az alábbiak szerint

módosítom:

1. **Az alaphatározat rendelkező részének I.2.) „Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés” című pontját törlöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem**
- 2) **A létesítmény az elérhető legjobb technika következtetésekről szóló, az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vas- és acélgyártás tekintetében történő meghatározásáról szóló 2012/135/EU számú végrehajtási határozatában foglaltaknak való megfelelése**

Az ágazati BAT-következtetések tárgyi létesítmény kapcsán **18 általános**, illetve a villamos ívkemencés acélgyártás és öntés kapcsán **9 specifikus elérhető legjobb technikát** (87-95. jelzetű) nevesítenek.

Általános BAT következtetések

Az e fejezetben nevesített 18 elérhető legjobb technika az alábbi 9 fejezetbe sorolható:

- I. Környezetirányítási rendszerek (1. számú elérhető legjobb technika)
- II. Energiagazdálkodás (2.-5. számú elérhető legjobb technika)
- III. Anyaggazdálkodás (6.-7. számú elérhető legjobb technika)
- IV. Gyártási folyamatokból visszamaradó anyagok (pl.: melléktermékek és hulladékok) kezelése (8.-10. számú elérhető legjobb technika)
- V. Diffúz porkibocsátás (nyersanyagok és (köztes) termékek tárolásából, kezeléséből és szállításából származó) (11. számú elérhető legjobb technika)
- VI. Víz- és szennyvízkezelés (12. számú elérhető legjobb technika)
- VII. Nyomon követés (13-16. számú elérhető legjobb technika)
- VIII. Üzemen kívül helyezés (17. számú elérhető legjobb technika)
- IX. Zaj (18. számú elérhető legjobb technika)

A dokumentáció részletesen sorra veszi a BAT-következtetések pontjait, s megállapítja, hogy az alábbi BAT-következtetések nem vonatkoznak, nem relevánsak vagy nem alkalmazhatóak az acélműre:

BAT-következtetés száma	BAT-következtetés megnevezése	Eltérés oka
1.1.2.fejezet 2. számú elérhető legjobb technika I. alpont ii. alrészpont	<i>modern, gravimetrikus szilárdtüzelőanyag-adagoló rendszerek alkalmazása</i>	Nem alkalmaznak szilárd tüzelő anyagokat.
1.1.2.fejezet 2. számú elérhető legjobb technika IV. alpont	<i>kapcsolt hő- és villamosenergia-termelés, amelynek során a hulladékhőt hőcserélők segítségével visszanyerik, és vagy az acélmű más részeire, vagy távfűtési hálózatra továbbítják,</i>	Nem keletkezik olyan jelentős hőmérsékletű hulladékhő, mely gazdaságossá tenné a hőcserélők üzemelését. Az acélmű szakaszos működésű, távfűtési hálózatban ez elfogadhatatlan.
1.1.2.fejezet 2. számú elérhető legjobb technika IV. alpont	<i>a nagy újrahevítő kemencék gőzkazánokkal vagy megfelelő rendszerekkel való felszerelése (a kemencék fedezhetik a gőzigény egy részét),</i>	Nincs újrahevítő kemence.
1.1.2.fejezet 2. számú elérhető legjobb technika IV. alpont	<i>az égési levegő kemencékben és egyéb égetőrendszerekben tüzelőanyag-megtakarítás céljából való előmelegítése, figyelembe véve ennek kedvezőtlen hatásait, azaz a füstgáz nitrogén-oxid-tartalmának növekedését</i>	A beépített 3 db RCB égőn kívüli egyéb előmelegítési mód jelentősen növelné a füstgáz NOx tartalmát, így az üzem gazdaságosabban működne ugyan, viszont nem tudna megfelelni a környezetvédelmi előírásoknak.
1.1.2.fejezet 2. számú elérhető legjobb technika IV. alpont	<i>a termékekből – pl. zsugorítványból – történő hővisszanyerés,</i>	Meleg állapotban megy át a buga a meleghengerműbe, hogy ott kevesebb energia-felhasználással legyen alakítható.

1.1.2.fejezet 2. számú elérhető legjobb technika IV. alpont	<i>hűtést igénylő acél esetén mind hőszivattyúk, mind napkollektorok használata,</i>	Az acél nem igényel hűtést.
1.1.2.fejezet 2. számú elérhető legjobb technika IV. alpont	<i>füstgázkazánok használata magas hőmérsékletű kemencék esetén:</i>	A rendszer alkalmazhatóságának technológia gátjai vannak. A füstgázelszívó rendszert folyamatosan fejlesztik a minél hatékonyabb elszívás céljából. A gyártási folyamatban keletkező szilárd anyagok kellő mértékű elszívását és leválasztását a rendszerben lévő ventilátorok teljesítményeinek összehangolásával lehet biztosítani. Füstgázkazán alkalmazásával a jelenleg működő rendszert ismételtén át kellene jelentős mértékben építeni, ami csökkentheti az elszívási hatékonyságot.
1.1.2.fejezet 2. számú elérhető legjobb technika IV. alpont	<i>az oxigén párologtatása és a kompresszor hűtése során hőcsere a szabványos hőcserélők között</i>	Nem került kialakításra és nem is lehetséges, mivel a párologtató és a kompresszor is léghűtéses, ez pedig azt jelentené, hogy az egész rendszert kellene átalakítani. Ez pedig olyan költséggel járna, ami az egész üzem működését kérdőjelezné meg.
1.1.2.fejezet 2. számú elérhető legjobb technika IV. alpont	<i>energia-visszanyerő csúcsturbinák használata a nagyolvasztóban keletkező gáz mozgási energiájának villamos energiává történő átalakítására</i>	Az alkalmazott kemence nem nagyolvasztó, nincs nagy mozgási energiájú gáz.
1.1.2.fejezet 3. számú elérhető legjobb technika 3. francia bekezdése	<i>technológiai gázokkal történő gázdúsítás, különböző fogyasztók esetén különböző fűtőértéken:</i>	A technológiában nem alkalmazható ez a módszer, illetve nincsenek fogyasztók sem, ahol ez alkalmazható lenne. Az acélműben a gázfogyasztás minimalizálásra törekednek. A kisebb gázfelhasználás lassabb beolvasztást eredményez, azonban a kevesebb gázfogyasztás miatt az energiafelhasználás csökkent.
1.1.2.fejezet 3. számú elérhető legjobb technika 4. francia bekezdése	<i>a tüzelőkemencék technológiai gázzal való tüzelése.</i>	A tüzelő kemencék nem gázzal üzemelnek (villamos ívkemencéket alkalmaznak).
1.1.2.fejezet 3. számú elérhető legjobb technika 7. francia bekezdése	<i>a technológiai gázokhoz alkalmazott energia-visszanyerő berendezések kapacitásának megfelelő méretezése, különös tekintettel a technológiai gázok sokféleségére</i>	Nem alkalmazható a beépített 3 db RCB égőnél, hiszen az égőket csak előmelegítésre használják.
1.1.2.fejezet 4. számú elérhető legjobb technika	<i>a koksizálókemencéből származó, kéntelenített és portalanított többletgáz, valamint a portalanított, nagyolvasztóból és konverterből származó többletgáz (keverten vagy külön-külön) használata kazánokban vagy kapcsolt hő- és villamosenergia-termelő erőművekben gőz, villamos energia és/vagy hő termelésére,</i>	Nincs koksizáló kemence.
1.1.5.fejezet 11. számú elérhető legjobb technika III. alpont 11. francia bekezdés	<i>hidrovetés alkalmazása a hulladéklerakókon és salakhányókon</i>	A keletkezett salakot még folyékony állapotban átszállítják az Aicher Beton Kft.-hez. Az acélműi por szintén elszállításra kerül. Egyéb porkibocsátást okozó hulladékok nincsenek az acélmű területén.
1.1.5.fejezet	<i>a felszín tartós pormegkötő anyagokkal való</i>	Az acélmű területén található összes közlekedési út aszfaltozott, így ezen technológia alkalmazása nem

11. számú elérhető legjobb technika III. alpont 13. francia bekezdés	<i>nedvesítése</i>	értelmezhető.
1.1.5.fejezet 11. számú elérhető legjobb technika III. alpont 14. francia bekezdés	<i>a felszín ponyvával vagy más takaróanyaggal (pl. latexszel) való letakarása</i>	Az acélmű területén található összes közlekedési út aszfaltozott, így ezen technológia alkalmazása nem értelmezhető.
1.1.5.fejezet 11. számú elérhető legjobb technika IV. alpont	Anyagok tengeren történő szállítása	Nem releváns
1.1.5.fejezet 11. számú elérhető legjobb technika VI. alpont 2. francia bekezdés	<i>le mosatás helyett központi vagy helyi porszívórendszerek alkalmazása a kiömlött anyagok eltávolítására, mivel ez egyetlen közegre korlátozza a fellépő hatásokat és leegyszerűsíti a kiömlött anyag újrahasznosítását.:</i>	Az acélmű területén kiömlő anyag egyetlen helyen a füstgázból kiválasztott por rakodás során keletkezhet. A technológia kizárja a kiömlést, mivel a zsák szája pontosan csatlakozik a leválasztó berendezésre és pormentesen történik a zsákba töltés. Az eddigi üzemelés során nem fordult elő a porkiömlés. E beruházás költsége nem térülne meg, mivel alkalmazására nem, vagy havária esetén csak nagyon ritka esetben kerülne sor.
1.1.5. fejezet 11.számú elérhető legjobb technika IX. pont 2. francia bekezdés	<i>kerékmosó berendezések alkalmazása a sár és a por közutakra való áthordásának megakadályozása érdekében:</i>	Minden közlekedési út aszfaltozott, Ennek költségei nem térülnének meg, mivel alkalmazására nem, vagy havária esetén csak nagyon ritka esetben kerülne sor.
1.1.6.fejezet 12. elérhető legjobb technika 4. francia bekezdése	<i>a víz szakaszos használata, amíg egy-egy paraméter eléri a jogszabályi vagy műszaki határértékét,</i>	Az acélmű szakaszos üzemű (5 nap munka, 2 nap szünet), így a rendszerben lévő vizet minden újraindulásnál ellenőrzik, hogy megfelel-e a technológiának. A bejövő ipari vizet havonta egyszer ellenőrzik. Ha nem megfelelő, akkor nem indítják az acélművet és az adott víz kezelésre kerül.
1.1.6.fejezet 12. elérhető legjobb technika 5. francia bekezdése	<i>a víz más üzemekben való használata, amennyiben csak a víz egy-egy paramétere érintett, és lehetséges a további felhasználás,</i>	Az acélmű recirkulációs vízrendszerrel üzemel. Évente 400.000 – 500.000 m ³ ipari technológiai szennyvíz keletkezik, a többi a hűtés során elpárolog. Annyi víz plusz használatára kerül sor, amennyi elpárolog.
1.1.6.fejezet 12. elérhető legjobb technika 7. francia bekezdése	<i>lehetőség szerint esővíz használata</i>	Az esővíz használata olyan mértékű kezelést és gazdasági beruházást igényelne, mely gazdaságtalanná tenné az egész működést.
1.1.8.fejezet	<i>Elérhető legjobb technikának számít az üzemem kívül helyezéskori szennyezés megelőzése</i>	Nem kívánják felhagyni az üzemet, így ezen szempontokat nem vizsgálták .
1.1.9.fejezet 18. számú elérhető	ütésselnyelő anyagból készült külső és belső burkolatok	Minden közlekedési út aszfaltozott.

legjobb technika 4. francia bekezdés		
1.1.9.fejezet 18. számú elérhető legjobb technika 7. francia bekezdés	kilépőoldali hangcsillapítók a kéményeken	A P3 pontforrásnál nagy sebességű gáz kiáramlás nem történik. Az acélmű területén az épületekbe telepített zajforrások, valamint a mozgó zajforrások önálló zajkibocsátását megvizsgálva beigazolódott, hogy a kémények nem tartoznak a nagy zajterhelést okozó berendezések közé. A hangcsillapítók beépítése olyan költséges lenne, melynek sem környezeti, sem pedig gazdasági előnyei nem lennének.

A nem a gyártási technológiához kapcsolódó feltételek egyike, azaz a BAT-következtetés 1.1.1. fejezet 1. pontja szerinti környezetközpontú irányítási rendszerrel engedélyes nem rendelkezik.

A többi BAT-következtetés tekintetében a dokumentáció bemutatja a megfelelést.

A dokumentációban foglaltak szerint az acélműben végzett tevékenység a technológiára vonatkozó és arra alkalmazható általános BAT-következtetéseknek megfelel.

Specifikus BAT-következtetések

A 1.7. számú, a Villamos ívkemencés acélgyártásra és -öntésre vonatkozó BAT-következtetés című fejezet 9, azaz a 87-95. számú elérhető legjobb technikákat tartalmazza az alábbi öt szempontrendszer szerinti megosztásban:

- | | | |
|------|-------------------------------|--|
| I. | Levegőbe történő kibocsátások | (87-90. számú elérhető legjobb technika) |
| II. | Víz és szennyvíz | (91-92. számú elérhető legjobb technika) |
| III. | Gyártási maradékanyagok | (93. számú elérhető legjobb technika) |
| IV. | Energia | (94. számú elérhető legjobb technika) |
| V. | Zaj | (95. számú elérhető legjobb technika) |

A dokumentációban foglaltak szerint az acélműben végzett tevékenység a technológiára vonatkozó és arra alkalmazható specifikus BAT-következtetéseknek megfelel.

Az alábbi, specifikus BAT-következtetéseknek való megfelelést indirekt mérési adatokkal, ill. számításokkal igazolta a dokumentáció. Annak érdekében, hogy a megfelelés közvetlen mérési eredményekkel is igazolva legyen, engedélyes vállalta ezen emissziók vonatkozásában a szükséges mérések elvégzését.

BAT-következtetés száma	BAT-következtetés megnevezése	Teljesítési határidő
1.7. fejezet 88. számú elérhető legjobb technika III. alpontja	a mintavételi időszak átlagértékeként meghatározott ... higany-kibocsátási szint < 0,05 mg/Nm ³	A füstgáz Hg-tartalmának mérésére az acélmű üzemeltetése során még nem került sor.

1.7. fejezet 89. számú elérhető legjobb technika	A villamos ívkemence elsődleges és másodlagos portalanítása ... a ... (PCDD/F) és ... (PCB) kibocsátás megelőzése vagy csökkentése a PCDD/F-et és PCB-t, valamint ezek elővegyületeit tartalmazó nyersanyagok lehető legnagyobb mértékű mellőzésével ... továbbá az alábbi technikák legalább egyikének megfelelő portalanító rendszerrel együtt való alkalmazásával: I. megfelelő utóégetés, II. megfelelő gyorsűtés, III. portalanítás előtt megfelelő adszorbensek injektálása a csőbe.	PCDD/F és PCB emissziók mérésére még nem került sor az acélmű üzemeltetése során.
--	--	---

2. **Az alaphatározat rendelkező részének I.4.a) pontjában rögzített, „Vízminőség-védelmi kibocsátási határértékek” című pontban foglaltakat törlöm és helyettük az alábbiakat rögzítem:**

a) **Vízminőségi kibocsátási határértékek**

1. A Kaja-patakba kibocsátásra kerülő tisztított technológiai szennyvíz minőségének az alábbi kibocsátási határértékeknek kell megfelelnie:

A „vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló” 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban KvR.) 1 számú melléklet 30. fejezetében foglalt technológiai határértékeknek (1.5.) és a vas- és acélgyártásra vonatkozó BAT-következtetés 92.pontjában előírt határértékeknek:

Megnevezés	Határérték
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI_k)	40 mg/l
Összes lebegőanyag	20 mg/l
Összes vas	5 mg/l
Összes alifás szénhidrogén (TPH)	5 mg/l
Összes króm	0,2 mg/l
Összes nikkel	0,2 mg/l
Összes cink	2 mg/l
Toxicitás hal	2 TH

Az egyéb jellemző komponensek tekintetében a KvR. 2. számú melléklet a szennyvizek befogadóba való közvetlen bevezetésére vonatkozó 4. általános védeltségi területi kategóriára vonatkozó határértékeknek, melyek jellemző komponensekre az alábbiak:

Megnevezés	Határérték
pH	6-9,5
Összes nitrogén	55 mg/l
Ammónia-ammónium-nitrogén	20 mg/l
Szerves oldószer extrakt	10 mg/l

A közüzemi szennyvízcsatornába vezetett szennyvizek minőségének meg kell felelni a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében foglalt küszöbértékeknek.

3. **Az alaphatározat rendelkező részének I.4.b) pontjában rögzített, „Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek” című alponthan foglaltakat törlöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem:**

b) Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek

Az ÓAM Ózdi Acélművek Kft. (3600 Ózd, Kovács-Hagyó Gy. u. 7.) részére a telephelyén működő P3 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrására vonatkozóan a 4/2011.(I.14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.2.9. pontja és a 7. számú melléklet 2.22.1.pontja alapján (CO vonatkozásában), valamint szilárd anyagra vonatkozóan a BAT következtetés előírása alapján az alábbi technológiai kibocsátási határértékek kerültek meghatározásra.

A technológia megnevezése: acélgyártás

A technológia azonosítója: 1

A technológiához tartozó pontforrás, melyre a kibocsátási koncentrációk érvényesek:

P3 jelű Acélmű kémény

A technológia kibocsátási határértékei:

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Határérték	Tömegáram küszöbérték [kg/h]	Oxigén %
Kén-oxidok (mint SO ₂)	500,0 mg/Nm ³	5,0	5
Nitrogén oxidok (mint NO ₂)	500,0 mg/Nm ³	5,0	5
Szén monoxid véggáz	1000,0 mg/Nm ³	-	5
Szilárd (nem toxikus) por véggáz	5,0 mg/Nm ³	-	5

A kibocsátási határértékek 5 tf% O₂ tartalmú, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

- A mintavételi időszak (szakaszos mérés, legalább négyórás időtartam alatt szűrőpróbaszerűen vett minták) átlagértékeként meghatározott higany-kibocsátás határértéke 0,05 mg/Nm³
- A 6-8 órás időszakon át, állandósult üzemi állapotban vett, szűrőpróbaszerű mintán alapuló kibocsátási határérték poliklórozott dibenzodioxinok/furánok (PCDD/F) tekintetében 0,1 ng I-TEQ/Nm³ (A PCB-szintek a TEQ (toxic equivalency) szerint vannak megadva; ezen értékek kiszámításához szükséges releváns tényezők tekintetében lsd. Van den Berg et al: "Toxic Equivalency Factors (TEFs) for PCBs, PCDDs, PCDFs for Humans and Wildlife" című cikket, Environmental Health Perspectives, Volume 106, No 12, December 1998.)

4. Az alaphatározat rendelkező részének I.5.A.) „Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai” cím alatti „Általános előírások/feltételek” című pontot az alábbi előírással egészítem ki:

11. Az acélmű továbbüzemeltetéséhez környezetközpontú irányítási rendszert kell bevezetni.
Határidő: 2016. december 31.

5. Az alaphatározat rendelkező részének I.5.A.) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai” cím alatti „Az üzemeltetésre vonatkozó előírások” című pont „Az Acélműben felhasznált és keletkező hulladékok kezelésére vonatkozó előírások” alpontját az alábbi előírásokkal egészítem ki:

26. Biztosítani kell a beérkező hulladékszállítmányok veszélyes összetevőktől való mentességét, különös tekintettel a radioaktivitás, a poliklórozott dibenzodioxinok/furánok (PCDD/F) és a poliklórozott bifenilek (PCB) és ezek elővegyületei, továbbá az olajszennyeződés-, valamint a higanymentesség vonatkozásában. Ennek során az alábbiak szerint kell eljárni:
- A hulladékok beszállítóitól minden egyes szállítmánynál meg kell követelni a fent említett veszélyes összetevőkre vonatkozó-mentességi nyilatkozatot, valamint a beszállítói szerződésekben a haszonvas hulladék átvételi kritériumait a hatályos szabvány – jelenleg az MSZ 2592:2002 szabvány (Acélhulladék és vasöntvény töredék) – előírásai szerint rögzíteni szükséges.
 - Szemrevételezéssel az engedélyes köteles szállítmányonként ellenőrizni a beérkező hulladékok fenti szennyeződésektől való mentességét, melyet dokumentálni köteles. Amennyiben a beérkező hulladékszállítmány nem felel meg a fenti mentességi követelményeknek, az engedélyes köteles megtagadni a szállítmány átvételét, melynek megtörténtét dokumentálni köteles.
 - A fentiekben felsorolt dokumentumokat az engedélyes öt évig megőrizni köteles.
 - A radioaktivitást helyszíni méréssel kell ellenőrizni.
 - A fentiekben megfogalmazott veszélyes szennyezőktől való mentesség ellenőrizhetőségének biztosítása és a robbanásveszély kockázatának elkerülése érdekében az üreges hulladékok (pl. gépegységek, alkatrészek, hordók) csak feldarabolva vehetők át.
27. Az átvett haszonvas-hulladékokat a felhasználásig olyan módon kell tárolni, mely a szennyezőanyagok talajba, földtani közegbe jutását kizárja.
28. A beszállított hulladékból a nem mágnesezhető hulladékokat, ill. egyéb, az acélműi technológia termékeinek minőségét károsan befolyásoló szennyezőket ki kell válogatni.
29. Az acélműi tevékenység végzése során keletkező magas vastartalmú maradványanyagokat (pl. ún. meredvényeket) a technológiába vissza kell vezetni.
30. Az acélműi technológiához kötötten keletkező hasznosítható hulladékokat hasznosításra át kell adni az annak átvételére feljogosított szervezeteknek.

6. Az alaphatározat rendelkező részének I.5.A.) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai cím alatti „Az üzemeltetésre vonatkozó előírások” című pont „Az Acélmű légszennyező hatásának minimalizálására tett előírások” alpontját az alábbi előírásokkal egészítem ki:

15. Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a PM_{10} általános gyűjtési hatásfoka legalább 98 % legyen.

16. Az üzemeltetés során be kell tartani a jelen határozat I. 3. pontjában rögzített határértékeket.

7. Az alaphatározat rendelkező részének I.5.A.) „Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai” cím alatti „Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírások” című pontot az alábbi előírásokkal egészítem ki:

13. Akkreditált mérőszervezettel végeztetett emisszió méréssel igazolni kell, hogy a P3 jelű acélmű kéménynél a mintavételi időszak átlagértékeként meghatározott (szakaszos mérés, legalább négyórás időtartam alatt szűrőpróbaszerűen vett minták) higany kibocsátási szint kisebb, mint $0,05 \text{ mg/Nm}^3$. **Határidő: 2016. október 30.**

14. Emisszió méréssel igazolni kell, hogy az üzemszerű működtetés során a technológia tudja teljesíteni a BAT követelmények 89. pontjában a poliklórozott dibenzodioxinok/furánok tekintetében a $0,1 \text{ ng international toxic equivalency (I-TEQ/Nm}^3 \text{ /normal m}^3\text{)}$ határértéket.

*A PCB-szintek a TEQ (**toxic equivalency**) szerint vannak megadva; ezen értékek kiszámításához szükséges releváns tényezők tekintetében lsd. Van den Berg et al: "Toxic Equivalency Factors (TEFs) for PCBs, PCDDs, PCDFs for Humans and Wildlife" című cikket, Environmental Health Perspectives, Volume 106, No 12, December 1998.)

Határidő: 2017. március 31.

15. A folyamatos pormérő adatainak napi átlagértékeit az engedélyesnek kéthavonta (az aktuális hónap 10. napjáig) e-mailben meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

Határidő: jelen határozat jogerőre emelkedését követően folyamatos.

8. Az alaphatározat rendelkező részének I.5 pontot kiegészítem az alábbiakkal:

C) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5562-5/2016. ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:

1. Az üzemi vízhasználatokat és a vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával az esetleges vízszennyezéseket megelőzzék, illetve a környezet terhelését a lehető legkisebb mértékűre csökkentsék.

2. Az acélmű működése során olyan anyag-, víz- és energiafelhasználást kell folytatni, amely nem okozza a megállapított kibocsátási határértékek túllépését, és megfelel az Európai Bizottságnak az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vas- és acélgyártás tekintetében történő meghatározásáról szóló 2012/135/EU (2012. február 28.) számú végrehajtási határozatában foglaltaknak.

3. Az esővíz használat gazdaságtalanságát igazoló számításokat – külön vizsgálva a szennyezésmentes és a szennyeződhető csapadékvizek hasznosításának lehetőségét és gazdaságosságát - el kell végezni és be kell nyújtani Igazgatóságunkhoz.

Határidő: 2016.szeptember 30.

4. A Kajla-patakba kibocsátásra kerülő tisztított technológiai szennyvíz minőségének az alábbi kibocsátási határértékeknek kell megfelelnie:

A „vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló” 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban KvR.) 1 számú melléklet 30. fejezetében foglalt technológiai határértékeknek (1.5.) és a vas- és acélgyártásra vonatkozó BAT-következtetés 92.pontjában előírt határértékeknek:

Megnevezés	Határérték
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	40 mg/l
Összes lebegőanyag	20 mg/l
Összes vas	5 mg/l
Összes alifás szénhidrogén (TPH)	5 mg/l
Összes króm	0,2 mg/l
Összes nikkel	0,2 mg/l
Összes cink	2 mg/l
Toxicitás hal	2 TH

Az egyéb jellemző komponensek tekintetében a KvR. 2. számú melléklet a szennyvizek befogadóba való közvetlen bevezetésére vonatkozó 4. általános védettségi területi kategóriára vonatkozó határértékeknek, melyek jellemző komponensekre az alábbiak:

Megnevezés	Határérték
pH	6-9,5
Összes nitrogén	55 mg/l
Ammónia-ammónium-nitrogén	20 mg/l
Szerves oldószer extrakt	10 mg/l

5. A technológiai szennyvizek minél nagyobb arányú visszaforgatása szükséges.

6. A közüzemi szennyvízcsatornába előtisztítás nélkül csak kommunális szennyvizek vezethetőek.

7. A közüzemi szennyvízcsatornába vezetett szennyvizek minőségének meg kell felelni a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében foglalt küszöbértékeknek.

8. Az É-D-i irányú csapadékvíz foggyűjtőbe csak csapadékvíz köthető be, egyéb használt víz, szennyvíz bekötése tilos!

9. A vízilétesítményeket a mindenkor hatályos, jelenleg a 35500/1736-8/2015. ált. és a 10338-5/2010. számú határozatokkal módosított H-4457-26/2001. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.

10. Amennyiben a jelenleg üzemelő és jóváhagyott víziközmű rendszerhez képest módosítást terveznek, úgy azok kötelezően vízjogi engedélyezés alá esnek.
11. Az üzemeltető az üzemelés során az érintett hatóságok eseti vizsgálatait tűrni és elősegíteni, valamint az általuk adott előírásokat betartani köteles.
12. Az ülepítő medencék és az olajleválasztó berendezés üzemeltetése során a technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával az esetleges vízszennyezéseket meg kell akadályozni.
13. Az ülepítő medencék, az olajleválasztó berendezés és a revetálca karbantartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
14. A bekövetkező üzemzavarok esetén gondoskodni kell a technológiai szennyvíz más módon történő megfelelő elhelyezéséről, az üzemzavar mielőbbi elhárításáról.
15. Az ipari vízrendszer üzemeltetéséről üzemnaplót kell vezetni.
16. A telephelyen meglévő tartályok, a tartályokhoz tartozó kármentők és csővezetékek állapotát rendszeresen ellenőrizni kell.
17. A tartályokat kilyukadás észlelése esetén azonnal le kell üríteni. A leürítés után visszamaradt olajat ki kell szippantani, és slop tartályba vagy ipari szennyvízkezelő telepre kell szállítani.
18. A vízszint süllyesztő kutak üzemeltetése során be kell tartani a mindenkor hatályos, jelenleg a H-5037-6/2001. számú vízjogi fennmaradási engedélyben foglaltakat.
19. Az ÓAM Ózdi Acélművek Kft. szennyvízkibocsátásának önellenőrzését a vízvédelmi hatóság által jóváhagyott, érvényes önellenőrzési terv szerint kell végeznie. A jóváhagyó határozatban előírtakat be kell tartani.
20. Az üzemben, szennyvíztechnológiában bekövetkező bármilyen üzemzavar vagy havária esemény esetén az aktuális jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben rögzített módon kell eljárni a kárelhárítás és a tájékoztatás során.
21. Az üzemre vonatkozóan jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően folyamatosan felül kell vizsgálni és legfeljebb öt évente az aktualizált tervet jóváhagyás céljából be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.
A felülvizsgálati dokumentációt, illetve a módosított tervet jóváhagyásra be kell nyújtani a B.A.Z. Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.
Határidő: az engedélyező határozat kézhezvételét követő 60 napon belül.
22. Biztosítani kell, hogy az üzemi kárelhárítási tervben szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
23. Az üzem figyelőhálózatát úgy kell működtetni, hogy egy esetleges havária észlelését követően a szennyezés az üzem területén lokalizálható legyen.
24. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben az az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet (felszíni víz, felszín alatti víz, földtani közeg) érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az önellenőrzési kötelezettséghez kapcsolódó adatszolgáltatásokat elektronikusan kell benyújtani - a jogszabályban előírt időpontokhoz igazodóan - az OKIR rendszerben, a következő adatlapokon: önellenőrzési adatok – ŐA adatlap, Önellenőrzési időpontok – ÖVB adatlapok, Önellenőrzési terv – ÖBNY adatlapok, VAL – VÉL adatszolgáltatás és az éves összefoglaló jelentés: VAL, VÉL adatlapokon

- II. Jelen eljárás tárgyát az engedély BAT-következtetésnek való megfeleltetése érdekében kizárólag a dokumentáció 9.1. fejezetében foglaltak felülvizsgálata képezte.
- III. A 2485-1/2013 számú alaphatározatom egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag 2485-1/2013. számú alaphatározattal együtt érvényes.
- IV. Jelen eljárás 525 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az ÓAM Ózdi Acélművek Kft-t terheli és általa befizetésre került.
- V. Az engedélyezési dokumentációt és kiegészítését a Hatás-Kör Mérnöki Szolgáltató Bt (Miskolc) készítette.
- VI. A határozat ellen – a kézhezvételtől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához előterjesztett 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.
A fellebbezést indokolni kell.
A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.
A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 262 500,- Ft, melynek összegét a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- VII. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.
A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni.
A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

INDOKOLÁS

Az ÓAM Ózdi Acélművek Kft. (a továbbiakban: ÓAM Kft.) (3600 Ózd, Kovács-Hagyó Gyula u. 7.) részére az Ózd 9165 és 9167 hrsz. alatti telephelyen végzett elektroacél gyártási tevékenység végzéséhez a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban környezetvédelmi hatóság) jogelődje, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2485-1/2013. számon egységes

környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: engedély) adott. Az engedély 2017. szeptember 30-ig érvényes.

2012. március 8-án megjelent az Európai Bizottság az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vas- és acélgyártás tekintetében történő meghatározásáról szóló 2012/135/EU számú végrehajtási határozata, mely a tagországokban közvetlenül hatályos jogforrás.

Az ÓAM Kft. által végzett elektroacél gyártási tevékenység a fent hivatkozott Bizottsági határozat hatálya alá tartozik.

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 20/A. § (4) bekezdése értelmében „Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente ... felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.”

Az ÓAM Kft. által végzett elektroacél gyártási tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozat kihirdetésétől számított negyedik év: 2016. március 8.

Az ÓAM Kft.-t – fentiek alapján a „R” 20/A. § (4) bekezdésében foglaltakban nevesített, a vas- és acélgyártásra vonatkozó elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek (a továbbiakban: BAT következtetés) való megfeleltetése érdekében – köteleztem a 2016. március 23-án kiadmányozott BO/16/3557-3/2016 számú határozatban részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtására 2016. április 22. hatánap megjelölésével.

Az ÓAM Kft. MEK-516/2016. számú, 2016. március 31-én kelt iratában e kötelezettség halasztása iránti kérelmet terjesztett elő, melyben foglaltakat részben hagytam jóvá BO/16/3557-5/2016. számú, 2016. április 11-én kiadmányozott végzésemben 2016. május 23. hatánapot megjelölve a dokumentáció benyújtásáig.

Az ÓAM Ózdi Acélművek Kft. (3600 Ózd, Kovács-Hagyó Gyula u. 7) megbízásából eljáró HATÁS-KÖR 2000. Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) 2016. május 6-án kelt kérelmében az engedély teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett.

A kérelem mellékletét képező dokumentációban jelezte, hogy az „ÓAM Kft. úgy döntött, hogy a BAT kritériumoknak való megfeleltetést összeköti a teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat elkészítésével, így ez utóbbi keretében kerül bemutatásra a BAT kritériumoknak való megfeleltetés is.”

A BO/16/3557-5/2016. számú végzésben felhívtam a kötelezett figyelmét, hogy „az engedély érvényességi idejének lejáratakor esedékes, teljes körű felülvizsgálati dokumentáció alapján lefolytatandó eljárás előbbre hozatala nem indokolt, mivel azt a BAT-következtetés szerinti eljárás a „R”-ben foglaltak szerint kifejezetten megelőzi.”

Fentiekén túlmenően a Hatás Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (Miskolc) kérelméhez csatolt fizetési bizonylat szerint a kötelezésben foglalt BAT-következtetés szerinti eljárás környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR) 3. sz. melléklet 2. pontja figyelembevételével a 10.1. pontja alapján állapított összegű díjat fizette meg.

Ily módon jelen eljárásnak kizárólag az engedély BAT-következtetésnek való megfeleltetés érdekében – és arra vonatkozó, az engedélyezési dokumentáció 9. fejezet – foganatosítandó felülvizsgálata képezte tárgyát.

Az egységes környezethasználati engedély lejáratakor esedékes felülvizsgálat tárgyában benyújtott kérelem tekintetében külön eljárás keretében rendelkeztem.

Az ÓAM Kft. kérelméhez csatolta a kötelezésben foglalt BAT-következtetés szerinti eljárás környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR) 3. sz. melléklet 2. pontja figyelembevételével a 10.1. pontja alapján állapított összegű díj megfizetéséről szóló bizonylatot.

Kérelme alapján az engedély vas- és acélgyártásra vonatkozó elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek (a továbbiakban: BAT következtetés) való megfeleltetésére irányuló felülvizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságnál BO/16/8541/2016 számon.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítom meg:

A dokumentáció készítői rendelkeznek a részsakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció kiegészítésével együtt megfelel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 75. §-ban, a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben, a „R.” 8., illetve 9. számú mellékletében foglaltaknak.

A BAT-következtetés tárgyi létesítmény kapcsán 18 általános, illetve a villamos ívkemencés acélgyártás és öntés kapcsán 9 specifikus elérhető legjobb technikát (87-95. jelzetű) nevesít.

A „R.” 20/A. § (4) bekezdése értelmében „A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.”

A kérelmező a dokumentáció 9.1. fejezetében feleltette meg a BAT-következtetésnek a tevékenységet, melynek alapján megállapítottam az alábbiakat. A pontról-pontra történő megfeleltetés során a szakértők a BAT-következtetés nem minden pontját válaszolták meg, az elmaradás érdemi indokolását nem tartalmazta a kérelem az alábbi pontok tekintetében (a számozás összhangban van a BAT-következtetés számozásával):

- a) 1.1.1. fejezet 1. pont VII.
- b) 1.1.2. fejezet 2. pont I. ii, és iii. pontok
- c) 1.1.2. fejezet 3. pont 5 francia bekezdés
- d) 1.1.2. fejezet 4. pont
- e) 1.1.4. fejezet 9. és 10. pont
- f) 1.1.5. fejezet 11. pont VII. alpont első francia bekezdés
- g) 1.1.8. fejezet

Ezen túlmenően az alábbi BAT-következtetéseknek való megfelelés érdemi igazolását a dokumentáció nem tartalmazta:

- a) 1.1.2. fejezet 2. pont IV. alpont „A II-IV BAT leírása” munkarész 4. francia bekezdésének kivételével az összes pontban foglaltak
- b) 1.1.2. fejezet 3. pont 3-4, és 7. francia bekezdése
- c) 1.1.3. fejezet 7. pont 9. francia bekezdés
- d) 1.1.3. fejezet 7. pont 10. és 11. francia bekezdése
- e) 1.1.5. fejezet 11. pont I. alpont második francia bekezdés: a P3 pontforrásra telepített mérések nem egyeznek az előírtakkal.
- f) 1.1.5. fejezet 11. pont III. alpont 11, 13-14 francia bekezdései
- g) 1.1.5. fejezet 11. pont VI. alpont 2. francia bekezdés: az előírtak szerint kerülendő lemosatás alkalmazása
- h) 1.1.5. fejezet 11. pont IX. alpont 2. francia bekezdés
- i) 1.1.6. fejezet 12. pont 4-5. illetve 7. francia bekezdésében foglaltak
- j) 1.1.9. fejezet 18. pont 4. és 7. francia bekezdése
- k) 1.7. fejezet 88. pont III. alpontjában rögzített számadatok (átlagos gyűjtési hatások, napi középértékként meghatározott porkibocsátási szint, mintavételi időszak átlagértékeként meghatározott higany-kibocsátási szint.
- l) 1.7. fejezet 89. pont III. alpont

Fentiek alapján a felülvizsgálati eljárás érdemi lefolytatása érdekében a hiányzó információk-adatok pótlására szólítottam fel a kérelmezőt BO/16/8541-10/2016 számú végzésemben.

A Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (Miskolc) 2016. június 29-én kelt kérelmében teljesítette a végzésben foglaltakat.

A dokumentáció, valamint a kiegészítésében foglaltak alapján rendelkezésemre álló információk, valamint a legutóbb 10553-1/2015 számon rögzített, 2015. április 15-én tartott helyszíni ellenőrzésen rögzített jegyzőkönyvben foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A P3 pontforráshoz telepített mérőműszer folyamatosan méri a tisztított füstgáz PM_{10} tartamát.

Továbbá az ÓAM Kft. területén a telepített meteorológiai állomáson mérik szélirányt és szélereősséget.

A BAT-hoz kapcsolódó általános átlagos gyűjtési hatásfok $> 98 \%$. A porgépház hosszirányban két - két szakaszra van osztva. Szakaszonként 6 - 6 cella került beépítésre. Egy cellába 9 sor zsák van felszerelve, soronként 14 db zsákkal. Az ÓAM Kft. a nagyobb hőállóságú zsákokkal kísérletet végzett. A kísérlet eredményeként az impregnált zsákok felelnek meg az igénybevételeknek, követelményeknek. Jelenleg már ezek a zsákok vannak felszerelve. A gyártó tájékoztatása alapján a szűrőzsákok leválasztási hatásfoka 98% .

A BAT következtetéshez tartozó, napi középértékként meghatározott porkibocsátási szint $< 5 \text{ mg/Nm}^3$.

Az engedélyes a P3 pontforrásra telepített mérőműszerrel folyamatosan méri a tisztított füstgáz PM_{10} tartalmát. A 2016.01.01. és 2016.05.31. közötti időszakra vonatkozóan a napi átlag értékek a dokumentáció 5. számú mellékletében, táblázatos formában kerültek bemutatásra.

A termelési időszakra vetített átlagérték: $2,522 \text{ mg/Nm}^3$ (túllépést 2-3 alkalommal mért a műszer).

A folyamatos mérőműszer mérési eredményei a környezetvédelmi hatóság részére online módon hozzáférhetők.

A füstgáz elszívó rendszerből leválasztott por vizsgálatára 2 havonta kerül sor, amikor vizsgálják a leválasztott por Hg tartalmát is. A mérési eredmények azt mutatják, hogy a Hg tömeg%-a minden egyes mérés esetén $< 0,01$, ami 5 mg por esetében kisebb, mint $0,05 \text{ mg/Nm}^3$ Hg tartalmat jelent, tehát az ÓAM Kft. teljesíti a BAT következtetés referencia értékét. A P3 jelű acélműi kemence kéménye légszennyező forrásnál a füstgáz higany tartalmát eddig nem mérte a Kft.

A BAT-követelmények maradéktalan teljesítése érdekében előírásokat tettem.

A villamos ívkemence elsődleges és másodlagos portalanítása tekintetében elérhető legjobb technikának számít a poliklórozott dibenzodioxinok/furánok (PCDD/F) és a poliklórozott bifenilek (PCB) kibocsátásának megelőzése vagy csökkentése a PCDD/F-et és PCB-t tartalmazó nyersanyagok lehető legnagyobb mértékű mellőzésével továbbá az alábbi technikák legalább egyikének megfelelő portalanító rendszerrel együtt való alkalmazásával:

I. megfelelő utóégetés,

II. megfelelő gyorsűtés,

III. portalanítás előtt megfelelő adszorbensek injektálása a csőbe.

Az utánégető kamra térfogata teljes átépítéssel 2006-ban mintegy kétszeresére bővült, míg az elszívó vezetékének átmérőjét a teljes primer vezetékrendszerrel együtt 1500 mm-ről 2000 mm-re növelték. Ennek a rendszernek a kiépítésével megvalósult a hatékony utóégetés.

Zajvédelmi szempontból

A BAT következtetés mint az Európai Bizottság által kiadott végrehajtási határozatába foglalt Európa parlamenti és tanácsi irányelv környezeti zajvédelmi szempontból nem határoz meg szigorúbb zajkibocsátási határértékeket, mint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet.

Az ÓAM Kft. folyamatosan zajkibocsátás csökkentő intézkedéseket valósít meg.

A „B” csarnok oldalfalainak és tetőszerkezetének hangszigetelése megtörtént.

A porház lefúvató szelepeit zárt, hangszigetelt házba telepítették. A kompresszorházba - amely kánikula idején nyitott nyílászárókkal üzemelt - befúvó hűtőventillátorok kerültek elhelyezésre. A nyílászárók szigetelése folyamatos.

A környezeti rezgés kibocsátás csillapítására, ütéselnyelő burkolóanyagokat építenek be a csarnokokba. A hulladéktér mellett 2007-ben zajvédő gát illetve védőfásítás került kialakításra. A hőcserélő elszívó ventilátorai hangszigetelt borítást kaptak.

A Kft. nyilatkozza, hogy az üzemelés ideje alatt a nyitható nyílászárókat bezárva tartják.

A dokumentációból megállapítható, hogy az ÓAM Kft. a BAT következtetés irányelveinek környezeti zajvédelmi és rezgésvédelmi szempontból megfelel.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A BAT-következtetések tekintetében a rendelkezésemre álló adatok alapján nem indokolt az EKHE rendelkező részében lévő műszaki leírásban foglaltak módosítása, kiegészítése.

A hulladékgazdálkodási szempontból a 6-11. számú elérhető legjobb technika vizsgálata releváns, mint az anyaggazdálkodás és a gyártási folyamatokból visszamaradó anyagok (pl.: melléktermékek és hulladékok) kezelése, valamint a diffúz porkibocsátás csökkentése.

A technológia előírásaim betartása mellett a BAT következtetésekben előírtakat maradéktalanul teljesíti a hulladékgazdálkodási szempontból releváns részek tekintetében.

Földtani közeg védelme szempontjából

A BAT következtetésekben külön nincs nevesítve földtani közeg védelmet érintő elérhető legjobb technika, az a más címszó alatt nevesített BAT-következtetéseknél jelenik meg. Az alkalmazott technológia megfelel az ebben foglaltaknak. Az üzemén kívül helyezésre vonatkozóan a 17. számú elérhető legjobb technika II. pontja nevesít a talaj szennyezésével kapcsolatos környezeti kockázatot csökkentő, illetve megelőző jellegű technikákat 6 alponban. Tekintettel arra, hogy az üzem felhagyása nem tervezett, ennek vizsgálata jelenleg nem releváns.

Közegészségügyi szempontból

A „R.” 20/A. § (7) bekezdése szerint a felülvizsgálathoz kapcsolódó adatokat, információkat olyan formában és tartalommal kell benyújtani, amely lehetővé teszi - különösen a kibocsátások vonatkozásában - a létesítmény működésének a vonatkozó elérhető legjobb technika következtetésekben ismertetett elérhető legjobb technikákkal és az elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szintekkel való összehasonlítását.

Ezen rendelkezés céljából adódóan a BAT-következtetésben foglaltaknak való megfelelés vonatkozásában a benyújtott dokumentáció 9. fejezetében foglaltak nem tartalmazznak olyan adatokat, információkat, következtetéseket és megállapításokat, amelyek ismeretében Kr. 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdésekre, azaz „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedően szakvélemény kialakítható és megadható.

A rendelkezésemre álló dokumentációk alapján megállapítható, hogy a jelen határozat rendelkező részének 2-6. oldalán részletezett módon a BAT-következtetéseknek a technológia megfelel.

Összességében a dokumentációban foglaltak szerint az acélműben végzett tevékenység a technológiára vonatkozó és arra alkalmazható általános és specifikus BAT-következtetéseket teljesíti. A teljes körű megfelelés igazolására, biztosítására előírásokat tettem.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásait a határozat I. pontjába foglaltam.

A formai szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdés vonatkozásában 2016. május 18-án kiadmányozott BO/16/8541-3/2016. számú végzésben megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5562-5/2016. ált. számon szakhatósági hozzájárulását megadta.

Indokolásában az alábbiakat szerepeltette:

„A benyújtott dokumentumok és a rendelkezésemre álló vízikönyvi adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az acélhulladékok feldolgozása 60 tonnás elektrokemencével történik, az acélmű maximális kapacitása 400000 t/év. Az acélmű termelése a csatlakozó Rúd és Dróthengermű igényeihez igazodik.

Az ÓAM Kft. vízrendszere sok tekintetben egy egységet képez, tehát nem minden esetben lehet elkülöníteni az RDH-ra és az Acélműre vonatkozó részekre, adatokra. Az Ózdi Acélművek Kft. a Miniacélmű vízrendszerének üzemeltetésére az ÉVIZIG H – 4457-26/2001. számú határozatában vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott, melyet az ÉMIKTVF 10338-5/2010 számú határozatában és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/1736-8/2015. számú határozatában módosított.

Az ÓAM Kft. nyersvíz ellátása a Sajó folyóból biztosított. Az igényelt pótvíz mennyisége 235 m³/h. Az acélmű és a hengermű között a vízmegosztás a termeléstől függően változik.

A létesítményben technológiai és kommunális szennyvizek keletkeznek. A keletkező szociális szennyvizek kezelés nélkül a közüzemi szennyvízcsatornába kerülnek.

A keletkező revés technológiai szennyvizek és hűtővizek tisztítása durvareve és finomreve ülepitőkön, valamint olajlefölöző rendszerrel.

Az ÓAM Kft. Miniacélműve vízrendszerének – melynek részét képezik a hengermű területén lévő figyelőkutak is - használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására vonatkozó 35500/1736-8/2015.ált. és 10338-5/2010. számú határozatokkal módosított H-4457-26/2001. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2019. június 30-ig érvényes.

Az Ózdi Acélművek Kft. területén létesült talajvízszint süllyesztő kutak üzemeltetésére és fenntartására vonatkozó H-5037-6/2001. számú vízjogi fennmaradási engedély 2021. május 31-ig hatályos.

Az üzemben végzett tevékenységből származó szennyvizek kibocsátása önellenőrzésre kötelezett a 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 27.§ (2) bek. cb) pontja szerint.

A 35500/3007-6/2016.ált. határozattal jóváhagyott önellenőrzési terv 2020.10.31-ig érvényes.

Az üzem üzemi kárelhárítási tervét az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2011. május 24-én kelt 10078-3/2011. számú határozatával hagyta jóvá. A terv felülvizsgálatának elvégzése a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 9.§. (1) bek. alapján szükséges.

A telephely sérülékeny vízbázis jogerős határozattal kijelölt védőterületét, hidrogeológiai védőidomot nem érint.

A telephely nem helyezkedik el nagyvízi mederben, nem érint parti sávot.

A benyújtott dokumentáció 9. fejezete vizsgálta a vonatkozó BAT-következtetésnek való megfelelést. A tényállás tisztázása végett a 35500/5562-3/2016.ált. számú végzésben a dokumentáció kiegészítésére hívtuk fel az ÓAM Kft-t. A kiegészítő dokumentáció 2016.06.29-én érkezett Igazgatóságunkra.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból megállapítható, hogy a BAT következtetésben rögzített – a konkrét termelési körülmények között releváns – általános víz- és szennyvízkezelésre vonatkozó elvárások teljesülnek, az esővíz alkalmazását annak gazdaságtalanságára hivatkozva nem végzik. A gazdaságossági számítások hiányában azok elvégzésére és az eredmény megküldésére hívtam fel az engedélyest.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek védelméről rendelkező 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem. A kibocsátási határértékek megállapításánál figyelembe vettem, hogy a DESTIMAT LE 1200 típusú szennyvíztisztító berendezésre jellemzően a 28/2004.(XII.25.) KvVM rendelet 1. számú melléklete III. rész 32. fejezete szerinti fémgyártási tevékenységből származó emulzióval szennyezett szennyvizek kerülnek, valamint azt, hogy a koptatói ülepített szennyvizek a 28/2004.(XII.25.) KvVM rendelet 1. számú melléklete III. rész 33. fejezete szerinti fémmegmunkálásból származnak. A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.”

Előírásait jelen határozat I.8. pontjába foglaltam.

A „R.” 20/A. § (4) bekezdése szerint lefolytatott környezetvédelmi felülvizsgálat eredményeként a környezetvédelmi hatóság az alábbi döntéseket hozhatja:

- a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt, vagy
- b) az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.

Fentiek alapján eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a 2485-1/2013. számú egységes környezethasználati engedélyt – a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével – az engedély egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett módosítottam.

A határozatot a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (4), (10), (12) bekezdései alapján eljárva, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint az 2. számú. mellékletben biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bek. és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR) 3. sz. melléklet 2. pontja figyelembevételével a 10.1. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről a DíjR 2. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek. alapján, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a DíjR. 3. sz. melléklet 2. és 10.1. pontjának figyelembevételével és a DíjR. 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2016. július 7.



Demeter Ervin
kormány megbízott
névében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. ÓAM Ózdi Acélművek Kft. 3600 Ózd, Kovács-hagyó Gyula u. 7.+ TV
2. Hatás-Kör 2000 Bt. 3528 Miskolc Lajos Árpád u. 19.
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 25.
4. Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi
Osztály (titkarsag.borsod@emr.antsz.hu)
- 5-6. Iratokhoz