

<b>ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG</b> mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300    Telefax: (46) 517-399 E-mail: <a href="mailto:eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu">eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu</a> Web: <a href="http://www.emiktfv.hu">www.emiktfv.hu</a> Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.30-12 óra    Szerda: 8.30-12, 13-16 óra    Péntek: 8.30-12 óra Válaszában szíveskedjen KÜJ, KTJ azonosítójára, valamint az iktatószámunkra hivatkozni!		
Ügyiratszám: 616-1/2013. (15784-/2012.) Ügyintéző: Vigh Noémi Hivatkozási szám: Ügyintézőjük:	Tárgy: Veszélyes hulladékok égetésére kiadott 5352-2/2007. számú <b>egységes környezet-használati engedély egységes szerkezetbe foglalt módosítása</b> Melléklet: 1. sz. melléklet	

## HATÁROZAT

- I. Az **ECOMISSIO Kft. (3581 Tiszaújváros, TVK Ipartelep)** (Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 100261792) mint engedélyes részére a TVK Ipartelep (Tiszaújváros 2096/1 hrsz.) területén üzemelő **veszélyes hulladék égetőmű** (KTJ: 100 328 476, (KTJ<sup>Létesítmény</sup>: 101 628 243 ) továbbüzemeléséhez és kapacitásbővítéséhez az 5253-2/2007 számú

### egységes környezethasználati engedélyt

az alábbiak szerint

### egységes szerkezetbe foglalva módosítom.

Az egységes környezethasználati engedély 2030. december 31-ig érvényes.  
Az engedély következő felülvizsgálati dokumentációjának benyújtási határideje:  
**2017. november 30.**

A telephelyen égethető hulladékok mennyisége: **max. 12 288 t/év**  
 (max. 35 t/nap, max. 1464 kg/h, ebből

- 881 kg/h szilárd hulladék,
- 583 kg/h folyékony hulladék)

A telephelyen égetéssel ártalmatlanítható hulladékok köre: **1. számú melléklet**

- 1) Az engedélyes és az engedélyezett létesítmény a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján:

#### a. Az engedélyes és telephelyének adatai:

Név:	ECOMISSIO Kft.
Székhelye:	3581 Tiszaújváros, TVK Ipartelep
Telephely:	3581 Tiszaújváros, TVK Ipartelep
Telephely címe:	3581 Tiszaújváros, Pf.: 11.
Telephely helyrajzi száma:	Tiszaújváros 2096/1 hrsz.
Telephely területe:	25 199 m <sup>2</sup>
TEÁOR '08 szám:	3812 Veszélyes hulladék gyűjtése 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
KSH szám:	11388933-3822-113-05
Súlyponti EOVS koordináta:	X = 287 391, Y = 799 355



## **b. Az engedélyezett tevékenység és besorolása**

az Európai Bizottság 2000/479/EC határozata szerint:

NACE kód:	90	(hulladékfeldolgozás és -kezelés)
NOSE-P kód:	109.03	(kommunális vagy veszélyes hulladék égetés)
SNAP-2 kód:	0902	(kommunális vagy veszélyes hulladék égetés)

a 2000. évi XLIII. törvény 3. és 4. számú melléklete, valamint a mód. 164/2003 (X.18.) Korm. rendelet egyéb rendelkezései alapján):

D10 Hulladékégetés szárazföldön

a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján

- 1. sz. melléklet 49. pont:  
Veszélyes hulladékot égetéssel ártalmatlanító vagy hasznosító létesítmény, lerakással, kémiai vagy biológiai kezeléssel ártalmatlanító létesítmény
- 2. sz. melléklet: 5.1. pont  
Veszélyes hulladékok ártalmatlanítását (beleértve az égetést) végző telephelyek 10 tonna/nap kapacitáson felül

## **c. A tevékenység helye:**

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Tiszaújvárosban, a Tiszai Vegyi Kombinát Ipartelep K-i részén található az égetőmű, melytől délre a MOL Nyrt. Tiszai Finomítója, keletre az AES Erőmű, északkeleti irányban az AES Tisza II. Erőmű található.

## **d. A létesítmény részei a kapacitásbővítést követően**

- 1) Hidmérleg, mérlegház
- 2) Égető technológiai épület
  - a. fej épület: (vezénylőterem, hulladékfogadó, daráló, darált hulladék tároló, hulladékadagoló rendszer)
  - b. égetőmű (forgódobos kemence, utóégető kamra, hőhasznosító kazán, salak- és hamukihordó rendszer, füstgáztisztító berendezés)
- 3) Kémény
- 4) Szilárd ömlesztetthulladék tároló (F-jelzetű terület)
- 5) Laborvegyszer és növényvédőszer tároló (G-jelzetű terület)
- 6) Tartálypark (a beérkező folyékony hulladékok lefejtése, tárolása, homogenizálása, cirkulálása az égető és utóégető égőkhöz)  
Tárolótartályok:
  - 1 db 10 m<sup>3</sup>-es [jól éghető anyagok (oldószerek)]
  - 1 db 10 m<sup>3</sup>-es (festékek, nyomdafestékek)
  - 1 db 20 m<sup>3</sup>-es (olajos hulladék)
  - 1 db 20 m<sup>3</sup>-es (savas folyékony hulladékok közömbösítésére)
  - 1 db 30 m<sup>3</sup>-es (vizes oldószerek)
  - 1 db 100 m<sup>3</sup>-es (oldószerek)
  - 1 db 300 m<sup>3</sup>-es (jól éghető folyékony hulladékok)
  - 1 db 18 m<sup>3</sup>-es (csapadékpuffer, egyéb vizes hulladék)
  - 1 db 100 m<sup>3</sup>-es (csapadékvíz puffer)
- 7) Fedett, oldalirányban nyitott tároló (A, B, C tűzvesélyességi osztályba tartozó, folyékony és szilárd hulladékok tárolása, műszaki védelemmel ellátott aljzattal, 1500 m<sup>2</sup> területű)
- 8) 1 db fedett, nyitott tároló (C tűzvesélyességi osztályba tartozó hulladékok tárolására és hulladékmanipulációs területként funkcionálva, 2 kármentő zsomppal ellátott, padlószervezet alsó részén 10 cm-es ellenőrző szivárgó az épületen kívüli 1 m<sup>3</sup>-es gyűjtőaknába;



- 1560 tonna tárolókapacitás, 1800 m<sup>2</sup> alapterületű)
- 9) Átmeneti tárolók (kevésbé tűzveszélyes szilárd hulladékok tárolása)
  - 10) Göngyöleg és nem éghető anyag átmeneti tárolótér (nyitott, beton aljzatú, a használt- vagy cseregöngyölegek, -tartályok, raklapok tárolására)
  - 11) Csókert és anyagtároló (az égető üzemeltetéséhez szükséges anyagok, eszközök tárolóhelye, nem fedett, 360 m<sup>2</sup> területű, körbekerített, a hulladék előkészítéséhez és a kárelhárításhoz szükséges eszközök tárolására szolgál)
  - 12) Átmeneti salaktároló (konténerekben tárolják az égetési maradékot)
  - 13) Irodaház
  - 14) Gépjárműparkoló
  - 15) Üzemi épület (elektronikai hulladékok feldolgozására)
  - 16) Üzemi laboratórium (szennyvize a TVK Rt. szennyvíztisztítójára kerül)
  - 17) Belső út és térburkolat (6 m széles aszfaltozott utak)
  - 18) Kerítés és kapu
  - 19) Monitoring rendszer: 4 db talajvíz figyelőkút
  - 20) Csapadékvíz tároló medence
    - 1 db 60 m<sup>3</sup>-es
    - 1 db 100 m<sup>3</sup>-es tartály
  - 21) Ráccsal fedett, nyitott csapadékvízgyűjtő és elvezető csatorna-rendszer

Az égető berendezés jellemzői.

⇒ Kémence:

⇒ Névleges kapacitás:

⇒ Engedélyezett max. kapacitás

⇒ Üzemidő:

⇒ Égők száma:

CERM-PHEBUS FRCD 600 típusú,  
folyamatos üzemű, forgódobos

850 kg/h

1464 kg/h

8393 h/év, 24h/nap 2 műszakban

4 db

**e) Az égető működtetéséhez kapcsolódó éves (számtani) átlagos anyagmérleg a felülvizsgált időszakban**

A technológiába bevitt anyagok			A technológiából kikerülő anyagok		
Anyag neve	Mérték-egység	Mennyi-ség	Anyag neve	Mérték-egység	Mennyiség
Átvett hulladék	kg	9380000	Salak	kg	777 000
Elégetett hulladék	kg	9370000	Pernye	kg	212 000
Elektromos energia	MW	1045	Termelt gőz	t	31289
Levegő	m <sup>3</sup>	1 981 573	Füstgáz	Nm <sup>3</sup>	94 985
Nitrogén		67 062	Szennyvíz	m <sup>3</sup>	360
Földgáz		276925	Füstgáz öt éves átlagos összetétele		2295
Ionmentes víz		24404	CO	kg	560
Csapadékvíz		2310	CO <sub>2</sub>	t	8062
Ipari víz		3170	NO <sub>x</sub>	kg	5860
			SO <sub>2</sub>	kg	487
			Por	kg	230
Ipari vízhez adagolt NaOH	m <sup>3</sup>	200	Elégetlen CH-ek	kg	86
Mészhidrát és aktív szén	t	176	Sósav	kg	267
Gőzfelhasználás	GJ	1,2	Hidrogén-fluorid	kg	7
			Dioxin	mg	4,5
			Hg	kg	2
			Cd és Ti	kg	0,5
			Sb, As, Pb, Cr, Co, Cu, Mn, Ni, V	kg	4,6

## f) A tevékenység ismertetése

### I. Hulladékfogadás, -mérlegelés, -vizsgálat

- folyékony hulladék: a kármentővel ellátott tartálpark tároló tartályaiban és/vagy fedett hulladéktárolóban
- pasztaszerű hulladék: a félig nyitott tárolóba
- szilárd hulladék: egy 100 m<sup>3</sup>-es aknába

### II. Hulladéktárolás

- folyékony hulladékok tárolása: tartálparkban,
- pasztaszerű-folyékony és szilárd hulladékok tárolása: fedett, oldalirányban nyitott, 1500 m<sup>2</sup> területű téren,
- kevésbé tűzveszélyes, szilárd hulladék tárolása: beton aljzatú, fedett, 460 m<sup>2</sup> területű tároló területen és átmeneti tárolóban.

### III. Hulladék-előkészítés

Hulladékmenü összeállítás

Mérlegelés, laborvizsgálat, fűtőérték-meghatározás, aprítást követően a szilárd hulladék egy másik 100 m<sup>3</sup>-es aknába kerül, onnan a kemence adagoló garatába.

### IV. Hulladékbeadagolás, -égetés

- ⇒ égetés kombinált égőn (folyékony hulladékok), festéklánczán (viszkózusabb hulladék), zsiliprendszeren és egyedi adagolással (szilárd hulladék), földgáz támasztó tüzelés, 930 ± 50 °C kemencehőmérséklet)
- ⇒ utóégetés (két kombinált égő, földgáz támasztó tüzelés, 58 m<sup>3</sup> hasznos tüztér 1150 ± 50 °C, 3,2 sec tartózkodási idő, 19 m<sup>3</sup> /sec),
- ⇒ hőhasznosítás (4,5 tonna/óra mennyiségű, 16 bar nyomású, 250 °C hőmérsékletű vízgőz termelése)

### V. Füstgáztisztítás (félszáraz típusú)

Fő egységei és azok funkciója:

- ⇒ kondicionáló torony (lúgoldatos kvencselés -savas komponensmentesítés)
- ⇒ reaktor (mészhidrát és aktív szén adagolás - HCl, SO<sub>2</sub>, és dioxin-furán-mentesítés),
- ⇒ zsákos porszűrő (420 m<sup>2</sup> felületű, 240 db teflon szűrőzsák – savtalanítás),
- ⇒ adszorber (Sorbilit 35 töltet - PCDD/PCDF dioxin-furán adszorpció, toxikus szerves vegyületek (PCB, PAH) és illékony toxikus fémek megkötése)
- ⇒ Füstgázventilátor (füstgázelszívás)

### VI. Salak- és pernyementesítés

A kemencében összegyűlő salakot folyadékzárás, szabályozott vízszintű aknából konténerbe adagolják, a kondicionáló toronyban lerakódott pernyét csigás kihordóval és cellás adagolóval ürítik.

### VII. Égetési maradékok elszállítása veszélyes hulladéklerakóba.



## 2) Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés

### 2.1. A 2007-es vizsgálat során megállapított BAT-tól való eltérések megszüntetése

A Hulladékégető működtetése során 2006-2012 között bevezették az alábbi intézkedéseket:

- 1) súlymérlegelés nettósítva (mérlegjegy)
- 2) jelölécímke nyomtatás (SZ-jegy száma, hulladék megnevezése, EWC kódja, beérkezés dátuma)
- 3) átvétel célja tárgyában színes címke nyomtatás (égetés, begyűjtés, előkezelés, hasznosítás)
- 4) ismeretlen hulladékoknál mindig, egyéb esetben szűrőpróbaszerűen halogén-, kéntartalom-, égéshő, pH vizsgálat – eredmény jegyzőkönyvben rögzítve (vizsgálati jelentés formanyomtatvány)
- 5) A forgókemence végébe a salakkihordó fölé ún. harmadik égéstér lett beépítve, mely a salak tökéletes kiégését biztosítja.
- 6) MSZ EN ISO 9001: 2009 MI rendszer, MSZ EN ISO 14001:2005 KIR. rendszer, illetve MSZ EN ISO 28001:2008 MEBIR rendszer szerinti tanúsítvány megszerzése

Megállapítottam, hogy a felülvizsgálati időszakban a BAT-ajánlásoktól való eltérések felszámolására műszakilag megfelelő intézkedések történtek.

### 2.2. A felülvizsgálati időszakban (2007-2012) megjelent, illetve az engedélyezéskor nem vizsgált egyéb, horizontális BAT-Referencia dokumentációkban foglaltaknak való megfelelés

#### 2.2.1. Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a hulladékégetők engedélyeztetése során (2008)

Az ajánlások szerint (3.1. fejezet 5. pont) és a 3.6. fejezet 78. pontja szerint mind a tárolás, mind az égetés során automata kezelő és rakodó, adagoló berendezések használata javasolt, az Ecomissio Kft. esetében a kórházi hulladékokat kézzel is adagolják.

Az eltérés elsősorban munkavédelmi, környezetvédelmi szempontból nem releváns.

#### 2.2.2. Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az energiahatékonyság terén (2008)

A BREF számszerűsíthető energiahatékonysági értékeket nem ad meg, hanem az energiahatékonyság létesítményszinten történő megvalósításának folyamatára tesz javaslatokat az általánostól az egészen részletes szempontokig (energiáhozátékonysági rendszer építésétől kezdve a rendszer karbantartásán keresztül az alkalmazott technológia folyamatos kutatása-fejlesztése folyamatig bezáróan).

A dokumentáció készítői bemutatták, hogy a BREF-ben foglalt szempontrendszernek az égetőmű megfelel.

Az energiahatékonyság egyik fő mutatóját a fajlagos energiaszükséglet jelenti, mely max-min. értéke az égető esetében 0,14-0,09 MW/t, és a felülvizsgálati időszakban ez a mutató folyamatosan, számottevő mértékben csökkent, mintegy 1/15-ödére, ami az égetés hatékonyságát mutatja.

A kapacitásbővítés során ez a hatékonyság továbbra is megmarad, tekintve, hogy a bővítés egyik célja a hulladékok gazdaságos elégethetősége az egyenletesebb fűtőérték biztosításával.



### 2.2.3. Ipari hűtőrendszerek (2001)

A BREF 4.2.2. fejezetében nevesített szempontok közül az égetőmű esetén az alábbiak vizsgálata releváns:

1. általános energia-hatékonyság növelése,
2. víz és hűtővíz-adalékok használatának csökkentése,
3. kibocsátások csökkentése a levegőbe és vízbe.

Fentiek közül az égetőmű az első kritériumnak megfelel, mivel fajlagos energiaszükséglete a felülvizsgált időszak alatt folyamatosan csökkent.

Az alkalmazott tüzeléstechnika és füstgázhűtési technológia biztosítja a 2-3. szempontok érvényesítését, többek között pl.: azzal, hogy a telephelyen keletkező szennyezett csapadékvizek és technológiai csurgalékvizek teljes mennyisége a füstgázok hűtésére visszavezethető a technológiába.

### 2.2.4. A monitoring általános alapelvei (2003.)

A BREF alapján a felülvizsgálati dokumentációban öt kategória szerint került bemutatásra a telepen alkalmazott rendszer:

1. Általános jellemző (kibocsátás-monitoring, folyamat-monitoring (altípusok: automata, kézi/operátori ellenőrzés) illetve hatás-monitoring).
2. Emissziók jellege (elvezetett kibocsátás, fugitív kibocsátás, diffúz)
3. Mért jellemző (üzemszerű, rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő állapotok [indítás, leállítás stb.] rendkívüli kibocsátás)
4. Mérés módszer (közvetlen mérés [folyamatos, nem folyamatos], helyettesítő paraméterekkel történő mérés, anyagmérleg alapján, számítással stb.)
5. Monitoring-rendszer jellemzői (monitoring-műszerek megfelelősége-korszerűsége, mérések gyakorisága, a mérések pontos helye, a mért komponensek megnevezése, az eredmények rögzítésének módja, gyakorisága, műszerek karbantartása)

A dokumentáció szerint a fent felsorolt szempontrendszerek mindegyikének megfelel a telepen alkalmazott rendszer.

A telepen helyettesíthető paraméterekkel történő mérés, anyagmérleg alapján, illetve számításra alapuló monitoring rendszert nem alkalmaznak.

Két szempontból mutatkozik eltérés az ajánlásokhoz képest, melynek jellege azonban nem olyan, hogy az az égető további üzemeltetését akadályozná.

BREF ajánlás	ECOMISSIO Kft.
<p>A 4.3.3. fejezet szerint az égető által átvett hulladékról az üzemeltető által rögzítendő adatok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- összetétel</li> <li>- a keletkezett mennyiség legjobb becslése</li> <li>- ártalmatlanítási útvonal</li> <li>- a hasznosításra küldött mennyiség legjobb becslése</li> <li>- hulladékot szállító és hulladékártalmatlanító telepek regisztrációja/engedélyei.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A beérkezett hulladékok SZ vagy K kísézőjegglyel rendelkeznek, és olyan hulladékhoz, melyet még nem égettek az égetőben, biztonsági adatlap is csatolandó.</li> <li>- A beérkezés- nevű nyilvántartásban a beérkezés dátuma, szállító neve, EWC kód, beérkezett hulladékmennyiség, rendszerbe adott hulladékmennyiség, letárolt mennyiség és Szállítójegy száma kerül</li> <li>- A beszállítási igényeket még két program rögzíti (Dataconto, és Amakir hulladék- és fémnyilvántartó rendszer)</li> <li>- Szállítólevél és szállítási engedély ellenőrzése</li> </ul>

### 2.2.5. A hulladékkezelési iparágak számára vonatkozó elérhető legjobb technikák (2005)

A táblázatban közölt eltérések nem jelentős mértékűek az ajánlásokhoz képest.

Ajánlás	ECOMISSIO Kft.
<u>5.1. fejezet 3. pont</u> Kockázatbecslésen alapuló hulladék-kormányzás (magas és alacsony kockázat megjelölése fogadáskor)	A korábban még nem égetett hulladékokról biztonsági adatlapot kérnek be.
<u>5.1. fejezet 57. pont</u> Salak, pernye, hamu és iszap maradék-anyag kezelési terv megléte	Nem az ECOMISSIO Kft. rakja le az égetési maradékot.
<u>5.2. fejezet 90. pont:</u> A salak további kezelése (vitrifikáció, oldhatatlanná tétel stb.)	A salak fémmentesítése történik, a további előkezelést a lerakótelepeken végzik.

### 2.2.6. Kibocsátás tárolás során „Emissions from storage” (2006.)

Tekintve, hogy a hulladéktárolási kapacitás bővítése is tervezett, érintőlegesen ezen BREF-ben foglaltak szerinti megfelelés vizsgálatára is szükség van.

A dokumentáció készítői vizsgálták a jelenleg angol nyelven hozzáférhető dokumentációban foglaltaknak való megfelelést, és megállapítást nyert, hogy az abban foglaltaknak az égetőmű megfelel.

### 2.2.7. Összefoglaló referenciadokumentum a gazdasági és a környezeti elemek között átvitt hatásokról (2005.)

Az égetés során a befogadott hulladékok változó tulajdonságai ellenére is egyenletes kibocsátási szintet kell tartani, melynek költségvonzata jelentős.

A dokumentáció szerint az égetőmű üzemeltetése a tervezett bővítéssel is megfelel fenti BREF-ben foglalt szempontrendszernek.

Fentieket figyelembe véve tevékenység apróbb, nem jelentős eltérésekkel megfelel az elérhető legjobb technikákat tartalmazó dokumentációkban foglaltaknak.



### 3) A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek

#### a.) Szennyező-források, hulladékok:

- ⇒ Légszennyező forrás: Füstgázkémény {(40 m magas, EOVS 287 419 (m), EOVS: 799 253 (m)}
- ⇒ Zajforrások (az alábbi táblázatban)

Sor-szám	Megnevezés	Üzemidő nappal/éjjel (óra)	Zajtéljesítmény-szint $L_{WA}$ (dBA)
Z1	Hulladék beadónyílás	8/0,5	87,3
Z2	Daráló, keleti homlokzat nyitott ajtaja	8/0,5	86,8
Z3	Utóégető keleti oldal	8/0,5	88,7
Z4	Füstgázelszívó ventilátor	8/0,5	89,6
Z5	Füstgázcsarnok, északi, nyitott ajtó	8/0,5	82,0
Z6	Füstgázcsarnok, déli, nyitott ajtó	8/0,5	83,4
Z7	Utóégető nyugati oldal	8/0,5	85,6
Z8-Z9	Homlokrakodó (2 db)	4/0,5	102
Z10-Z13	Targonca (4 db)	6/0,5	95

A targoncák 6 órát, a homlokrakodók 4 órát üzemelnek a nappali 8 órás megítélési időn belül. Az éjszakai megítélési időn belül (0,5 óra) minden zajforrás folyamatosan működik.

⇒ Vízszennyező forrás: Nincs.

⇒ Technológiai hulladék: Salak, pernye- és filterpor.

A kapacitásbővítés új szennyezőforrás létesítésével nem jár.

#### b.) Környezetterhelés

Felszín alatti vízbe és talajtani közegbe történő kibocsátás: Nincs.

Hulladék:

A kapacitásbővítést követően a keletkező hulladékok mennyisége számottevően nem növekszik.

Élővilág:

A tevékenység nem érint sem nemzetközi, sem országos védelem alatt álló területeket, védett növény és állatfajokat.

Zaj:

Az üzemi zajterhelés nem haladja meg a zajterhelési határértéket, a szállításból eredő zajterhelés mértéke elhanyagolható az út forgalmához képest.

Levegő:

A felülvizsgálati időszakban az üzemből történő kibocsátások a légszennyező anyagok kibocsátási határértékei alatt voltak. A kapacitásbővítés a  $NO_2$  –kibocsátás növekedésével jár, de annak megnövelt értéke is a kibocsátási határértékek alatt marad.



### c.) Monitoring-rendszer

#### 1. Kibocsátás monitoring:

- Az ömlesztett hulladéktároló (bunker) légterének gázkoncentráció érzékelői
- Tartálpark szivárgásellenőrző csomópontjai, szintjelzői, túltöltés-védelmi részei, gázkoncentráció-érzékelői: metán, PAH,
- Füstgáz mennyiség és emisszió-mérés a füstgáz elvezető kéményén (folyamatos mérés)
  - Folyamatos:  $\text{SO}_2$ , CO,  $\text{NO}_x$ , HCl, HF, szilárd anyag, TOC kibocsátás
  - Évente kétszer: nehézfémek (Cd, Tl, Hg, Sb, As, Pb, Cr, Co, Cu, Mn, Ni, V, dioxinok és furánok (nem folyamatos mérés)
- Pormérés: a füstgázkéményben (folyamatos mérés)
- Szénhidrogén-mérés a füstgázkéményben (folyamatos mérés)
- A térburkolaton összegyűjtött víz mintázása a kármentő árokban
- A keletkezett salak, valamint pernye és filterpor ellenőrzése akkreditált laboratóriummal: pH, As, Ba, Cd, Cr, összes CU, Hg, Mo, Ni, Pb, Sb, Se, Zn, klorid-ionok, fluorid-ionok, szulfát-ionok, TDS, DOC, LOI, TOC, ANC/BNC, szárazanyag-tartalom

#### 2. Folyamat-monitoring:

##### 2.1. Számítógépes folyamat-irányító rendszer (égetés- füstgáztisztítás):

- Forgódobos kemence: tüztér hőmérséklete, nyomás,
- Utóégető kamra: hőmérséklet, maradék  $\text{O}_2$  koncentráció,  $\text{CO}_2$
- Füstgáz oxigén koncentrációja, nyomása, hőmérséklete, vízgőztartalma

A számítógépes rendszer figyelmeztető jelzést ad meghibásodáskor (pl.: az előírt hőmérséklet csökken, füstgázrendszer határérték túllépése) és a reteszfeltételeknek megfelelően beavatkozik.

##### 2.2. Kézi folyamatirányítás-ellenőrzés

- hetente a tárolóhelyek állapotának, a tárolóhelyeken tárolt anyagok, edényzetek állapotának-sérülésének,
- a víz- és környezetvédelmi berendezések, műtárgyak üzemszerű állapotának,
- a keletkező szennyezett csapadékvíz mennyiségének
- a kárelhárítási anyagok mennyiségének, állapotának ellenőrzése.

#### 3. Hatásmonitoring:

4 figyelőkút a felszín alatti vizek minőségére gyakorolt hatások vizsgálata érdekében.  
Mért paraméterek:  $\text{Na}^+$ ,  $\text{NH}_4^+$ ,  $\text{Ca}^{2+}$ ,  $\text{Mg}^{2+}$ ,  $\text{Fe}^{2+}$ ,  $\text{Mn}^{2+}$ ,  $\text{NO}_3^-$ ,  $\text{NO}_2^-$ ,  $\text{Cl}^-$ ,  $\text{SO}_4^{2-}$ ,  $\text{HCO}_3^-$ , szabad  $\text{CO}_2$ , kötött  $\text{CO}_2$ , oldott  $\text{O}_2$ ,  $\text{O}_2$ -fogyás, pH, lúgosság, össz. keménység, KOI, hőmérséklet és ásványolaj tartalom, PAH, PCB, BTEX (UV-s és GC-s módszerrel)

A monitoring rendszer képes az üzemszerű és a rendkívüli kibocsátások, valamint a csővégi, diffúz és fugatív kibocsátások mérésére egyaránt.

##### Hatásterület:

A tevékenység hatásterülete az  $\text{NO}_x$  esetében az égetőmű P1 pontforrásától mérve, mint középpont köré rajzolt 1012 m sugarú kör területe, mely a környező településeket nem érinti.

Egyéb környezeti elem vonatkozásában hatásterület nem jelölhető ki.

#### 4) Kibocsátási határértékek:

##### a.) Vízminőségvédelmi kibocsátási határértékek:

A TVK Nyrt. központi szennyvíztisztító telepére vezetett előtisztított szennyezett csapadékvíz minőségének az alábbiaknak kell megfelelni:

TVK Nyrt. fogadó nyilatkozata alapján:

$KOI_{cr}$ : 3000 mg/l

pH : 5,5- 9,5

Továbbá az egyéb komponensek tekintetében a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében rögzítetteknek kell megfelelni, különösen:

Összes Hg: 0,05 mg/l

Összes Pb: 0,2 mg/l

Összes Cu: 2,0 mg/l

Összes Cr: 1,0 mg/l

Összes Cd: 0,1 mg/l

Összes Ni: 1,0 mg/l

##### b.) Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek

Légszennyező anyag	Napi átlagérték mg/m <sup>3</sup>	Félórás átlagérték mg/m <sup>3</sup>	
		100% (A)	97% (B)
Kén-dioxid (SO <sub>2</sub> )	50	200	50
Szén-monoxid (CO)	50	150	100
Nitrogén-oxidok (NO <sub>x</sub> ), nitrogén-dioxidban (NO <sub>2</sub> ) kifejezve	200	400	200
Hidrogén-klorid (HCl)	10	60	10
Hidrogén-fluorid (HF)	1	4	2
Összes szilárd anyag	10	30	10
Gáz és gőzmenű szerves anyagok összes szerves szénben (TOC) kifejezve	10	20	10

A nem folyamatosan mért légszennyező anyagokra vonatkozó kibocsátási határértékek:

Cd + Tl	0,05 mg/m <sup>3</sup>
Hg	0,05 mg/m <sup>3</sup>
Sb + As + Pb + Cr + Co + Cu + Mn + Ni + V	0,5 mg/m <sup>3</sup>
Dioxinok és furánok	0,1 ng/m <sup>3</sup>

##### c.) Zaj- és rezgés káros hatása elleni védelmet szolgáló kibocsátási határértékek

- A telephely környezeti zajkibocsátása nem haladhatja meg az MSZ 13-111-85 sz. szabvány 3.2 pontja szerinti – maximálisan megengedhető – 70 dB értéket a telephely kerítésének vonalában, az MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány előírásai szerint mérve.
- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne okozzon a legközelebbi lakókörnyezetben nappal 50 db, éjszaka 40 dB határérték feletti zajterhelést.



5) ElőírásokA.) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai:a.) Általános előírások/feltételek:

1. A létesítményt úgy kell működtetni, a tevékenységet végezni, ellenőrizni, a kibocsátásokat olyan szinten tartani, hogy azok megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak, és a környezeti elemek terhelése a lehető legkisebb mértékű, elszennyeződése kizárható legyen.
2. A létesítményt az elérhető legjobb technika követelményei szerint kell működtetni.
3. A Felügyelőség engedélye nélkül semmiféle olyan módosítás vagy átépítés nem valósítható meg, amely a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. § (3) bek. d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül. Ezért minden, a jelen engedély I/1 és I/2. fejezetében szereplő tevékenységet érintő változtatásról, illetve változásról ezen engedély számára történő hivatkozással tájékoztatást kell bejelenteni, amelynek alapján a Felügyelőség dönt a szükséges további intézkedésekről. A bejelentésnek tartalmaznia kell a változ(tat)ás jelentőségének fent említett szempont szerinti (és ennek vizsgálatára jogosult szakértő által készített) vizsgálatát.
4. Ez az engedély a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott engedély, és nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
5. Az engedélyesnek a létesítmény működtetése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
6. A személyre szólnak meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen-, képzettségen- és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie. A hulladékkal kapcsolatos tevékenységben résztvevő dolgozókat minden esetben írásbeli utasításokkal kell ellátni a hulladék anyagi sajátosságaira, környezeti veszélyességére vonatkozóan, továbbá a havária esetén szükséges teendőkre.
7. A környezethasználó köteles a létesítményt felügyelő alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni, és biztosítani, hogy ismerjék az ezen engedélyben megfogalmazott követelményeket, illetve köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie.
8. A létesítmény működtetője köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, melyek felelősségi körüket érintik, illetve gondoskodnia kell arról, hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre (a kezelendő hulladékokkal kapcsolatosan is), tekintettel a műszaki és személyi védelem követelményeire, a tevékenység jellegéből adódó adminisztratív kötelezettségekre, valamint utasításokat kell adni a havária esetén szükséges teendőkre.
9. A létesítmény működtetőjének gondoskodnia kell arról, hogy ezen engedély 1 példány, illetve az engedélyezési dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
10. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a felügyelőség felügyelői számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.



### b.) Hulladékgazdálkodási előírások:

1. A maximálisan elégethető hulladékmennyiség: 1464 kg/h, illetve 12888 tonna/év.
2. Az égetőmű üzemeltetését jelen engedélyben, a 3/2002. (II. 22.) KöM rendeletben és egyéb, a tevékenységekre vonatkozó engedélyekben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt előírások betartásával kell végezni.
3. A hulladékok égetőműbe történő beszállítását – kivéve a jogszabályban meghatározott eseteket – csak érvényes hulladékszállítási engedéllyel rendelkező szervezet vagy személy végezheti.
4. Az átvett hulladékok mennyiségét a mód. 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet szerinti hulladékkategóriánként, mérlegeléssel meg kell állapítani
5. Hulladékot ideiglenesen tárolni csak azokon a területeken lehet (szennyeződhető területek), amelyeknek a csapadékvíz elvezetése be van kötve a gyűjtő-ülepítő medencébe.
6. Az előtisztító műtárgyakban keletkező iszap (veszélyes hulladék) ártalmatlanításáról gondoskodni kell.
7. Kezelés előtti raktározásra kizárólag zárt, a hulladék kémiai hatásának, a szállításhoz raktározás mechanikai igénybevételeinek ellenálló eszközben, edényzetben (pl. tartálykocsi, konténer vagy egyéb göngyölegekben elhelyezett), a környezet szennyeződését kizáró módon csomagolt hulladékok vehetők át. Amennyiben a hulladékok a fenti feltételeknek nem felelnek meg, úgy azok átcsomagolásáról az átvételt követően azonnal gondoskodni kell.
8. A beérkező hulladékokat mérlegelést követően haladéktalanul a kijelölt gyűjtőhelyekre vagy a tártálpark területére kell szállítani, azok a fentiekben kívül egyéb helyeken ideiglenesen sem tárolhatók.
9. Az átvett hulladékok – jellegüktől illetve csomagolási módjuktól függően – az alábbi gyűjtőhelyeken helyezhetők el:
  - A szilárd halmazállapotú, valamint göngyölegekben beérkezők hulladékokat a fedett hulladéktárolókban, a konténerekben ömlesztve beérkező hulladékokat pedig az ömlesztett tárolókban és/vagy a 100 m<sup>3</sup>-es hulladékfogadó aknában kell tárolni.
  - A tartálykocsikban, konténerekben vagy hordókban érkező folyékony hulladékok tárolását a tártálparkban és/vagy a fedett hulladéktárolókban kell végezni.
  - Az égető-berendezés környezetében lévő manipulációs tereken csak a folyamatos üzemmenet biztosításához szükséges mennyiségű hulladék tárolható, zárt göngyölegekben illetve az oda telepített acéltartályokban.
10. A tárolótartályoknak a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Területi Műszaki Biztonsági Felügyelőség által (2007. január 1-jétől Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Miskolci Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság) történő engedélyezetttségét folyamatosan biztosítani kell.
11. A telephelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok együttes mennyisége:
  - Tártálpark : 570 tonna
  - Egyéb gyűjtőhelyek : 1560 tonna
12. A veszélyes hulladékok kizárólag zárt edényzetekben illetve göngyölegekben vagy tártálparkokban vehetők át.  
Veszélyes hulladékok kezelésre történő átvétele „SZ” vagy „K” jelű kísérőjegyek alkalmazásával történhet.  
Nem veszélyesnek minősülő hulladékok esetén egyéb olyan bizonylat is alkalmazható, amelyből megállapítható az átadó neve, azonosító adatai, a hulladék EWC kódja, mennyisége, csomagolási módja és származása.
13. A hulladék gyűjtő- és tárolóhelyek működtetése során alkalmazott műszaki megoldásoknak biztosítani kell a környezetszennyezés megelőzését ill. kizárását.
14. A hulladék fogadó- és tárolóterek állapotát rendszeresen ellenőrizni kell ill. szükség szerint karban kell tartani.
15. Az engedélyes köteles megkövetelni az átadótól az átadásra kerülő hulladék lényeges minőségi jellemzőinek, összetételének dokumentálását, köteles ellenőrizni a veszélyes hulladékok szállításával kapcsolatban előírt dokumentumok meglétét, ill. szükség esetén repre-



- zentatív mintát kell vennie az átvételre kerülő hulladékból. A vett mintát legalább 1 hónapig meg kell őriznie (a 3/2002. (II. 22.) KöM rendelet 4. § (3) és (4) bek. szerint).
16. Az ártalmatlanítási tevékenység keretében a hulladékok előkészítése során a hulladékkal az alábbi tevékenységek végezhetők:
- válogatás, kiszterelés;
  - csomagolás, sérült göngyölegből történő átcsomagolás;
  - fázisszétválasztás (ülepítés, szűrés, víztelenítés);
  - keverés, homogenizálás;
  - göngyölegtisztítás.
- 18) A hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy ellenőrizhető legyen.
- 19) Az égetésre engedélyezett anyagok vonatkozásában kidolgozott belső technológiai utasítást alkalmazni kell és arról üzemnaplót kell vezetni az alábbi tartalommal:
- Az üzemelési idő (óra), égetés időpontja, égetés időtartama,
  - Az elégetett hulladékok azonosító száma, köznapi megnevezése, mennyisége, összetétele,
  - A szilárd égetési maradékanyagok mennyisége és éghetőanyag-tartalma,
  - A füstgáz CO és O<sub>2</sub> koncentráció mért értékei félórás középértékben megadva
  - Hőmérséklet a tüztér belsejében a falnál, utóégető hőmérséklete
  - A távozó füstgázok oxigén-koncentrációja, nyomása, térfogatárama, hőmérséklete és vízgőztartalma
  - Az elvégzett lényegesebb javítási munkák, üzemzavar elhárítások,
  - Az előfordult rendkívüli események, a megtett intézkedések.
- Az üzemnapló nem selejtezendő.
- 20) Engedélyes köteles a tevékenységei során keletkező veszélyes hulladékok további kezeléséről a mód. 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben foglaltak szerint gondoskodni.
- 21) A kezelést végzőket minden esetben írásbeli utasításokkal kell ellátni a kezelendő hulladékokkal kapcsolatban, különös tekintettel a műszaki és személyi védelem valamennyi lehetőségére, továbbá a havária esetén szükséges teendőkre.
- 22) A hulladékok átvételét úgy kell ütemezni, hogy a folyamatos üzemmenet, illetve a hulladékok környezetvédelmi szempontból biztonságos gyűjtése biztosított legyen.
- 23) Az egészségügyi veszélyes hulladékok átvétele és ártalmatlanítása között maximum 48 óra telhet el. A fertőző kórházi egészségügyi hulladékot közvetlenül a tüztérbe kell adagolni. Ezen hulladékok más hulladékkal történő összekeverése és bármilyen közvetlen kezelése tilos!
- 24) Az „ujjméretnél nagyobb” testrészek, csonkolt végtagok hulladékégetőben nem ártalmatlaníthatók, ártalmatlanításuk temetőben elföldeléssel vagy krematóriumban hamvasztással történhet.
- 25) Megfelelő üzemvitel ill. szükség esetén hulladék-előkezelési eljárások alkalmazásával biztosítani kell, hogy az égési folyamat végén a salak és a tüztéri hamu összes szerves szén (TOC) tartalma kisebb legyen 3%-nál vagy az izzítási veszteség kevesebb legyen a fenti maradékanyagok száraz súlyának 5%-ánál.
- 26) Az égetőműben keletkező hőt a lehető legnagyobb mértékben hasznosítani kell.
- 27) Az átvételre kerülő hulladékok veszélyességi jellemzőit (H-szám, R, S-mondatok) minden esetben tisztázni kell, illetve az R mondatokat szerepeltetni kell az „SZ” és „K” kísérőjegyeken.
- 28) Különböző hulladékok égetés előtti elegyítését megelőzően laboratóriumi tesztekkel ellenőrizni kell az elegyíthetőséget.
- 29) A bővített kapacitással történő üzemeléshez hulladékkezelési engedélyt kell kérni Felügyelőségünkől.



### c.) Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 1) A hulladékégető üzemeltetője a hulladékok fogadását, átvételét és kezelését úgy végezze, hogy ezen tevékenységek ne okozzanak bűszennyezést, illetve az emberi egészséget ne veszélyeztessék.
- 2) A hulladékmenüt úgy kell összeállítani, hogy a halogéntartalom a 4 súly%-ot ne haladja meg.
- 3) A hulladékok beszállítását és a telepen történő mozgatását csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
- 4) A veszélyes hulladékok adagolása csak a hulladékégető kemence normál üzemviteli állapotában kezdhető el.
- 5) Az indítási és leállási szakaszban, vagy amikor a füstgáz hőmérséklete  $850\text{ }^{\circ}\text{C}$  alá, illetőleg  $1100\text{ }^{\circ}\text{C}$  alá csökken, a támasztó égőt nem szabad olyan tüzelőanyaggal üzemeltetni, amely szennyezőanyag-kibocsátása nagyobb, mint a külön jogszabályban előírt összetételű anyag, propán-bután gáz vagy földgáz elégetése esetében.
- 6) A hulladékégetőt úgy kell üzemeltetni, hogy az égetési folyamat során keletkező gáz hőmérséklete az utolsó égéslevegő hozzávezetés után, megfelelő szabályozás és homogenizálás alkalmazásával, még a legkedvezőtlenebb körülmények között is, legalább 2 mp tartózkodási ideig elérje a tüztérben a  $850\text{ }^{\circ}\text{C}$ -ot. Több mint 1 % szerves kötésben lévő halogént (klórban kifejezve) tartalmazó hulladék égetése esetében a hőmérsékletnek legalább 2 mp tartózkodási időig el kell érni az  $1100\text{ }^{\circ}\text{C}$ -ot.
- 7) A hulladékok égetése során a szennyező forrás emissziója nem lépheti túl a jelen határozat I.4.b) pontjában lévő kibocsátási határértékeket.
- 8) A kibocsátási határértékeket 11 % oxigén tartalmú, fizikai normál állapotú füstgázra vonatkoztatva kell számítani.
- 9) A félórás átlagértékek, illetve a nehézfémek, a dioxinok és furánok mintavételi időszak alatt mért átlagértékeinek egyike sem lépheti túl a megadott kibocsátási határértékeket.
- 10) A légszennyező anyagok kibocsátási határértékeinek betartása akkor teljesül, ha a napi átlagértékek egyike sem lépi túl az előírt napi átlagértékeket, továbbá az engedélyben előírt félórás átlagértékek egyike sem lépheti túl az "A" oszlopban megadott kibocsátási határértékeket, vagy az egy naptári év alatt mért félórás átlagértékek 97 %-a nem lépheti túl a "B" oszlopban megadott kibocsátási határértékeket.
- 11) A 3/2002. (II. 22.) KöM rendelet 3. számú melléklet 2. pont „B” oszlopban előírt félórás kibocsátási határértékek túllépése esetén az égetőegységben az égést megszakítás nélkül 4 óránál tovább folytatni tilos. A hulladék égetés során az ilyen körülmények között végzett üzemelések összesített ideje nem haladhatja meg az évi 60 órát.
- 12) Az égetőműnek üzemeltetni kell egy olyan módon kialakított automatikus rendszert, amely megakadályozza a hulladék beadagolását a következő esetekben:
  - Indítási szakaszban, amíg a hőmérséklet el nem éri a  $850\text{ }^{\circ}\text{C}$ -ot, illetőleg az  $1100\text{ }^{\circ}\text{C}$ -ot.
  - Minden olyan alkalommal, ha a füstgáz hőmérséklete nem éri el a  $850\text{ }^{\circ}\text{C}$ -ot, illetőleg az  $1100\text{ }^{\circ}\text{C}$ -ot.
  - Minden olyan esetben, amikor a folyamatos mérés szerint a füstgáztisztító rendszer működési zavara vagy hibája miatt két félórás mérés alapján túllépik a 3/2002. (II. 22.) KöM rendelet 3. számú melléklet 2. pont „A” oszlopban előírt kibocsátási határértékeket.

### d.) Vízvédelmi előírások

- 1) A kivitelezés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető.
- 2) Az égetőmű üzemeltetését, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok során a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek elszennyeződése kizárható legyen.
- 3) A vízálléstartmányok üzemeltetéséről üzemnaplót kell vezetni, a használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló jogszabályban foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően.
- 4) A létesítmények üzemeltetésénél a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló mód. 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani. A technológiai előírások



- megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, ill. elhárításával a rendszeres karbantartással az esetleges vízszennyezéseket meg kell akadályozni.
- 5) Az égető vízellátásményeit az 1306-3/2011. számú, a figyelőrendszerét pedig a 8766-2/2006. számon módosított H-2204-26/1997. számú vízjogi üzemeltetési ill.- fennmaradási engedélyek szerint kell üzemeltetni.
  - 6) A telephelyen meglévő tartályok, az üzemközi tárolók és a csővezetékek állapotát rendszeresen ellenőrizni kell.
  - 7) A tevékenység során keletkező szennyvizek mennyiségi és minőségi követelményeinek meg kell felelniük a szerződő felek által aláírt megállapodásnak és az ahhoz kapcsolódó szolgáltatási szerződésben foglaltaknak.
  - 8) Az esetlegesen elfolyó szennyeződések azonnali megszüntetéséről gondoskodni kell, és biztosítani kell, hogy a kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak, ill. elhasználódásuk esetén gondoskodni kell azok pótlásáról.
  - 9) A keletkező csapadékvizet és egyéb csurgalékvizet elsődlegesen vissza kell forgatni a technológiába.
  - 10) A hőhasznosító kazán tisztításából keletkező szennyvizet nem lehet a csapadékvíz tisztító rendszerre vezetni. Ártalmatlanításáról (veszélyes hulladékként) gondoskodni kell.
  - 11) Az esetleges többlet-, ill. leiszapoló víz a Sajó-csatornába nem vezethető, a TVK Nyrt. központi szennyvíztisztító telepére kell vezetni.
  - 12) Az ülepítő műtárgyban keletkező iszap veszélyes hulladék, ezért kezeléséről, ártalmatlanításáról annak megfelelően kell gondoskodni.
  - 13) Az égetőműből elvezetésre kerülő szennyezett csapadékvizek minőségét jóváhagyott önelőrzési terv szerint kell ellenőrizni. A vizsgálati adatokat a 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet szerint kell megküldeni a Felügyelőségnek. Biztosítani kell az esetleges tűzoltás során keletkező szennyezett vizek zavartalan elvezetését. (pld.: tartalék szivattyú). Az előtisztító műtárgyakban keletkező iszap (veszélyes hulladék) ártalmatlanításáról gondoskodni kell.
  - 14) A térbeton dilatációs hézagainak rendszeres felújításáról, pótlásáról gondoskodni kell.

#### **e.) Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség**

1. Az égetésre átvett és a tevékenység során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és a hulladékokról a Felügyelőség részére rendszeresen adatszolgáltatást kell teljesíteni. A hulladékok nyilvántartásával, adatszolgáltatásával kapcsolatos dokumentumoknak ki kell elégíteniük a mód. 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet előírásait.
2. A 3/2002. (II. 22.) KöM rendelet előírásai alapján **folyamatosan** kell mérni és rögzíteni az alábbi légszennyező komponenseket:
  - ⇒ kén-dioxid ( $\text{SO}_2$ )
  - ⇒ szén-mon oxid ( $\text{CO}$ )
  - ⇒ nitrogén-oxidok ( $\text{NO}_x$ )
  - ⇒ hidrogén-klorid ( $\text{HCl}$ )
  - ⇒ hidrogén-fluorid ( $\text{HF}$ )
  - ⇒ szilárd anyag
  - ⇒ elégetlen szén-hidrogén ( $\text{TOC}$ )
3. **Folyamatosan** mérni és rögzíteni kell a következő működési paramétereket:
  - a. Hőmérséklet a tüztérben, utóégetőben
  - b. A távozó füstgáz oxigén koncentrációja, nyomása, térfogatárama, hőmérséklete és vízgőz tartalma.
4. Az égetőmű folyamatosan mért komponenseinek értékeit egy kiépített adatátviteli rendszeren el kell jutatni a Felügyelőségre. Az adatátviteli rendszer kiépítése és működtetése az üzemeltető, az adatok fogadási feltételeinek biztosítása a Felügyelőség feladata. **Határidő: 2013. április 30.**
5. A folyamatos üzemű füstgáz emisszió-mérő műszerekhez olyan adatgyűjtő és tároló rendszerrel kell rendelkezni, amely alkalmas a mérési adatok tárolására, visszakeresésére (archiválás) és védve van az adatok illetéktelen manipulálása ellen.



6. A kapacitásnövelést követően a nehézfémek, dioxinok és furánok kibocsátásának meghatározása érdekében **az első 12 hónapban legalább háromhavonta** kell egy-egy mérést végezni. A mérést akkreditált mérőszervezettel kell elvégeztetni.
7. Az égetés során évente **legalább egy alkalommal** akkreditált laboratóriummal ellenőrző emisszió-méréseket kell végeztetni a kibocsátások és a mérőrendszer ellenőrzése céljából.
8. A füstgáz nehézfém, dioxin és furán kibocsátását **évente két alkalommal** meg kell mérteni.
9. Az érvényes napi átlagértékek képzéséhez az adott naphoz tartozó legfeljebb 5 félórás átlagérték kerülhet kihagyásra működési ok vagy a folyamatos mérési rendszer karbantartása miatt, illetve legfeljebb 6 félórás átlagérték kerülhet kihagyásra, kalibrálás miatt.
10. A műszer gyártója által meghatározott rendszerességgel el kell végezni a mérőműszer nullpontjának és referencia értékének ellenőrzését.
11. A mérőrendszer tervszerű, rendszeres megelőző karbantartását el kell végeztetni.
12. A mérőrendszerek átalakítása és javítása után minden esetben ellenőrző kalibrálást kell végeztetni akkreditált szervezettel.
13. Az akkreditált laboratóriummal végeztetett ellenőrző levegőtisztaság-védelmi méréseknél biztosítani kell, hogy a mérés során az égetés az engedélyben rögzített névleges kapacitás és az előforduló környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb hulladék-összetétel (így pl. összes halogéntartalom klórban meghatározva 4% stb.) mellett történjen.
14. A rendeletben előírt folyamatosan mért légszennyező anyagok esetleges határérték túllépése esetén az üzemeltető **12 órán belül** tájékoztassa a Felügyelőséget.
15. A mérőrendszer meghibásodását **24 órán belül** jelenteni kell a Felügyelőségnek.
16. A folyamatos mérőrendszerek, valamint a méréshez szükséges állapotuk folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.
17. Az üzemeltetőnek a folyamatos kibocsátás ellenőrzés eredményeiről évente összefoglaló jelentést kell készíteni, és azt a **tárgyévét követő év március hó 31.** napjáig az LM adat-szolgáltatással egyidejűleg be kell nyújtani a Felügyelőségre.
18. A beépített folyamatos mérőműszerek típusalkalmasság felülvizsgálatának költségét az üzemeltetőnek kell biztosítani.
19. Az Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete (<http://eper-prtr.kvvm.hu>) szerint az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos jelentési kötelezettségei az alábbiak:
  - A fenti rendelet II. mellékletében meghatározott, küszöbértéket túllépő szennyező anyagok kibocsátása levegőbe, vízbe vagy földtani közegbe.
  - Évente 2 tonnát meghaladó mennyiségű veszélyes hulladék vagy évente 2000 tonnát meghaladó nem veszélyes hulladék telephelyről történő elszállítása bármely hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet céljára, a rendelet 6. cikkében említett talajban történő kezelés és mélyinjektálás ártalmatlanítási műveletek kivételével.
  - A fenti rendelet II. melléklet 1.b. oszlopában meghatározott küszöbértéket túllépő, szennyvízkezelésre szánt szennyvízben lévő szennyezőanyag telephelyről történő elszállítása.
  - A telephely működésével kapcsolatos további jelentési kötelezettségeit a fenti rendelet 5. cikke tartalmazza.

#### f.) **Havária esetén foganatosítandó előírások**

1. A folyamatos mérőberendezés meghibásodása, illetve üzemzavar esetén a normál működési körülmények visszaállásáig a hulladék adagolása tilos.
2. Üzemzavar esetén az üzemeltető köteles a normál működési körülmények visszaállásáig a szennyezést okozó folyamatokat késedelem nélkül lecsökkenteni vagy leállítani, valamint a Felügyelőséget és – amennyiben az üzemzavar következménye a lakosságot súlyosan veszélyezteti – az illetékes katasztrófavédelmi szervet haladéktalanul tájékoztatni.
3. A létesítménynek a tevékenységhez kapcsolódóan rendelkeznie kell üzemi kárelhárítási tervvel (havária) tervvel. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. §-ban előírtak szerint a tevékenységre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötvenként felül kell vizsgálnia. A felülvizsgált tervet jóváhagyásra



be kell nyújtani a Felügyelőségre.

4. Amennyiben az átvétel, tárolás, égetés (üzemeltetés) során üzemzavar vagy más rendkívüli esemény következtében a környezet veszélyes hulladékkal szennyeződhet, vagy bármely okból környezetszennyezés következik be, az engedélyesnek azonnal intézkedni kell a veszélyhelyzet megszüntetéséről, a környezetszennyezés elhárításáról a fenti jogszabályban foglaltaknak megfelelően és a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni a 13733-4/2010. számon jóváhagyottak figyelembevételével az alábbiak szerint:
  - Biztosítani kell, hogy az Üzemi Kárelhárítási Tervben (továbbiakban: kárelhárítási terv) szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
  - A kárelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
  - A megelőzés, a káresemény észlelés, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
  - A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében a telepen dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
  - A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
  - A szennyezés esetén a területen belüli védekezés megkezdése mellett azonnal értesíteni kell a Felügyelőséget és az ÉMVÍZIG-et.
  - A Felügyelőséget és az ÉMVÍZIG-et minden olyan káreseményről haladéktalanul értesíteni kell, amely a felszíni vagy a felszín alatti vízkészletek vízminőségét veszélyeztetheti, még abban az esetben is, ha a káresemény előreláthatólag a telep területén belül is kezelhető.
  - A kárelhárítási tervben foglaltakat, illetve a tervek karbantartásával és korszerűsítésével kapcsolatos kötelezettségek teljesítését a Felügyelőség vízügyi felületi ellenőrzései során vizsgálni fogja.
  - A jóváhagyott kárelhárítási terv további egy-egy példányát meg kell küldeni, érintettség esetén a működési terület szerinti Bükki Nemzeti Park Igazgatóságnak, illetve az ÉMVÍZIG részére.
5. A bekövetkezett haváriáról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről (ide értve a levegőtisztaság-védelmi rendszer, csapadékvíz elvezető rendszer, továbbá a szennyvízkezelő rendszer üzemzavarait is), a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről és kiterjedéséről, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről haladéktalanul, de legkésőbb 12 órán belül (telefonon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: eszakmagyarorszagiz@zoldhatosag.hu) írásban kell tájékoztatni a Felügyelőséget. Az esetleges helyszíni szemlén biztosítani kell a nyilatkozattételre jogosult, valamint a környezetvédelmi megbízott jelenlétét. Az okozott kárt saját költségen fel kell számolni.
6. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.

#### **g.) A tevékenység szüneteltetésére, felhagyására vonatkozó előírások**

1. Az üzem bármely okból bekövetkező esetleges szüneteltetéséről értesíteni kell a Felügyelőséget. Az értesítésnek tartalmaznia kell az alábbiakat: milyen okból, mennyi ideig tervezett a szüneteltetés, milyen intézkedéseket terveznek a környezet biztonsága érdekében.
2. A tevékenység felhagyására vonatkozó szándékot, és a felhagyás várható időpontját be kell jelenteni, a felhagyásra vonatkozó terveket és a munkálatok ütemezését tartalmazó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani a Felügyelőségre.
3. A felhagyott tevékenység után az igénybe vett üzemi területen környezetszennyezés nem maradhat.



**B.) A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) előírásai:**

1. A veszélyeshulladék égető üzemelése és vele összefüggő szállítási tevékenység talaj-, talajvíz-, légszennyezést nem okozhat.
2. A műszaki védelem kialakításával és a technológiai fegyelem betartásával a biztonságos üzemelés feltételeiről gondoskodni kell.
3. A veszélyes hulladékok égetéssel történő ártalmatlanítása során az engedélykérelemben felsorolt mennyiségben, a hulladékégető érvényes hulladék listájában szereplő veszélyes hulladékok ártalmatlaníthatók.
4. Az égetés során biztosítani kell a megnyugtatóan egyenletes, határérték alatti légszennyezőanyag kibocsátást, illetve az egészségügyi határértékeket minden légszennyező anyag esetében tartani kell.
5. A veszélyeshulladék égető várható hatásait nyomon kell követni, a talajvíz, levegő minőségét, monitoring rendszer működtetésével ellenőrizni kell.
6. A hulladék égetőmű telephelyén a területre hulló csapadékvízből keletkező szennyvíz előírások szerint történő kezeléséről gondoskodni kell, valamint az égetőből a szennyvíztisztítóra bocsátott szennyvíz vonatkozásában szennyvízellenőrző vizsgálatokat kell végezni.
7. A dolgozókat tájékoztatni kell a veszélyes hulladékokra vonatkozó információkról, különös tekintettel a műszaki és személyi védelemre vonatkozó előírásokra, a havária esetében szükséges teendőkre.
8. Az üzem további működése során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EÜM. rendelet előírásainak betartásáról.

**II.**

- a) A Felügyelőség a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja az alábbiakat:
- a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó – tevékenységében – jelentős változtatást kíván végrehajtani;
  - az elérhető legjobb technikában bekövetkezett jelentős változás következtében új kibocsátási határértékek, illetve követelmények előírása szükséges;
  - a működtetés biztonsága új technika alkalmazását igényli;
  - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek, előírások felülvizsgálatát indokolja.

A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

- b.) Az egységes környezethasználati engedély építésre nem jogosít és az egyéb engedélyek beszerzése alól nem mentesít.
- c.) Amennyiben az engedély rendelkező részének I/1. és I/2. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek bejelenteni, amelynek alapján a Felügyelőség dönt a szükséges további intézkedésekről.
- d.) Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a „R” 20. § (9) bekezdés a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új



kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó – tevékenységében – jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

e.) Az 1995. évi LIII. törvény (Ktv.) 96/B. §. (1) és (3) bekezdés alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. A felügyeleti díj mértéke jelenleg 200.000.-Ft, azaz kétszázezer forint.

- V. A határozat alapjául szolgáló felülvizsgálati dokumentációt és annak kiegészítését az ENVICARE Kft. (3529 Miskolc, Dessewffy u. 6.) készítette 2012. júliusi, 2012. szeptemberi, valamint 2012. decemberi keltezéssel.
- VI. Az eljárások (EKHE kötelező környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás és az EKHE módosítására irányuló eljárás) 750.000.-750.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj-kötelesek, mely az ECOMISSIO Kft-t terheli, és általa befizetésre került.
- VII. A határozat ellen – annak közlésétől számított - 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) címzett, de a Felügyelőségnél előterjesztett, 3 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 375.000 - 375.000 Ft, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- VIII. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

### INDOKOLÁS

Az ECOMISSIO Kft. (3581 Tiszaújváros-TVK Ipartelep) a Tiszaújváros 2096/1 hrsz-ú ingatlanon üzemelő veszélyeshulladék-égetőmű működésére vonatkozóan 5253-2/2007. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: EKHE) rendelkezik, mely 2030. december 31-ig érvényes, és az abban rögzítettek szerint az első felülvizsgálat határideje 2012. július 31 volt.

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: „R”) 1. számú melléklet 49. pontjába (Veszélyes hulladékot égetéssel ártalmatlanító vagy hasznosító létesítmény, lerakással, kémiai vagy biológiai kezeléssel ártalmatlanító létesítmény), valamint a 2. számú melléklete 5.1. pontjába (Veszélyes hulladékok ártalmatlanítását (beleértve az égetést) végző telephelyek 10 tonna/nap kapacitáson felül) sorolható, így a „R” 1. § (3) bek. b) pontja szerint egységes környezethasználati engedély köteles.

Az ECOMISSIO Kft. 2012. augusztus 8-án iktatott iratával és az ahhoz csatolt dokumentációval – a „R” 20. § (8) bekezdésének megfelelően - az égetéssel hulladékártalmatlanítási tevékenységére vonatkozó EKHE felülvizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett a Felügyelőségen. Kérelméhez csatolta az ENVICARE Kft. (3529 Miskolc, Dessewffy út 6.) által 2012. júliusában készített felülvizsgálati dokumentációt 8 nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón.

Beadványában egyidejűleg jelezte, hogy a forgódobos kemence égetési kapacitásának növelését tervezi 10240 t/év (29,98 t/nap) kapacitásról 12 288 tonna/év mértékűre (35,16 t/nap). A kapacitásnövelés szükségességét azzal indokolta, hogy a folyékony hulladékok fűtőértéke megváltozott az EKHE kiadása óta, így az utóégető előírt hőmérséklete csak a folyékony hulladékok mennyiségének 583 kg/h mértékűre történő növelésével biztosítható. Jelezte, hogy a beavatkozás nem jár érdemi műszaki átalakítással.



A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) - (3) bekezdése szerint eljárva megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy az formai szempontból hiányos, ezért 15784-2/2012. számon hiánypótlásra szoltítottam fel a kérelmezőt.

Egyidejűleg hiánypótlási felhívásomban tájékoztattam a kérelmezőt arról, hogy a dokumentáció 8. fejezetében bemutatott változtatás a „R.” 2. § (3) bekezdés d) pontja és a „R.” 20. § (9) bekezdés a) pontja szerint jelentős változtatás, mert a veszélyes hulladék ártalmatlanítási tevékenység kapacitásbővítése a környezetre gyakorolt hatást kedvezőtlenül befolyásolja (a hatásterület megnövekszik).

A két eljárás (EKHE kötelező környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás és az EKHE módosítására irányuló eljárás) a Ket. 33./B. § (1) bek. alapján lefolytatható egyidejűleg, egy felülvizsgálati dokumentáció alapján, melynek feltételeiről is rendelkeztem hiánypótlási felhívásomban.

A kért kiegészítést az ENVICARE Kft. – az ECOMISSIO Kft. 2012. július 11-én kelt meghatalmazása alapján eljárva – 2012. szeptember 26-án iktatott irata mellékleteként nyújtotta be.

A két eljárás mód. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban DíjR.) III./4. és III/10.1 pontja szerint előírt 750.000.Ft – 750.000.Ft. igazgatási szolgáltatási díjait az ECOMISSIO Kft. befizette.

Fentiek alapján az EKHE-ben foglalt követelmények teljesülését vizsgáló, a „R” 20. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálat mellett a tervezett kapacitásbővítés környezetre gyakorolt hatásait vizsgáló, a „R” 20. § (9) bekezdése szerinti felülvizsgálati dokumentációkat - tekintettel arra, hogy azokat egy dokumentációban mutatták be - a Ket. 33/B. § figyelembevételével egy eljárás keretében vizsgáltam.

A nyilvánosság bevonása érdekében a „R” 21. § (2) bek. alapján 15784-8/2012. számon megküldtem a közleményt, a kérelmet és engedélyezési dokumentációt a telepítés helye szerinti Tiszaújváros Városi Önkormányzat Jegyzőjének közzététel céljából.

Az eljárás megindítását követően közlemény jelent meg a Felügyelőség hirdetőtábláján és internetes honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)-hirdetmények internetes oldalon.

Az eljárásról a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szerepelő társadalmi szervezeteket a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

Tiszaújváros Polgármesteri Hivatala 2012. október 10-én érkezett, 15784-9/2012. számon iktatott e-mail-jében tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy a 15784-8/2012. számon részére megküldött hirdetményt közzétette a hirdetőtábláján 2012. október 10-én. A levétel napja 2012. november 5., melynek megtörténtéről ismételt tájékoztatni fogja a Felügyelőséget.

2012. november 7-én visszaküldte a részére megküldött Hirdetményt, melyben tájékoztattott, hogy a kifüggesztés időtartama 2012. október 10. - november 5. volt.

A tervezett kapacitásbővítéssel kapcsolatban a Felügyelőségre észrevétel nem érkezett.

Az eljárás során a tényállás tisztázása érdekében 15784-12/2012. számon hiánypótlásra szoltítottam fel a kérelmezőt.

Az ENVICARE Kft. 2012. december 7-én iktatott irata mellékleteként a kért kiegészítést benyújtotta.

Az eljárás során a Ket. 44. § (1) bekezdése alapján eljárva megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását 15784-7/2012 számon.

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) IV-R-015/1838-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció elfogadásához közegészségügyi szempontból hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul az alábbiakat adta elő:



Az ECOMISSIO Kft. veszélyes hulladék égetőmű működéséhez az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 5352-2/2007. számú határozatával egységes környezethasználati engedélyt adott. A tevékenység első környezetvédelmi felülvizsgálati ideje 2012. július 31.

A dokumentáció alapján a felülvizsgált tevékenység az ECOMISSIO Kft. veszélyes hulladékok égetéssel történő ártalmatlanítása és kapacitásbővítése (mely érinti az égető és az egyidejű hulladék tárolás kapacitás bővítését).

Az égetőmű a technológia, ill. az égetési folyamat biztonságos irányítása érdekében megfelelő műszerezéssel és vezérlőrendszerrel van ellátva, melyek a funkcionálisan önálló egységek vezérlését, irányítását ellenőrzik és szabályozzák. Az égetés során keletkező hőt gőz termelésére használják, melynek kisebb részét technológiai és fűtési célokra saját maguk használják fel, nagyobbik részét értékesítik.

A légszennyező anyagok kibocsátásának az ellenőrzésére rendszeres emisszió méréseket végeznek. A folyamatos méréseken túlmenően a légtéri emissziókat meghatározott időnként akkreditált laboratóriummal ellenőrzik. A mérési jegyzőkönyvek adatai alapján a légszennyező anyagok kibocsátásai nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

A vizsgált tevékenység hatását jellemző légszennyező anyagok terjedésének vizsgálatára végzett modellszámítások igazolták, hogy a veszélyeshulladék égető berendezés üzemeltetése, illetve az ehhez kapcsolódó szállítás a védendő létesítményeknél nem okoz a megengedett egészségügyi határérték feletti légszennyezést.

A tevékenység során keletkező szennyezett csapadékvíz elsődlegesen a technológiába visszaforgatásra kerül, az esetleges többlet pedig a TVK Nyrt. központi szennyvíztisztítójára kerül átadásra.

2010. évtől a tevékenység során keletkező salakot és pernyét külső engedéllyel rendelkező veszélyes hulladéklerakóra szállítják.

A felszíni és felszín alatti vízkészletek ellenőrzése érdekében a hulladék égetőmű területén 4 db figyelműkutakat működtetnek. A vizsgálati jegyzőkönyvek adatai alapján megállapítható, hogy a hulladékégető az üzemeltetése során talajvízszennyezést nem okozott.

A felülvizsgálati dokumentáció megállapítása szerint a tervezett bővítési tevékenység következtében a légszennyező anyagok hatásterülete számottevően nem növekszik, a hatásterületen kialakuló átlagos terhelés határérték alatt marad és nem éri el a védendő létesítményeket. Az üzemben alkalmazott gyártási és irányítási rendszer megfelel a vonatkozó BAT elveknek és szempontrendszernek.

Az égetőmű működése az előírások betartása mellett elviselhető környezet-egészségügyi kockázatot jelent, ezért a Hivatal szakhatósági hozzájárulását közegészségügyi szempontból feltételekkel megadta.

A Hivatal feltételeit a határozat rendelkező részének I.5.B. pontja tartalmazza.

Az ECOMISSIO Kft., mint engedélyes részére a hulladékégetésre kiadott EKHE „R” 20. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálatára vonatkozó, többször kiegészített dokumentációt elfogadtam, és az EKHE-t a „R” 20. § (8) és (9) bek. szerint lefolytatott környezetvédelmi felülvizsgálati eljárások lezárásaként az alábbiak figyelembevételével egységes szerkezetbe foglalva módosítottam az alábbi indokolással:

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletének 1.1 pontjában foglaltak figyelembevételével vizsgáltam a dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy az ENVICARE Kft. munkatársai rendelkeznek a felülvizsgálati dokumentáció készítéséhez szükséges szakértői jogosultsággal.

2012. évben a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény és a benne foglalt felhatalmazó rendelkezések alapján kiadott egyéb jogszabályokban előírt hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezettség teljesítésének ellenőrzése céljából 2012. szeptember 28-án helyszíni ellenőrzést tartottam, melyről 17845-1/2012. számon jegyzőkönyv készült, melyben a szemlén tapasztalt apróbb műszaki hiányosságok miatt szükséges intézkedéseket rögzítettem.



A benyújtott dokumentáció a később benyújtott kiegészítéseivel együtt kielégíti a mód. 1995. évi LIII. törvény 75. §-ában, valamint a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 7. (1) bekezdése szerint előírt tartalmi követelményeket és összhangban van az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit megállapító, a „R” 8. sz. mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó, a „R” 9. sz. mellékletben foglaltakkal, és az egyéb szakági jogszabályokkal.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból: az EKHE kiadása óta eltelt időszakban az engedélyes az EKHE-ben szereplő előírásokat betartotta.

Az EKHE-ben rögzített képest új kibocsátási határérték kiadása nem indokolt. A hulladékégetés kibocsátási határértékeit továbbra is a 3/2002. (II. 22.) KöM rendelet (a továbbiakban Rend.) szabályozza.

Az égetőnél már a hulladékmenü tervezési időszakban figyelembe veszik a különböző hulladék összetételeket és az égetőbe bevitt hulladék maximális mennyiségét, hogy a füstgázok légszennyező-anyag tartalma ne lépje túl a Rend. 3. számú mellékletében megadott kibocsátási határértékeket.

Az égető tervezett kapacitásbővítése nem igényel technológiai módosítást, új berendezés telepítését, azt a jelenlegi rendszerben lévő tartalékok (füstgáz tartózkodási idő csökkentés lehetősége, dobterhelhetőség) kihasználásával tervezik.

A dokumentáció tartalmazza a hőtechnikai méretezést 20 %-kal megnövekedő füstgáz térfogatáramra, ami alapján a füstgáz tartózkodási ideje az utóégetőben 3,9 másodpercről 3,2 másodpercre csökken. Ez a tartózkodási idő megfelelő, mivel a Rend. a minimum 2 másodperces tartózkodási időt írja elő. Fentiekben túlmenően a füstelvezető- és tisztító rendszer kellő tartalékokkal rendelkezik a megnövekedett füstgázáram továbbítására és kezelésére.

Előírásaimat felülvizsgálva megállapítottam, hogy az égető tervezett kapacitásbővítése kapcsán új előírás megtétele szükséges a nehézfémek, ill. a dioxin és furán-kibocsátás meghatározása érdekében, valamint rendelkeztem az égetőmű folyamatosan mért komponenseinek vonatkozásában keletkező adatok Felügyelőségre történő megküldésének módjáról.

Előírásaim felülvizsgálatakor figyelembe vettem az EKHE kiadása óta hatályba lépett 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltakat.

Zajvédelmi szempontból: A tervezett veszélyeshulladék-égető iparterületen, lakóépületektől megfelelő távolságban helyezkedik el. Védendő létesítmények nincsenek a hatásterületen, a legközelebbi lakóházak több mint 1000 m-re vannak. Áttekintve az EKHE-ben tett előírásaimat megállapítottam, hogy fentiek alapján azok változtatása nem szükséges.

Vízminőség-védelmi szempontból: Az égetőműben technológiai szennyvíz nem keletkezik. Szennyvíz a rendszer karbantartásakor, tisztításakor keletkezik.

A technológiai területeken keletkező szennyezett csapadékvíz előtisztító medencébe vezetik, és részben visszaforgatják, részben a TVK Nyrt. szennyvíz-tisztító telepére vezetik. Az átadott szennyezett csapadékvíz önellenőrzését a Felügyelőség jóváhagyása alapján végzik. Az elvezetésre kerülő előtisztított szennyvíz minősége időszakosan kifogás alá esett a korábbiakban ólom-tartalom tekintetében, ezért a hőhasznosító kazán mosásából keletkező vizet nem lehet az előtisztítóra vezetni.

Áttekintve az EKHE-ben tett előírásaimat megállapítottam, hogy az EKHE kiadása óta bekövetkezett jogszabályi változások miatt a vízkezelő berendezések üzemeltetésére, valamint a havária és üzemzavar esetében fogantatandó eljárások kapcsán tett előírásaim aktualizálása vált szükségessé.

A felülvizsgálati időszakban elfogadásra került egy új kárelhárítási üzemi terv 13733-4/2010. számon. A kárelhárítási tervben foglaltakat, illetve a tervek karbantartásával és korszerűsítésével kapcsolatos kötelezettségek teljesítését a Felügyelőség vízügyi felügyeleti ellenőrzései során vizsgálni fogja.

Táj- és természetvédelmi szempontból: A hulladékégetés valamint a tevékenység jelenlegi, és a kapacitás bővítés utáni hatásterülete védett természeti területet, Natura 2000 hálózatra tartozó területeket nem érint, nem része az országos ökológiai hálózat övezetének sem, illetve védett fajok egyedét nem érinti.



A létesítmény működtetéséhez természet- és tájvédelmi szempontból külön előírás megtétele nem szükséges. A tevékenységet iparterületen végzik, ezért a működtetés természetvédelmi engedélyhez nem kötött, természeti értéket nem veszélyeztet.  
A felülvizsgálati dokumentáció táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett kapacitásbővítés jelentősebb változást nem okoz. A rendszerben a nagyobb hulladékmennyiség fogadására, gyűjtésére a szükséges műtárgyak, gyűjtőhelyek rendelkezésre állnak.

Az égetési maradékok ártalmatlanítása külső szervezeteknél (jelenleg Hungaropec Zrt./Szuhoggy) megoldott.

Az eddigiek során folytatott hulladékégetési tevékenység tapasztalatait is figyelembe véve, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján a kapacitásbővítést kizáró okról nincs tudomásom.

Az engedélyes jóváhagyott Üzemi Kárelhárítási Tervvel, valamint egyéb, jogszabályban előírt tervekkel, szabályzatokkal (tűzvédelmi, munkavédelmi, üzemeltetési stb.) rendelkezik. Fentiekkel, valamint a dolgozók folyamatos képzésével illetve az egyes létesítmények rendszeres ellenőrzésével kívánja megelőzni a környezeti veszélyhelyzetek kialakulását és a környezeti elemek szennyezését.

Megállapítottam továbbá, hogy az ECOMISSIO Kft. biztosítékadási és céltartalékképzéssel kapcsolatos kötelezettségének eleget tett.

Fentiekén túlmenően a telep üzemeltetését vizsgáltam az elérhető legjobb technikák (BAT) vonatkozásában is. Vizsgálatom egyik részét képezte, hogy a 2007-ben megállapított BAT-tól való eltérések kapcsán milyen intézkedéseket fogantatosítottak, másik részét pedig annak tisztázása, hogy a felülvizsgálati időszakban kiadásra került BAT-referencia dokumentációkban foglalt követelményeknek is megfelel-e az égető üzemeltetése.

A felülvizsgálati dokumentáció készítői vizsgálták a „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a hulladékégetők engedélyeztetése során” (2008) című BREF-dokumentációban foglaltakat, továbbá 15784-2/2012. számú, valamint 15784-12/2012. számú hiánypótlási felhívásaim kapcsán az alábbi, az EKHE kiadásakor nem vizsgált, illetőleg az EKHE kiadása óta megjelent újabb, horizontális BAT-referencia-dokumentációkban foglaltaknak való megfelelést, melyek az alábbiak:

- Ipari hűtőrendszerek (2001)
- A monitoring általános alapelvei (2003.)
- A hulladékkezelési iparágak számára vonatkozó elérhető legjobb technikák (2005.),
- Összefoglaló referenciadokumentum a gazdasági és a környezeti elemek között átvitt hatásokról (2005)
- Kibocsátás tárolás során (Emissions from storage) (2006.)
- Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az energiahatékonyság terén (2008.)

A tervezett kapacitásbővítés a technológiában lényeges változást nem okoz, mindössze a telepen tárolható hulladékok mennyisége nő, ezért a hulladéktárolásra és a hulladékterről történő kibocsátások vizsgálatára vonatkozó BAT-szemponrendszernek való megfelelést is vizsgáltam a kérelmezővel.

Megállapítottam, hogy a 2007-ben feltárt BAT-tól való, a működéshez szorosan kapcsolódó, de nem alapvető eltéréseket a felülvizsgálat időszaka alatt maradéktalanul megszüntették, a tevékenység a szakági és a horizontális BAT-követelményeknek megfelel.

Előírásaim között rendelkeztem a tevékenységben bekövetkezett változás-változtatás esetén szükséges teendőkről kiemelve, hogy a jelentős és nem jelentős változások, változtatások eltérő intézkedéseket igényelnek az egységes környezethasználati engedély kapcsán.



Figyelembe vettem, hogy a tevékenység végzője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles foglalkoztatni környezetvédelmi megbízottat, melyre a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak.

Mivel az 5352-2/2007. számú egységes környezethasználati engedély kiadása óta jelentősen megváltoztak azon feltételek, jogszabályok, amelyek az engedély kiadásának alapjául szolgáltak, ezért az 5352-2/2007 számú engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint egységes szerkezetbe foglalva módosítottam, ezzel egyidejűleg a határozat III. pontjában rendelkeztem arról, hogy az 5352-2/2007. számú engedély a jelen határozatom jogerőre emelkedésével egyidejűleg érvényét veszti.

Tekintettel arra, hogy a jelenleg érvényben lévő, szintén a felülvizsgálati időszakban kiadott, 4490-1/2010. számú hulladékkezelési engedélyben szereplő ártalmatlanítható hulladékok engedélyezett mennyisége (max. 10.240 t/év) nem éri el jelen határozatomban engedélyezett mennyiséget, ezért azt jelen határozatomba belefoglalni nem állt módomban, az arra vonatkozó módosítást külön eljárásban szükséges kezdeményezni a Felügyelőségen. Erről határozatom I.5.A.b. pontjában rendelkeztem.

Az eljárás során az ügyintézés határidejét 15784-14/2012. számon további 30 nappal meghosszabbítottam a tényállás teljes körű tisztázás érdekében az ügy bonyolultságára való tekintettel. A meghosszabbított ügyintézési határidőt megtartottam.

Fentiek figyelembe vételével, valamint az érintett szakhatóság állásfoglalása alapján a Tiszaújváros területén üzemelő veszélyeshulladék-égetőmű működésére vonatkozó 5352-2/2007 számú környezethasználati engedély felülvizsgálata, valamint az égetőmű kapacitásbővítése céljából készített és 2012. augusztus 8-án benyújtott, majd többször kiegészített teljes körű felülvizsgálati dokumentációt elfogadtam.

Jelen módosító határozatomban foglalt előírásoknak a betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

Az engedélyben előírt feltételeket az alábbi jogszabályok alapján állapítottam meg:

- A létesítmény levegőminőséget befolyásoló hatásainak vizsgálatára vonatkozó előírásokat a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet, a hulladékok égetésének műszaki követelményeit, működési feltételeit és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeit a 3/2002. (II. 22.) KöM rendelet, a légszennyező diffúz források kibocsátási határértékeit a 4/2011. (II. 14.) VM rendelet alapján írtam elő.
- Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a 2000. évi XLIII. tv., a 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet, a mód. 164/2003. (X. 18.) Kormányrendelet, a 3/2002. (II. 22.) KöM rendelet, a 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet, valamint a 15/2004. (X. 8.) KvVM rendelet alapján tettem meg.
- Vízvédelmi szempontú előírásaimat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről, a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem.
- Zajvédelmi szempontból az üzem tevékenységére vonatkozóan előírást nem tettem.
- Az égetőmű közvetlen környezetében zajvédelmi szempontból védendő létesítmény nincs, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bek. szerint zajkibocsátási határérték megállapítására nem került sor.
- Természetvédelmi szempontból előírást nem tettem.



A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló mód. 1995. évi LIII. tv. 70. §-a és 71. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezései, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (8), (9) és (12) bekezdései és egyéb rendelkezései alapján, a 11. számú melléklet figyelembevételével, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bek., 13. § (2) bek. és a 17. § (2) bek., valamint az 1. számú melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bek. és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás Ket. 153. § (2) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet III. 4. és III/10.1. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről a Rendelet 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek. alapján, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. melléklet III. 4. és III/10.1 pontjának figyelembevételével a Rendelet 2. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy az eljárás során fel nem használt tervdokumentációkat átveheti személyesen vagy írásbeli meghatalmazottja útján határozatom kézhezvételétől számított 2 hónapon belül ügyfélszolgálati időben a Felügyelőség ügyfélfogadás céljára szolgáló hivatalos helyiségében. 2 hónap elteltével a tervdokumentáció megsemmisítésre kerül.

Miskolc, 2013. január 10.

  
Dr. Kopácsi Éva  
igazgató

#### Kapják:

1. Ecomissio Kft. Tiszaújváros Pf.: 11. 3581 + térítvény
2. ENVICARE Kft. Miskolc Dessewffy u.6. 3529
3. B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Miskolc, Meggyesalja u. 12. 3530
4. Tiszaújváros Polgármesteri Hivatal Jegyzője Tiszaújváros Bethlen G. út 7. 3273 + közlemény + tájékoztató
- 5-6. Iratokhoz + dokumentáció