

ECOMISSIO KFT. TISZAÚJVÁROS HULLADÉKÉGETŐ

TELJESKÖRŰ
KÖRNYEZETVÉDELMI
FELÜLVIZSGÁLAT

HIÁNYPÓTLÁS

2018. JANUÁR 20.



Készítette:
BIAL MARGIT
KÖRNYEZETVÉDELMI SZAKÉRTŐ

bialmargit@viriditas.hu
+ 36 30 678 0551

ELŐZMÉNYEK

Az ECOMISSIO Kft. [3581 Tiszaújváros, TVK Ipartelep Pf.11] 2017. november 30-án benyújtotta az égetőmű működéséhez, valamint a tevékenység folytatásával közvetlenül együtt járó tevékenységekre vonatkozóan az Egységes Környezethasználati Engedély (ÉMI-KTVF 616-1/2013.) teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatát.

A felülvizsgálati dokumentációhoz 2017. december 15-én kiegészítést nyújtott be az EKHE engedély összevetése és kibocsátás monitoring kiegészítése tartalommal.

2017. december 30-án benyújtotta az üzemi kárelhárítási tervet.

A benyújtott dokumentumokra a T. Hatóság a BO-08/KT/12029-9/2017. számú végzés alapján formai és fizetési hiánypótlást írt ki.

Jelen dokumentumban a hiánypótlásra vonatkozó alábbi válaszokat adjuk.

I.1. Fizetési kötelezettség előírása

A 14/2005.(III.31) FM rendelet 3.sz. melléklet 4. pontja alapján a díj befizetésre került. A befizetést igazoló dokumentum (banki kivonat) másolatát az 1.sz. melléklet tartalmazza.

I.2.

- *ismertese a telepen végzett tevékenységben 2013. óta bekövetkezett változásokat, eltéréseket, módosításokat, változtatásokat indoklással a többször módosított 616-1/2013. számú engedélyben foglaltakhoz képest.*

Az ECOMISSIO Kft. a felülvizsgált időszakban a 13053-3/2014. és a BO-08/KT/5286-11/2017 határozatokkal módosított EKHE engedélyben foglaltak alapján végezte tevékenységét.

A felülvizsgált időtartamban többszöri ügyvezető váltás nehezítette a menedzsment munkáját. A súlyos visszaélésre tekintettel 2014 decemberében történt ügyvezetői váltásból származó feljelentések számos hatósági ellenőrzést eredményeztek. (Felülvizsgálati Dokumentáció 2.2.2. pont)

Az engedélyben előírt határidős feladatok csak részben teljesültek a megadott határidőre. A jellemzően adatszolgáltatás nem határidőre való teljesítése miatt többszöri bírság befizetésére kaptak kötelezést.(2.2.3.)

A felülvizsgált időszakban 7 db dokumentált havária esemény történt. A havária esetek és az intézkedések a felülvizsgálati dokumentáció 4.1.1. pontja alatt kerültek ismertetésre.

A technológiában a többször módosított 616-1/2013. EKHE engedélyhez képest lényeges módosítás nem történt, de kisebb változások igen, az alábbiak szerint.

Egységesítésre kerültek a hulladék tároló helyek, az azokban tárolt hulladékok fajtái, típusai és a tárolók megnevezései. A hulladékok tárolására vonatkozó részletes információt a felülvizsgálati dokumentáció 2.1.1.4. – 2.1.1.10. fejezetei tartalmazzák.

A folyékony hulladékok tárolására szolgáló tartálypark tároló tartályainak térfogatai pontosításra kerültek. A tartályok funkciói és térfogatuk a felülvizsgálati dokumentum 2.1.1.6. pont alatt részletesen ismertetésre kerültek.

Módosult a technológia kibocsátás monitoring rendszere.

Az ECOMISSIO Kft saját lerakót nem üzemeltet. A keletkező égetési maradékanyagok (salak, pernye) engedéllyel rendelkező kezelő cég által elszállításra kerülnek. A maradékanyagok összetételét az alap jellemzéssel az ECOMISSIO Kft. évente akkreditált laboratóriummal ellenőrzi, ugyanakkor a kezelő cég kompetenciája a megfelelésért értékelése, illetve az alapján a kezelés megválasztása.

2016-ban telepítésre került egy tartalék folyamatos emissziómérő berendezés a mérőberendezés meghibásodásból származó üzemszünet kockázatának csökkentésére.

Felülvizsgálatra kerültek a telephely potenciális szennyező forrásai, melyeket EOv koordinátákkal azonosítva a felülvizsgálati dokumentáció 3. sz. fejezete tartalmazza.

- *a létesítményben az egységes környezethasználati engedély legutóbbi felülvizsgálata óta bekövetkezett eltérések/ változások/változtatások/fejlesztések listája az egységes környezethasználati engedélyrendelkező részeiben foglaltakon tételesen végighaladva, illetve ezen változások/változtatások/fejlesztések a tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika követelményeivel való összehasonlítása, annak való megfeleltetése. Ennek keretében mutasson be tételes listát az engedély határidős előírásainak teljesítéséről vagy az esetleges elmaradás indoklásáról*

Az EKHE engedélyben, illetve a hatályos jogszabályban előírt feladatokat és annak teljesülésre vonatkozó értékelését jelen dokumentum 2.sz. melléklete tartalmazza. A táblázatban csak azokat a feladatokat kerültek feltüntetésre, amelyek teljesítése dokumentáció benyújtásával (pl. adatszolgáltatások, intézkedési tervek) illetve a feladatból adódó dokumentáció keletkezésével járt.(pl. mérési jegyzőkönyvek). Az egyéb előírásokat az EKHE engedély egyes pontjainál értékeltük, amit a 3.sz. mellékletbe csatoltunk.

- *a telep normál üzemelése esetében adódó hatásterület számszerűsítve, a szennyező forrástól mért távolságtérképen történő feltüntetésével, környezeti elemenként lehatárolva eltérő színnel. Az engedélyben rögzítettekhez képest számszerűsítve is meg kell adni a hatásterületet. Amennyiben eltérés van az engedélyben rögzítettek és a felülvizsgálati dokumentációban foglaltak között, az új hatásterület számítás viszonyítási pontját EOv koordinátákkal is kérjük megadni.*

A hatásterület számítását a felülvizsgálati dokumentáció 3.1.3. pontja tartalmazza minden komponensre.

A hatásterület eltér az engedélyben megadottól. A kéménytől, mint pontforrástól az EKHE engedélyben NO₂-re megállapított 1092 m hatásterület lecsökkent.

A nedves füstgáztisztító beüzemelése utáni akkreditált mérés kibocsátási adataiból számolt hatásterület SO₂ komponensre állapít meg legnagyobb hatástávolságot, ami 772m. (NO₂-re jelenlegi becslés szerint 768m).

A hatásterület csökkenése a nedves füstgáztisztító hatékony működésével magyarázható.

A térképi ábrázolástól kérjük a T Hatóság eltekintését, mert a komponensekre számolt hatásterületek nagyon közel esnek egymáshoz, így egymást fedő körökkel lehetne ábrázolni, ami nem informatív.

További kiegészítések a BO-08/KT/602-1 számú 2018.01.12-én a BAZ Megyei Kormányhivatal Miskolc Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hivatalos helyiségében felvett feljegyzés alapján:

1. Levegőtisztaság-védelmi engedély kérelem benyújtása jelen hiánypótlással

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5.sz. mellékletének megfelelő dokumentáció(4.sz. melléklet) és az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentum benyújtása (5.sz. melléklet)

2. A felülvizsgálati dokumentációhoz 2017. december 15-én benyújtott alábbi kiegészítéseket visszavonjuk:

13053-3/2014. módosító határozat IV: pontja alapján:

- *Az egységes környezethasználati engedélybe belefoglalt, a tevékenység végzéséhez szükséges, veszélyes hulladékok égetéssel történő ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély érvényességi ideje a CLXXXV. tv. 79. § (1) bekezdésben foglaltak figyelembevételével **2019. július 30.,-jelen eljárás keretében nem kérjük az egységes szerkezetbe foglalását***
- *A hiánypótlásban csatolt levegőtisztaságvédelmi engedélykérelmünk alapján, kérjük annak **egységes szerkezetbe történő foglalását és érvényességi idejének összehangolását az ekhe-vel.***

Az Ekhe felülvizsgálati dokumentáció hiánypótlásaként benyújtott Üzemi Vízhőszolgáltatási Kárelhárítási terv elbírálását nem kívánjuk jelen eljárás keretein belül lefolytatni és nem kérjük annak egységes szerkezetbe történő foglalását.

3. A Felülvizsgálati dokumentációban a 3.5.4.4. fejezet zajterhelés hatásterületére hivatkozó mondat helyesen:

*A várható legnagyobb hatásterület határvonala a **3.5.4.4** pontban meghatározottak alapján, a D-i telekhatártól 123m távolságra van. A DK-i irányban található lakóterület kb. 1300m távolságban van. A fentiek alapján a hatásterület határvonala nem éri el a lakóterület határát, így a hatásterületen védendő homlokzatok nincsenek.*

*A várható legnagyobb hatásterület határvonala a **3.5.4.4** pontban meghatározottak alapján, a K-i telekhatártól 118m távolságra van. A DK-i irányban található lakóterület kb. 1300m*

távolságban van. A fentiek alapján a hatásterület határvonala nem éri el a lakóterület határát, így a hatásterületen védendő homlokzatok nincsenek.

A várható legnagyobb hatásterület határvonala a 3.5.4.4 pontban meghatározottak alapján, az É-i telekhatártól 77m távolságra van. Az É-i irányban található lakóterület kb. 1500m távolságban van. A fentiek alapján a hatásterület határvonala nem éri el a lakóterület határát, így a hatásterületen védendő homlokzatok nincsenek.

A várható legnagyobb hatásterület határvonala a 3.5.4.4 pontban meghatározottak alapján, a NY-i telekhatártól 163m távolságra van. Ebben az irányban a legközelebbi lakóterület Hejőbába település, mely 7,6km távolságban található. A fentiek alapján a hatásterület határvonala nem éri el a lakóterület határát, így a hatásterületen védendő homlokzatok nincsenek.

A BO-08/KT/602-1 számú 2018.01.12-én felvett hivatalos feljegyzés Pótlap alapján a Levegőtisztaság-védelmi szempontból kért kiegészítés:

1. A kerülővezeték vázlatrajzát 6 sz mellékletben csatoljuk.
2. Hogyan biztosítják, hogy a hulladékégetés végzés során a füstgáz a kerülővezetéken ne haladjon át?
3. Hogyan akadályozzák meg, hogy illetéktelen hozzáférjen?

A dioxin adszorber előtt- az adszorber beépítésével egyidejűleg (2004)- került kialakításra egy elágazás (elkerülő vezeték), amely szükség esetén záró szerelvénnel ún. blindeléssel lezárható az adszorber felé. Ugyanez a lehetőség biztosított az adszorber kilépésénél is. Az átkötő vezetékbe – az adszorberből kilépő tisztított füstgáz vezetékbe történő újracsatlakozás előtt- egy pillangószelep van beépítve, amely lakattal van lezárva. Az elkerülő vezeték használata kizárólag az adszorber karbantartása illetve töltet csere idején van használva, hasonlóan más hulladékégetőkhöz pl. a győri hulladékégető. Karbantartás során a hulladék égetése szünetel, viszont a technológia lánc folyamatos elszívást igényel, amely ha érinti az adszorbert is, ellehetetleníti a munkavégzést (porzás). Normál üzemmenet során, amikor van hulladékégetés a pillangószelep zárva van. A pillangószelep kulcsa a műszaki vezető felügyelete alatt áll, másnak nincs hozzáférése ehhez, kizárólag csak ő tudja ezt nyitni zárni.

4. A füstgázmosó próbaüzeme megtörtént, emissziómérés eredményei

A Környezettechnológia Kft. 2017.08.02-án mért emisszió méréséről (2017/1344/P1) a mérési jegyzőkönyvet a Felülvizsgálati Dokumentációhoz csatolt 7. számú melléklete tartalmazza.

A kibocsátásról az összefoglaló táblázat a Felülvizsgálati Dokumentáció 3.1.1. fejezete alatt található. Határérték túllépés nem volt.

5. A folyamatos mérőműszer éves átlagai alapján hogyan felelt meg a kibocsátás a határértékeknek a felülvizsgált időszakban?

A beépített folyamatos emissziómérő berendezés havi átlagadatai (napi átlagok) alapján - a felülvizsgálati időszakban - határérték túllépés nem történt. 2015-ben hatósági emissziómérés során kimutatott félórás határérték túllépésre intézkedés történt, melyet a felülvizsgálati dokumentációban bemutattunk. Az adott évek legújított adatait a 7 számú mellékletben csatoljuk.

6. Folyamatos mérőműszer működésének ellenőrzését igazoló dokumentáció(negyedéves karbantartás, szervízelés, kalibrálás)

A telephelyen történő levegőtisztaság-védelmi ellenőrzések során a negyedéves kalibrációs jegyzőkönyvek bemutatásra, valamint azok egy része a felügyelőség kérésére másolatban átadásra kerültek. A mérőműszer(ek) karbantartását, javítását, valamint kalibrációját erre engedéllyel (akkreditált szervezet) rendelkező partnercég végzi szolgáltatási szerződés alapján, melyet jelen hiánypótlás 8.sz mellékleteként csatolunk.

A 2018.01.16-án történt egyeztetés alapján a beadott felülvizsgálati anyag hulladékgazdálkodási fejezetéhez az alábbi kiegészítést, javítást tesszük:

3.3.1.1-es fejezetben tévesen szerepel:

„...A beérkezett veszélyes hulladékoknak ún. „Sz” vagy „K” kísérőjeggyel kell rendelkezniük. ...” helyett:

...A beérkezett veszélyes hulladékoknak ún. „Sz” vagy „Gy” lappal kell rendelkezniük...

„...A beérkezett szállítmány átvételének ellenőrzik a hulladék(ok)hoz tartozó dokumentumok („Sz”, „K” lap, szállítólevél, szállítási engedély) alaki és tartalmi megfelelőségét....)

helyesen:

„...A beérkezett szállítmány átvételének ellenőrzik a hulladék(ok)hoz tartozó dokumentumok („Sz”, „Gy” lap, szállítólevél, szállítási engedély) alaki és tartalmi megfelelőségét....)

...” A kísérőjegy (SZ-, K jegy, Szállítólevél), illetve a mérlegjegy a gazdasági ügyintézőnél kerül lefűzésre...”

helyesen:

...” A kísérőjegy (SZ-, Gy lap, Szállítólevél), illetve a mérlegjegy a gazdasági ügyintézőnél kerül lefűzésre...”

„...és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatás tartalmának automatikus elkészítésre...”

helyesen:

„...és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatás tartalmának automatikus elkészítésre...”

„... A kézi hulladékok előkészítése az előkezelő műhelyben történik...”

mondat helyesen:

„...A kézi hulladékok ártalmatlanításra történő előkészítése az előkezelő műhelyben történik...”

3.3.2 fejezetben tévesen szerepel:

„...Az átvett és termelésben keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet szerinti...”

helyesen:

„...Az átvett és termelésben keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerinti...”

A keletkezés összegzett táblázatban szereplő 4.500 kg aktív szén (2015-ben) a 93-as raktár kiürítéséből származik.

A keletkezett hulladékok vonatkozásában az alábbi kiegészítést tesszük.

A hulladékégetés során legnagyobb mennyiségben égetési maradékanyag salak keletkezik, a füstgáztisztításból pedig pernye és filterpor, valamint jelentős mennyiségben még fémhulladék. Ezen hulladékok az telephelyen kialakított munkahelyi gyűjtőhelyeken kerülnek elhelyezésre. A salak az 1. számú fedett, oldalról nyitott hulladéktárolóban külön erre a célra leválasztott helyen, a pernye pedig a 2. számú hulladéktárolóban. Az égetésből kikerült fémhulladék az előkezelő műhely melletti betonozott területen 30 m³-es konténerben kerül elhelyezésre.

Az egyes tevékenységek során keletkezett hulladékok esetén:

- előkészítés (pl. olajos rongy, kesztyű, védőeszköz stb.)
- karbantartás (pl. szigetelési hulladék, használt olaj, zsír...stb.)
- irodaház (toner, papír...stb.)

üzemi gyűjtőhelyen történő gyűjtésére nincs szükség, mert közvetlenül az égetőműbe kerülnek ártalmatlanításra.

A telephelyen végzett épület karbantartási munkálatokból, valamint a telephely területrendezéséből keletkezett (pl.: föld, kövek, beton, cserép, stb.) nem veszélyes hulladékok gyűjtése és ideiglenes tárolása a keletkezés helyén különböző konténerekben történik (vagy erre a célra igénybe vett billencs autóval) és ezt követően közvetlen kiszállításra kerül a végfelhasználóhoz.

3.3.2.3 fejezetben tévesen szerepel:

„...A telephelyen mind a három gyűjtőhely értelmezhető. Az irodai és karbantartásból származó hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, hulladékok saját, vagy szerződött partnerek kezeléséig.

Munkahelyi gyűjtőhelynek minősíthető az égetési maradékanyagok (salak és filterpor) gyűjtőhelye is, mert féléven belül kiszállításra kerülnek...”

helyesen:

„...A telephelyen csak a hulladéktároló és munkahelyi gyűjtőhely értelmezhető. Az irodai és karbantartásból származó hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, hulladékok saját, vagy szerződött partnerek kezeléséig.

Munkahelyi gyűjtőhelyen történik az égetési maradékanyagok (salak és filterpor) és a fémhulladékok tárolása, ahonnan a legrövidebb idő alatt, de legkésőbb féléven belül kiszállításra kerülnek...”

.

„...A telephelyen használatban lévő gyűjtőhelyek (fedett nyitott tároló) megfelelnek a fenti jogszabályi, illetve műszaki követelményeknek....”

helyesen:

„...A telephelyen használatban lévő hulladéktároló helyek (fedett, oldalról nyitott tároló) megfelelnek a fenti jogszabályi, illetve műszaki követelményeknek....”

„...A telephelyen egyidejűleg tárolható veszélyes és nem veszélyes szilárd és / vagy folyékony és / vagy iszap hulladékok összmenyisége max.: 2.130 t

Ebből:

- égetési: 1.500 t
- gyűjtési: 300 t
- előkezelési: 330 t

Az ECOMISSIO Kft. a hulladékégetés biztonságos feltételét biztosító, kifejezetten az égetésre átvett hulladékok tárolását végzi, ami az EKHE szabályozási körébe tartozik.

Egyéb hulladék tárolása nem történik a telephelyen.

helyesen:

„...A telephelyen egyidejűleg tárolható veszélyes és nem veszélyes szilárd és / vagy folyékony és / vagy iszap hulladékok összmenyisége max.: 2.130 t

Ebből:

- égetési: 1.500 t (tartálpark 570 t, egyéb tárolóhely 930 t)
- gyűjtési: 300 t (a 2-es számú hulladéktárolóban)
- előkezelési: 330 t

Az ECOMISSIO Kft. a hulladékégetés biztonságos feltételét biztosító, kifejezetten az égetésre átvett hulladékok, valamint kapcsolt tevékenységéből eredően (gyűjtés) gyűjtött hulladékok tárolását végzi. Az égetéshez, valamint a külön engedéllyel végzett gyűjtéshez kapcsolódó tárolás az EKHE szabályozási körébe tartozik, melyek a telephelyen egyidejűleg tárolt mennyisége 1.800 tonna.

A hiánypótlással együtt kérjük az alábbi módosítás elfogadását.

A Felülvizsgálati Dokumentáció 1.3.2. pontja alatt ismertetett **A telephelyen található létesítmények** listáját, valamint a létesítmények EOv koordinátáit is tartalmazó részletes helyszínrajzot jelen dokumentum 9.sz melléklete szerint módosítjuk.

Létesítményjegyzék módosítása a felülvizsgálat dokumentációban beadotthoz képest csak a létesítmények átszámolásában tér el egymástól.

Mellékletek:

- | | |
|--------------------|--|
| 1. számú melléklet | EKHE felülvizsgálat igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentum másolata |
| 2. számú melléklet | Hatályos jogszabályban előírt feladatok és annak teljesülése |
| 3. számú melléklet | EKHE engedély tételes felülvizsgálata és teljesülése |
| 4. számú melléklet | Levegőtisztaság-védelmi engedélykérelem |
| 5. számú melléklet | Levegőtisztaság-védelmi engedélykérelem igazgatási, szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentum |
| 6. számú melléklet | A kerülővezeték vázlatrajza |

7. számú melléklet
8. számú melléklet
9. számú melléklet

Folyamatos emissziómérő berendezés havi átlagadatai
Emisszió mérőműszer(ek) karbantartási szerződés
Részletes helyszínrajz