



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/464-5/2017.
(BO/16/18638/2016.)

Ügyintéző: Vigh Noémi

Tárgy: NARIVO Állattenyésztő és Növénytermelő
Kft. (Mezőcsát) részére a Muhi 081/4 hrsz.-ú
telephelyen lévő sertéstelepre kiadott
3313-1/2013. számú egységes
környezethasználati engedélyének
módosítása a befoglalandó
levegőtisztaság-védelmi működési engedély
kiadása céljából

Hiv. szám:

HATÁROZAT

- I. A NARIVO Állattenyésztő és Növénytermelő Kft. (3450 Mezőcsát, 092/6 hrsz., KÜJ: 100297989) mint engedélyes által előterjesztett, a Muhi 081/4 hrsz.-ú (KTJ:101320358) ingatlanon lévő sertéstelep (KTJ_{LNVR}:101630408) 3313-1/2013. számú egységes környezethasználati engedélyének – a telepen tervezett P3-P5 számú légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi engedély befoglalása céljából történő foglalására irányuló - módosítására irányuló, 2016. december 14-én kelt kérelmének helyt adok és a 3313-1/2013. számú

egységes környezethasználati engedélyt

(a továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

módosítom:

- 1) Az alaphatározat 1.3) „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek” című pont 3.1. „Levegőhasználatok típusai, légszennyezők” alpont 1. Energiaszolgáltatás című pontját törlöm, helyette az alábbiakat szerepeltetem:

1.Energiaszolgáltatás: 140 kW névleges teljesítményt meg nem haladó tüzelőberendezésekkel történik [kibocsátott anyagok: NO_x, CO, CO₂, szilárd anyag(por)]. A fűtés- melegvíz-ellátást 3 darab Vaillant VKK 2806/3-E-HL R1 eco CRAFT típusú földgáztüzelésű kondenzációs gázkazán biztosítja, amelyeknek névleges teljesítménye egyenként 280 kW (P3, P4, P5).

- 2) Az alaphatározat 1.3) „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek című” pont 3.1. „Levegőhasználatok típusai, légszennyezők” alpont „Légszennyező források” 1. számú pontját törlöm, és helyette az alábbiakat rögzítem:

P3 jelű pontforrás Gázkazán kéménye (7 m magasságú)

P4 jelű pontforrás Gázkazán kéménye (7 m magasságú)

P5 jelű pontforrás Gázkazán kéménye (7 m magasságú)

- 3) Az alaphatározat 1.3) „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek című” pont „A tevékenység hatásterülete” első francia bekezdését kiegészítem az alábbiakkal:

A légszennyező pontforrások (P3, P4, P5) hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormány rendelet 2 §. 14. c) alapján 63 méter, nem érint védendő épületet, a hatásterület a telephelyen belül marad.

- 4) Az alaphatározat 1.4). a) „Kibocsátási határértékek” „Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek” című alpontját törlöm, és helyette az alábbiakat rögzítem:

A tevékenység végzése során be kell tartani az alábbi táblázatban megállapított technológiai kibocsátási határértékeket:

Légszennyező forrás technológia azonosítója, megnevezése	Légszennyező forrás jele és megnevezése	Légszennyező anyag	Határérték mg/m ³	O%
Fűtés, melegvíz szolgáltatás	P3 Gázkazán kéménye	Kén-dioxid	35	3
		Nitrogén-oxidok	350	3
	P4 Gázkazán kéménye	Szén-monoxid	100	3
	P5 Gázkazán kéménye	Szilárd por	5	3

A kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletre és 101,3 kPa nyomásra vonatkoznak.

- 5) Az alaphatározat 1.5.A.c. „Előírások; Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai; Mérés, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség” pontja 18. számú előírását törlöm és helyébe az alábbiakat rögzítem:

18. A helyhez kötött légszennyező pontforrások tényleges kibocsátásának meghatározására, a kibocsátási határértékek betartásának ellenőrzése érdekében **ötévenként egyszer**, akkreditált laboratórium méréssel meg kell határozni a kibocsátásokat. A P3, P4 és P5 pontforrás következő emisszió-mérését **2021. október 14-ig kell teljesíteni.**

- II. A jelen határozattal a többször módosított 3313-1/2013. számú egységes környezethasználati engedélybe foglalt, a P3-P5 légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi működési engedély érvényességi ideje **2021. március 31.**
 - III. A Muhi 081/4 hrsz. alatti telephelyen lévő, levegőterhelést okozó, helyhez kötött P1 kazán kémény légszennyező forrásának üzemeltetésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyt visszavonom.
 - IV. A 3313-1/2013. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a 3313-1/2013. számú alaphatározattal együtt érvényes.
 - V. Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 50 000,- Ft, mely a NARIVO Kft. által 2017. január 10-én befizetésre került.
 - VI. A határozat ellen - a kézhezvételtől számított 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához előterjesztett 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.
- A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.
- A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 25 000,- Ft., melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- VII. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A NARIVO Állattenyésztő és Növénytermelő Kft. a Muhi 081/4 hrsz.-ú ingatlanon végzett nagy létszámú sertéstartási tevékenységéhez 2027. március 31-ig érvényes, 1458-3/2014 és 13422-2/2015. számú határozattal módosított, 3313-1/2013. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

Az engedélyes 2016. december 14-én kelt iratában az általa üzemeltetett sertéstelepen lévő légszennyező források működési engedélye iránti kérelmet terjesztett elő a P3, P4 és P5 jelű gázkazán kémények légszennyező pontforrásaira kiterjedően.

A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdései alapján eljárva áttekintve megállapítottam, hogy formai

szempontból hiányos, ezért BO/16/18368-2/2016. számú, 2017. január 2-án kiadmányozott végzésemben hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

A NARIVO Kft. 2017. január 10-én érkezett iratában teljesítette a felhívásomban foglaltakat, és igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget téve a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 7. pontja figyelembevételével a 10.3. pontja szerinti 50 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2017. január 10-én megfizette.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi döntésem meghozatalához nem tartalmaztak elegendő információt, ezért BO-08/KT/464-2/2017. számú végzésemben a tényállás tisztázására szólítottam fel a kérelmezőt.

A NARIVO Kft. 2017. február 17-én érkezett kiegészítésével a kérelem érdemben elbírálhatóvá vált.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam az alábbiakat.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedély hivatalból vagy kérelemre módosítható, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Az engedély módosítására irányuló eljárás BO/16/18638/2016. számon indult, tárgyi évben BO-08/KT/464/2017. számon folytatódott.

A dokumentáció szerint a telephelyen 3 darab VKK 2806/3-E-HL R1 eco CRAFT típusú földgáztüzelésű, egyenként 280 kW névleges bemenő hőteljesítményű, kondenzációs gázkazánt üzemeltet be a P1 pontforráshoz tartozó gázkazán helyett, a fűtés, melegvíz ellátás biztosítására.

A fentiek alapján a P1 pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyt jelen határozat III. pontjában visszavontam.

A P3, P4 és P5 jelű légszennyező pontforrás légszennyező anyag kibocsátás vizsgálata céljából az AIR Metric Hungary Kft. (2536 Nyergesújfalu, Viscosa tér 3.) NAT-1-1731/2013. számon akkreditált vizsgáló laboratórium által 2016. október 14-én elvégzett emissziómérés Vizsgálati jegyzőkönyvét (AML16-28-45) a kérelmező csatolta.

A mérési eredmények alapján a légszennyező pontforrások kibocsátása határérték alatti.

A légszennyező pontforrások (P3, P4, P5) hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormány rendelet 2 §. 14. c) alapján 63 méter, nem érint védendő épületet, a hatásterület a telephelyen belül marad.

A 1458-3/2014. számú, valamint 13422-2/2015. számú határozatokkal módosított 3313-1/2013. számú egységes környezethasználati engedélyben, valamint az OKIR rendszerben szerepelt a P2 jelű Porleválasztó ciklon kürtője pontforrás is, így az egyértelműség érdekében BO-08/KT/464-2/2017 számú végzésben felhívtam az üzemeltetőt, hogy nyilatkozzon a P2 jelű pontforrásra vonatkozóan.

A NARIVO Kft. a BO-08/KT/1884-1/2017 számú LAL változásjelentésében a P2 jelű pontforrást megszüntette.

Tájékoztatom, hogy a 2017. február 16-án kelt hiánypótlásban említett (P1 DAMAS SIGMA rosta kürtő és P2 zsákoló berendezés kürtő légszennyező pontforrások) üzemeltetésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyt BO/16/392-2/2016 számú határozatomban már megadtam. E pontforrások a Muhi 081/3 hrsz. alatti Bábolna típusú szárító (KTJ: 102584986) telephelyen üzemelnek, nem kapcsolódnak a Muhi 081/4 hrsz. alatti sertéstelep egységes környezethasználati engedélyéhez.

A 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 22. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg.

Jelen határozat tartalmazza a P3, P4 és P5 légszennyező forrás levegőtisztaság védelmi engedélyét.

A légszennyező pontforrások kibocsátási határértékét a $140 \text{ kW}_{\text{th}}$ és az ennél nagyobb, de $50 \text{ MW}_{\text{th}}$ -nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet 3. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklete alapján állapítottam meg.

A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése figyelembevételével határoztam meg.

A mérésre vonatkozó követelmények meghatározásakor a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bek., valamint 14. melléklet 1.3. pontja alapján jártam el.

A kérelem alapján sem a technológiában, sem az elérhető legjobb technikának való megfelelés tekintetében érdemi változás nem várható, a létesítmény által eddig okozott környezetterhelést a kérelemben foglaltak nem befolyásolják, így az egységes környezethasználati engedély módosítása ellen kizáró ok nem merült fel.

Mivel a kérelem elbírálása kizárólag a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hatáskörét érinti, ezért az eljárás során szakhatóság bevonásától eltekintettem.

Fentiek alapján a kérelemben foglaltaknak helyt adtam, és a NARIVO Kft. (Mezőcsát), mint engedélyes részére a Muhi 081/4. hrsz.-ú ingatlanon lévő sertéstelepére vonatkozó, többször módosított 3313-1/2013. számú egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése; a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 22. § (2) bekezdés a) pontja, valamint 25. § (5) bekezdése; a 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet 3. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklete; a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bek. és 14. melléklet 1.3. pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (IV. 1.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésében és a 8/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 7. pontja figyelembevételével a 10.3. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről a hivatkozott rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdés első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 7. pontjának figyelembevételével a 10.3. pontban foglaltak szerint a rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Jelen határozatomat tudomásulvétel céljából megküldöm mindazon szervek – illetve időközben bekövetkezett változtatások miatt jogutódjuk - részére, melyek a 3313-1/2013. számon kiadott – egységes környezethasználati engedélyezési - alapeljárásban korábban részt vettek.

Miskolc, 2017. március 22.



Kapják:

1. NARIVO Kft. 3450 Mezőcsát, 092/6 hrsz.+ TV
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály
(e-mail: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
3. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatósága
(e-mail: novenyvedelem@borsod.gov.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (e-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu)
- 5.-6. Iratokhoz