



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁGA

Ikt.sz.: BOF/01/2852-4/2014.

Hiv.sz.: -

Ügyintéző: Bialkó Tibor

Melléklet: -

Tárgy: A Narivo Állattenyésztő és Növénytermelő Kft. hígtrágya termőföldön történő felhasználásának engedélye

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság a Narivo Állattenyésztő és Növénytermelő Kft. (3450 Mezőcsát, 092/6 hrsz.; a.sz.: 12166396-2-05) Ügyfél hígtrágya termőföldön történő felhasználási engedély iránti kérelme ügyében meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (továbbiakban: talajvédelmi hatóság) a Narivo Állattenyésztő és Növénytermelő Kft. által 2014. szeptember 10-ei keltezésű kérelemre és annak mellékletét képező, a „VIRÁG” SZKT Szakértői és Szaktanácsadói Kft. (3516 Miskolc, Apátság út 26.) részéről Virág László talajvédelmi szakértő által 31-221/2014. szám alatt 2014. augusztus 29-ei keltezéssel elkészített talajvédelmi terv, az ingatlan-nyilvántartási adatok, a földhasználati lapok, valamint az eljárásban megkeresett szakhatóság állásfoglalása alapján; a Muhi külterület 081 hrsz. alatti sertéstelepről származó maximum 65500 m³/év mennyiségű hígtrágya termőföldön történő felületi, injektálásos (10-15 cm) és esőztető kijuttatással való felhasználásához engedélyt ad ki a Narivo Állattenyésztő és Növénytermelő Kft. részére, az alábbi nitrátérzékeny fizikai blokkokban található szántó művelési ágakban nyilvántartott termőföldterületekre

Település	MePAR blokk	Helyrajzi szám	Engedélyezett terület (ha) felületi kijuttatás esetén	Engedélyezett terület (ha) injektálásos kijuttatás esetén	Engedélyezett terület (ha) esőztető kijuttatás esetén
Muhi	F4V84-Y-11	013	57,1578	66,1828	33,4728
Muhi	F5AN4-V-11	069	37,1626	37,1626	35,6026
Muhi	F5284-6-11	071/1	25,4342	25,4342	10,5780
Összesen:	-	-	119,7546	128,7796	79,6534

az alábbi előírásokkal, feltételekkel.

- A laboratóriumi vizsgálati eredmények alapján, a talajvédelmi tervben foglaltak szerint az évente felhasználható hígtrágya maximális mennyisége 368,6 - 512 m³/ha. A felhasználás során a talajvédelmi tervben meghatározottak szerint, a termesztett növények tápanyagigényét figyelembe kell venni és annak megfelelően kell megválasztani a kijuttatandó dózist.
- Amennyiben a tervben felsorolt növényeken (őszi búza, tavaszi árpa, kukorica, repce, napraforgó, lucerna) kívül más kultúra termesztésére is sor kerül az engedélyezett területen, úgy a talajvédelmi terv terhelési számításait ki kell egészíteni az újabb növények tápanyag-utánpótlására vonatkozó résszel.
- A hígtrágya felhasználására szolgáló területeken növénytermesztést kell folytatni, hogy a kijuttatott hígtrágya nitrogéntartalma hasznosuljon, és ne kerülhessen a vizekbe.

- A kijuttatás során (felületi, injektálásos, esőztető) gondoskodni kell az egyenletes, átfedésektől mentes kijuttatásról. Összefolyások, illetve elfolyások nem keletkezhetnek. A kijuttatás után pangó hígtrágya - tócsásodás nem képződhet.
- A hígtrágyázott területen, ahol az engedélykérelemhez készült talajvédelmi terv szerint a talajvíz a felszínhez képest 5 méteren belül van, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 49. § (1) bekezdés d) pontja alapján kiadott engedély kiadását követő harmadik évben a talajvíz szintjét és minőségét – elsősorban nitráttartalmát – az engedélyesnek meg kell vizsgáltatni, és az eredményeket, a talajvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.
- Amennyiben új, a hígtrágya beltartalmi értékeit befolyásoló takarmányozási, trágyakezelési technológia kerül bevezetésre, úgy talajvédelmi szakértővel a talajvédelmi tervet felül kell vizsgáltatni.
- A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben megfogalmazott „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” kötelező előírásait be kell tartani.
- Adatszolgáltatást megalapozó folyamatos nyilvántartást (üzemnapló vagy hígtrágya-napló vagy gazdálkodási napló) kell vezetni, amelyből megállapítható, hogy mikor, mely területre, milyen kultúrában, milyen mennyiségű hígtrágya került felhasználásra. A vizek nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet alapján minden év december 31-ig köteles adatot szolgáltatnia.
- A talajvédelmi tervben foglaltakat be kell tartani.
- Az engedély 2019. május 23-ig érvényes.

a) *A hígtrágya termőföldön történő felhasználásához a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatósága az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta [8-3/2014./VV. (2014. október 18.)]:*

- I. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága BOF/01/2852-2/2014. számú, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre küldött megkeresése és az ahhoz mellékelt, Virág László talajvédelmi szakértő által 31-221/2014. számon készített talajvédelmi terv alapján a Muhi 013, 069, 071/1 helyrajzi számú ingatlanokra történő hígtrágya elhelyezés engedélyezéséhez a szakhatósági hozzájárulást megadom.
- II. Előírásaim:
 1. Az engedély kérelemnek megfelelően a muhi sertéstelepen keletkező hígtrágya csak az engedély kérelemben szereplő Muhi 013, 069, 071/1 helyrajzi számú ingatlanokon helyezhető el, a vízgazdálkodási engedély előírásainak betartásával.
 2. A termőföldön csak hígtrágya használható fel, a talajvédelmi tervben meghatározott mennyiségben és módon.
 3. A vizek nitrátszennyezéssel szembeni védelme érdekében tilos hígtrágya bevezetése a vizekbe.
 4. Fagyott, vízzel telített, összefüggő hótakaróval borított talajra trágya nem juttatható ki.
 5. Hígtrágyát csak olyan módon és mennyiségben lehet felhasználni, hogy a hígtrágya kihelyezéssel érintett területeken a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket.
 6. A hígtrágya kijuttatása során annak egyenletes elterítéséről, az összefolyások, elfolyások megakadályozásáról gondoskodni kell.
 7. A hígtrágya fedését, talajba forgatását (szántást) 24 órán belül el kell végezni.
 8. A hígtrágya kijuttatásának időpontját, a hígtrágya mennyiségét, valamint a kijuttatott hígtrágya mennyiségét rendszeresített hivatalos dokumentumban (vagy erre a célra

kijelölt dokumentumban) naprakészen kell rögzíteni, annak hatósági ellenőrizhetősége végett.

9. A szállításhoz használt eszközöknek (gépjárműveknek, ill. tartály stb.) alkalmasnak kell lenniük a hígtrágya fizikai, kémiai, sajátosságainak megfelelő, a környezet veszélyeztetését és szennyeződését kizáró módon történő szállítására. A szállítóeszköz tisztítása, fertőtlenítése szakszervízzel végezhető.
10. Amennyiben a hígtrágya elhelyezése a tervezett mezőgazdasági területeken bármilyen okból meghiúsul, akkor gondoskodni kell a hígtrágya, vonatkozó hatályos jogszabályok szerinti további kezeléséről, ill. kezelésre történő átadásáról.
11. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet szerinti *helyes mezőgazdasági gyakorlat* kötelező előírásait a hígtrágya kihelyezés során be kell tartani.
12. A trágyázás során a tápanyagok közvetlenül vagy közvetve sem juthatnak a felszíni vizekbe, az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 5.§-ban előírt védőtávolságokat a trágya kijuttatása során be kell tartani.
13. A hígtrágyázott területen a talajvíz időszakosan a felszínhez képest 5 méteren belül van, ezért a talajvíz szintjét és minőségét 3 évenként, következő alkalommal legkésőbb 2017. júniusában ellenőriztetni kell. A vizsgálati eredményeket a hatályos jogszabályi előírásnak megfelelően meg kell küldeni a vízvédelmi hatóságnak.
14. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli szennyezéseket, haváriákat, melyek a földtani közegre, a felszíni és a felszín alatti vízkészletre veszélyforrást jelentenek, a vízvédelmi hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni, és a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni

Határozatom ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a másodfokon eljáró Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóságának (1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságához benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj összege 12500 Ft, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 1. számú mellékletének 12.18. pontja alapján. A jogorvoslati eljárás díját a másodfokon eljáró hatósághoz kell befizetni a 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 2. számú melléklet 1. pontjában foglalt számlára. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

A fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímhez kötve, fellebbezni bármely okból lehet, amelyre tekintettel az érintett a döntést sérelmesnek tartja. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Az eljárás egyéb résztvevője önálló fellebbezéssel élhet az elsőfokú döntés rá vonatkozó rendelkezése ellen.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

A fellebbezés és a fellebbezési eljárási illeték elektronikus úton való benyújtására, illetve megfizetésére jelenleg nincs lehetőség.

A fellebbezéssel megtámadott döntésben foglalt jogok nem gyakorolhatók és a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. Az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos döntés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya a döntés fellebbezéssel meg nem támadott rendelkezése tekintetében.

Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő. A fellebbezésre megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet az elsőfokú döntést hozó hatóság bírálja el. Ha a hatóság megtartotta az ügyfelek értesítésére és a határozat közlésére vonatkozó szabályokat, a fellebbezési határidő elmulasztása esetén nincs helye igazolási kérelemnek arra való hivatkozással, hogy az értesítés, illetve a határozat közlése nem postai kézbesítés útján történt.

Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő nyolc napon belül, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy az elmulasztott határidő utolsó napjától számított hat hónapon belül lehet előterjeszteni. A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.

INDOKOLÁS

2014. szeptember 10-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságához beérkezett a Narivo Állattenyésztő és Növénytermelő Kft. (3450 Mezőcsát 092/6 hrsz.) Ügyfél kérelme, melyben az üzemeltetésében lévő, a Muhi külterület 081 hrsz. alatt található sertéstelepről származó maximum 65500 m³ mennyiségű hígtrágya termőföldön való felhasználását engedélyező a talajvédelmi hatóság által IV-F/1622-21/2012. szám alatt 2012. október 4-ei keltezéssel kiadott engedély ugyanazon területen történő további folytatásának, ellenőrző vizsgálatok alapján végzett ismételt engedélyezési eljárását kezdeményezte. Kérelméhez mellékelte a „VIRÁG” SZKT Szakértői és Szaktanácsadói Kft. (3516 Miskolc, Apátság út 26.) részéről Virág László talajvédelmi szakértő (ny.sz.: 042/2010.) által 2014. augusztus 29-ei keltezéssel 31-221/2014. szám alatt elkészített talajvédelmi tervet, a IV-F/1622-21/2012. szám alatt kiadott határozat másolatát, valamint a fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylat másolatát.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 49. §. (1) bek. d.) pontja szerint, hígtrágya termőföldön történő felhasználása engedélyhez kötött tevékenység, amit a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendeletben foglaltak szerint készített talajvédelmi terv alapján, a talajvédelmi hatóság engedélyez, vagyis, a hígtrágya termőföldön történő felhasználása engedélyköteles tevékenység.

A talajvédelmi hatóság a benyújtott dokumentumokat, az ingatlan-nyilvántartási adatokat és a földhasználati lapokat megvizsgálta és megállapította, hogy a hígtrágya felhasználásra tervezett szántó művelési ágban nyilvántartott termőföldek földhasználója az engedélykérelmezővel azonos, a földhasználati jogosultság 20120. december 31-ig adottak.

A talajvédelmi hatóság 2014. szeptember 10-ei keltezéssel BOF/01/2852-2/2014. iktatószám alatt az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget (Továbbiakban: Felügyelőség) megkereste a szükséges szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében. A Felügyelőség a 2014. szeptember 10. napjától módosult, hatályos, vonatkozó jogszabály alapján a talajvédelmi hatóság megkeresését a BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóságához (továbbiakban: vízvédelmi hatóság) áttette.

A vízvédelmi hatóság 8-3/2014./VV. szám alatti szakhatósági állásfoglalását 2014. október 18-ai keltezéssel kiadta, mely a talajvédelmi hatósághoz 2014. november 3. napján beérkezett, mely állásfoglalásában indoklásul előadta:

„Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) 15258-3/2014. számon áttette Igazgatóságunkhoz a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága BOF/01/2852-2/2014. számú, a Felügyelőségre küldött megkeresését, amely a Muhi 013, 069, 071/1 helyrajzi számú ingatlanokra történő hígtrágya elhelyezés engedélyezési eljárásában a szakhatósági állásfoglalás megadására vonatkozik. A megkereséshez mellékeltek a Virág László talajvédelmi szakértő által 31-221/2014. számon készített talajvédelmi tervet, valamint a tárgyi ingatlanokon történő hígtrágya hasznosításra vonatkozó korábbi, 2014. szeptember 3-ig érvényes, IV-F/1622-21/2012. számú engedélyt.

A fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése értelmében a hígtrágya nitrátérzékeny területen történő mezőgazdasági felhasználása engedélyezésére irányuló első fokú eljárásban a vízvédelmi hatóság szakkérdése a felszín alatti vizek minőségének védelme.

A kérelmező Narivo Kft. IV-F/1622-21/2012. számon rendelkezett talajvédelmi engedéllyel a Muhi 081 helyrajzi számú ingatlanon lévő sertéstelepen keletkező hígtrágya Muhi 013, 069, 071/1 helyrajzi számú ingatlanokon történő hasznosításához, de részben eltérő tartalommal

(a termesztett növénykultúra és kijuttatásra kerülő hígtrágya mennyisége térne el a korábbiaktól.)

A Narivo Kft. Muhi 081 helyrajzi számú ingatlanon lévő sertéstelepének vízellátására és hígtrágya kezelésére jelenleg a 19915-6/2009. számon módosított 626-3/2005. számú, a hígtrágya kezelés figyelőkútjaira pedig a H-3235-29/98. és a 16263-6/2005. számú vízjogi üzemeltetési engedélyek vonatkoznak.

A tárgyi kérelem szerint a sertéstelepen keletkező és kijuttatásra kerülő hígtrágya mennyisége a vízjogi engedélyben szereplő, 170 ha-os területre számolt évi 108800 m³-rel szemben legfeljebb 65500 m³, hektáronként 512 m³/év, legfeljebb 130,1496 ha-ra.

A hígtrágya kihelyezésére szánt területek sérülékeny vízbázis védőterületet nem érintenek. A területek szennyeződés érzékenységi 1:100 000 méretarányú térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából 2., azaz érzékeny besorolásúak. A nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI.1.) FVM rendelet alapján a Muhi 013, 069, 071/1 helyrajzi számú területek egyéb nitrátérzékeny területek besorolás alá tartoznak.

A fenti előírások mellett végzett tevékenység vízvédelmi érdeket nem sért.

A szakhatósági eljárás – a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1.sz. mellékletének VI. táblázat 3.1. pontjában meghatározott – 14 000,-Ft igazgatási szolgáltatási díját a kérelmező a Felügyelőség részére megfizette, amely azt továbbutalta igazgatóságunknak.

A szakhatósági állásfoglalást a 328/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 28.§ (1) bek. alapján, a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 44.§ (9) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki."

A talajvédelmi hatóság a rendelkezésére álló dokumentációkból megállapította, hogy a hígtrágya felhasználására tervezett termőföldterületeken szántóföldi növénytermesztést végeznek, a benyújtott talajvédelmi tervben foglaltak a természetbeni állapottal megegyeznek.

A benyújtott talajvédelmi terv a hígtrágya felhasználását kizáró tényezőket vizsgálja, a vonatkozó jogszabályokban foglalt védősávok lehatárolásával foglalkozik, talajtani kizáró paramétert nem állapít meg.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv 49.§ (2) bekezdése alapján az engedély legfeljebb öt évre adható meg, amelynek letelte után a tevékenység ismételt öt évi időtartamra engedélyezhető a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet 2.§ (6) bekezdésében foglalt ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó talajvédelmi terv és Ügyféli kérelem alapján.

Az engedély érvényességi idejét a talajvédelmi terv alapját képező a talaj tápanyag vizsgálatának időpontjára alapozva állapítottam meg.

A talajvédelmi hatóság a benyújtott dokumentumok, a vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalása, valamint a hatályos jogszabályok rendelkezései alapján megállapította, hogy a kérelem szerinti tevékenység jelen határozat rendelkező részében meghatározott területeken és feltételekkel megvalósítható. A benyújtott talajvédelmi terv alapján megállapítható, hogy az érintett és lehatárolt termőföldterületek védősávok területével csökkentett területe alkalmas hígtrágya felhasználásra, kizáró tényező nem került megállapításra.

A Narivo Állattenyésztési és Növénytermelő Kft., Muhi külterület 081 hrsz. alatti sertésteleperől származó hígtrágya mennyiségek, tárolóban tárolt évente maximum 65500 m³ mennyisége az engedélyezett területen részben felhasználható, az ismertetett vetésszorgók betartása mellett. A kijuttatás technológiai berendezései rendelkezésre állnak, a talajvédő gazdálkodás feltételei biztosítottak.

A hígtrágya felhasználásra engedélyezett termőföldterületek a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI.1.) Korm. rendelet alapján

nitrátérzékenynek minősülnek. A hígtrágya felhasználás védőtávolságait a talajvédelmi terv vizsgálja, azok biztosítottak.

Fentieknek megfelelően a talajvédelmi hatóság tárgyi tevékenység végzéséhez az Ügyfél részére a rendelkező részben foglaltak szerint, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésének d) pontja, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet, valamint a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet alapján engedélyt adott.

Felhívom a figyelmet, hogy az engedély érvényességének lejárt előtti kérelembenyújtás számít meghosszabbításnak, különben új engedélyeztetést kell lefolytatni!

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (1). bekezdése alapján 21 nap az ügyintézési határidő, amely 2014. év november 24. napján jár le, így az ügyintézési határidő betartott.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről a Ket. 98. § (1), (4) bekezdései, 99. § (1), (2) bekezdései, 102. § (1), (2) bekezdései, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 4.§ (1) bek. rendelkezik.

A fellebbezés és a jogorvoslati eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj elektronikus úton való benyújtása lehetősége kizártságáról a Ket. 72. § (1) bekezdés da) és dg) pontja szerint adtam tájékoztatást.

A fellebbezéssel támadott határozat végrehajtására vonatkozó tájékoztatás a Ket. 101. § (1) bekezdése alapján történt.

Az igazolási kérelem feltételeiről a Ket. 66. § rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a Ket. 21. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Kormány rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja és a 17. § (1) bekezdése, továbbá a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdés, a felettes szerv hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Kormány rendelet 4. § (1) állapítja meg.

A talajvédelmi hatóság határozatának kialakítása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 49. § (1) bekezdés d) pontja, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet 2. melléklet 2.7. pontja, és 5. számú melléklet 5.1 és 5.2.1 pontja; a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 4., 5., 6., 10. §-ai, valamint a Ket. 2004. évi CXL. tv. 71-73. § -ok figyelembevételével történt.

A Narivo Állattenyésztő és Növénytermelő Kft. (3450 Mezőcsát 092/6 hrsz; adószám: 12166396-2-05), Ügyfél a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 1.§-a szerint, az 1. számú melléklet 12.1.4.2. és 12.1.9.3 pontjai szerinti 25000 forint (azaz: huszonezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat 2014. szeptember 8. napján megfizette.(utalás)

Miskolc, 2014. november 5.



Zsolnai Gábor
igazgató
nevében és megbízásából

Blaiko Tibor
osztályvezető

Kapják:

- Narivo Állattenyésztő és Növénytermelő Kft; 3450 Mezőcsát, 092/6 hrsz.+tv
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság; 3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 15.; 3501 Miskolc, Pf.: 18. +tv
- Irattár helyben