



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/6967-12/2017.

Tárgy: Tisza- Therm Kft. Tiszaújváros, Tisza út
1/d. szám alatti 600/58 hrsz-ú telephelyén
lévő Tiszaújvárosi Fűtőerőmű
üzemeltetésére kiadott
15342-5/2012. számú **egységes**
környezethasználati engedély
felülvizsgálatának jóváhagyása és az
engedély módosítása

Ügyintéző: Kondrát Tibor

H A T Á R O Z A T

- I. A Tisza- Therm Kft. (3580 Tiszaújváros, Tisza u. 1/D.) (KÜJ: 100420768) mint engedélyes részére, a Tiszaújváros, Tisza út 1/d. szám alatti 600/58 hrsz-ú telephelyén (KTJ: 100696858; KTJ^{létesítmény}: 101714579) lévő Tiszaújvárosi Fűtőerőmű üzemeltetésére kiadott 15342-5/2012. számú **egységes környezethasználati engedély** 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti

felülvizsgálatát

a MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3545 Miskolc, Pf.: 513.) által 2017. február-március havi keltezéssel készített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és annak 2017. június 16-án kelt kiegészítésében foglaltak alapján

jóváhagyom,

és ezzel egyidejűleg a

15342-5/2012. számú
egységes környezethasználati engedélyt

(a továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

módosítom:

- 1) **Az alaphatározat rendelkező részének I. pontjában szereplő „A következő felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje” sort törlöm.**

- 2) Az alaphatározat rendelkező részének I. 1) „Az engedélyezett létesítmény a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján” pont „Az engedélyezett tevékenység besorolása” alpont utolsó bekezdését törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A tevékenységnek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szerinti besorolása: 2. számú melléklet 1.1. pont Energiaipar, Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW_{th} teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben.

- 3) Az alaphatározat rendelkező részének I. pontjában szereplő „Az engedélyezett névleges kapacitás” sort törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem.

Az engedélyezett névleges kapacitás: 54 MW_{th} összes bemenő hőteljesítmény.

- 4) Az alaphatározat rendelkező részének I. 1) „Az engedélyezett létesítmény a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján” pont „A Tulajdonos adatai” alpont utolsó sorát törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

Székhely: 1131 Budapest, Babér u. 1-5.

- 5) Az alaphatározat rendelkező részének I. 2) „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés” pont „Főbb berendezések” alpontjában szereplő „Gázmotorok ”francia bekezdés utáni sort törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A fűtőerőműben 2 db egyforma földgáz üzemű gázmotor-generátor gépegység található.

- 6) Az alaphatározat rendelkező részének I. 3) „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek” pont „Hulladék” alpontjának „Az üzemeltető jóváhagyott hulladékgazdálkodási tervvel rendelkezik.” sorát törölöm.

- 7) Az alaphatározat rendelkező részének I. 3) „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek” pont „Hatásterület” alcím alatti első bekezdést törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A nyári időszakban csak a két gázmotor üzemel, mert külön hőenergia termelésre nincs igény. Ekkor a P1 és a P2 jelű pontforrások együttes üzemelésekor a hatásterület szén-monoxid esetén 854 m nagyságúnak, nitrogén-oxidok esetén 1024 m nagyságúnak adódik.

Téli időszakban a két gázmotor üzemelése mellett a kazánok is működnek a szükséges hőenergia biztosítása érdekében. A legnagyobb légszennyezőanyag kibocsátás akkor jelentkezik, amikor mind az öt berendezés, illetve pontforrás üzemel. A minden berendezés kibocsátását figyelembe vevő hatásterület 3311 m nagyságú, mely a pontforrások súlypontja köré rajzolt kör sugara.

- 8) Az alaphatározat rendelkező részének I. 5) „Előírások” pontját, továbbá a II., III., IV., V., VI., VII. és VIII. pontjait teljes egészében törölöm, továbbá kiegészítem IX., X. pontokkal- és helyettük az alábbiakat rögzítem:

5) Előírások:

A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:

a. Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások:

1. A létesítményt csak jogerős egységes környezethasználati engedély birtokában, a mindenkor aktuális környezetvédelmi jogszabályban előírtaknak megfelelően – beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is –, valamint az elérhető legjobb technika követelményének megfelelő technológiával lehet működtetni.
2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) engedélye nélkül a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (3) bek. d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősülő módosítás vagy átépítés nem valósítható meg.
3. Jelen engedély a Rend. szabályai szerint került kiadásra, nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
4. Az engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az alaphatározatban foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
5. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen-, képzettségen- és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
6. A környezethasználó köteles a létesítményt felügyelő, az ott dolgozó alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni, és biztosítani, hogy ismerjék az engedélyben megfogalmazott követelményeket.
7. A létesítmény működtetője köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, amelyek felelősségi körüket érintik, illetve gondoskodnia kell arról, hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre, tekintettel a műszaki és személyi védelem követelményeire a tevékenység jellegéből adódó adminisztratív kötelezettségekre, valamint utasításokat kell adni a havária esetén szükséges teendőkre.
8. A képződő hulladékok vonatkozásában az azok kezelésével megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a kezelés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre.
9. A megelőzés, a káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, illetve felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
10. A létesítmény működtetőjének gondoskodnia kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, illetve az engedélyezési dokumentáció azon részei, amelyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
11. A létesítmény működtetője köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.

12. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
13. Az üzemeltetést a mindenkor érvényes (jelenleg 8388-4/2015. számon jóváhagyott) vízminőségi kárelhárítási tervben foglaltak figyelembe vételével kell végezni.
14. A jóváhagyott vízminőségi kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. és 9. §-ában foglaltak szerint végre kell hajtani.
15. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében az üzemben dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
16. Az engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezet-veszélyeztetésért, vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

Üzemelés idejére:

1. Az üzemeltetés során be kell tartani jelen határozat I.4. pontjában megállapított kibocsátási határértékeket.
2. A technológiai berendezések kezelési utasításainak folyamatos betartásával meg kell akadályozni a határérték feletti légszennyezőanyag kibocsátást.
3. Az üzemi létesítményeket, berendezéseket úgy kell üzemeltetni, hogy az ne veszélyeztesse a felszíni-, felszín alatti vízkészletek minőségét.
4. A keletkező kommunális szennyvizet a városi szennyvíztisztító telepre kell vezetni. A csapadékvíz és a hulladékvíz vezethető a városi csapadékvíz csatornába. Biztosítani kell az esetleges tűzoltás során keletkező szennyezett vizek zavartalan elvezetését (pld.: tartalék szivattyú).
5. A tevékenység során keletkező hulladékokról – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – a gyűjtés, kereskedelem, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás szabályainak betartásával gondoskodni kell.
6. A tevékenység során keletkező hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályok – az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014 (IX. 29.) Korm. rendelet – szerint kialakított gyűjtőhelyet kell biztosítani.
7. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
8. A veszélyes hulladékokat a környezet károsítását megelőző, szennyezését kizáró módon, a kijelölt gyűjtőhelyen, a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedényben kell gyűjteni.
9. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő vonatkozó átvételi jogosultságáról. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.

10. Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
11. Engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezet-veszélyeztetésért, vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.
12. A tevékenység végzése során bármilyen okból bekövetkező környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul intézkedni köteles. A bekövetkezett káreseményről, annak kiterjedéséről, mértékéről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, továbbá a tett intézkedésekről a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendeletben foglaltak szerint kell értesítést, ill. tájékoztatást adni.
13. Az üzemeltetés során a földtani közegbe szennyezőanyag nem kerülhet.
14. A szennyező anyagokat tartalmazó anyagok (olaj, vegyszer, kommunális szennyvíz, hulladékok stb.) telephelyen belüli tárolása, szállítása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben, műtárgyakban, tárolókban és csatornáknak lehetséges. Ennek érdekében ezen műtárgyak műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell és szükség esetén az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni.

Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség:

1. A helyhez kötött légszennyező pontforrások tényleges kibocsátásának meghatározására valamint a kibocsátási határértékek betartásának ellenőrzése érdekében a P1 és P2 pontforrások esetében évente egy pontforrásra, de minden évben másik berendezésre kell elvégeztetni az akkreditált laboratórium által mért kibocsátás vizsgálatokat. A P3, P4, P5 pontforrások esetében ötévente egyszer akkreditált laboratórium mérésével kell meghatározni a kibocsátásokat. A mérendő komponensek a P1 és P2 pontforrások esetében: nitrogén-oxidok, szénmonoxid és összes szénhidrogén – kivéve CH₄-ben kifejezve; a P3, P4 és P5 pontforrások esetében: nitrogén-oxidok, szénmonoxid.
2. Az emisszió mérés időpontjáról előzetesen **(8 nappal korábban írásban)** értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.
3. Az emisszió mérési jegyzőkönyvet a **mérés időpontját követő 30 napon** belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
4. A telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a **tárgyévét követő március hó 31-ig** a környezetvédelmi hatóságnál jelentést kell tenni a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. §. (2) bekezdése alapján, a 7. melléklet szerinti adattartalommal.
5. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás(ok) üzemeltetőjének – a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. §. (4) bekezdése szerint – a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 30 napon belül be kell jelenteni az OKIR rendszeren keresztül a környezetvédelmi hatóság részére.
6. A hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.

7. A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenysége során keletkezett hulladékok kapcsán – évente, a tárgyévet követő év március 1. napjáig kell eleget tennie.
8. Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente – **tárgyévet követő év március 31-ig** – (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.

A tevékenység kapcsán felmerülő üzemzavarra, haváriára vonatkozó előírások:

1. Az esetlegesen bekövetkező – a földtani közegre vonatkozó – szennyezéseket a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által elfogadott, hatályos üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
2. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében *a környezethasználónak a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről*
 - a) - amennyiben a szennyezés felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,
 - b) - amennyiben a szennyezés 1. § c)-g) pontja szerinti védett természeti értékeket (védett növény- és állatfajok, azok élő-, költő-, pihenőhelyeik; Natura 2000 területek; országos jelentőségű védett természeti területek) - a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot és a Nemzeti Park Igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.
3. A kárelhárítás tényét, jellegét, időtartamát, elhárítási módját stb. **haladéktalanul** jelenteni kell a környezetvédelmi hatóságnak szóban (tel.: 46/517-300), illetőleg **8 órán belül** írásban (telefonon a 46/517-399 számra és/vagy az kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu e-mail címre).
4. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.

A tevékenység szüneteltetésére vonatkozó előírások:

1. A létesítmény **szüneteltetésének** szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően legalább **30 nappal írásban** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A tevékenység gyártási technológiájából származó kibocsátások környezeti elemekre gyakorolt hatásainak ellenőrzése céljából kiépített és működő monitoring rendszert a szüneteltetés alatt is az előírásoknak megfelelően üzemeltetni kell.
3. A szüneteltetés alatt a tevékenység végzéséhez szükséges karbantartási és a fejlesztési munkákat el kell végezni.
4. A tevékenység újraindulásának szándékát az **újraindulás** napját **15 nappal megelőzően** a környezetvédelmi hatóság felé jelenteni szükséges.

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások:

1. A telephely bezárásának szándékát, annak tervezett határnapját megelőzően legalább 60 nappal írásban be kell jelenteni, a felhagyásra vonatkozó terveket, a munkálatok ütemezésére

vonatkozó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának.

2. A telephely bezárására indított eljárás megkezdéséig az átvett, illetve a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni. A telephely bezárása után hulladék a telephelyen nem maradhat.
3. A telephely bezárására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért káros hatásokat, amely alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.
4. A felhagyott tevékenység után az igénybe vett üzemi területen környezet- szennyezés nem maradhat.
5. A felhagyást követő, az üzemelésből visszamaradt és az esetleges bontás során keletkező hulladékokat a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint kell kezelni. A kivitelezőnek biztosítani kell a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok előírás szerinti – azaz környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező szervezetnél történő – ártalommentes elhelyezését.
6. A létesítmény felhagyása során biztosítani kell, hogy a működésből eredő talaj és felszín alatti vízszennyezés ne maradjon vissza.
7. A bontási munkák során keletkező hulladékok – melyek lehetséges körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, kezeléséről a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
8. A veszélyes hulladékok gyűjtését, szállításra, illetve további kezelésre történő átadását a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 2.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.
9. A bontás során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
10. Amennyiben a bontási munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérlőjegy, számla, stb.) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

b) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:

1. A továbbüzemelés során az telephely kiépített műszaki - biztonsági és védelmi berendezéseinek ellenőrzött működtetésével kell megakadályozni a felszíni és felszín alatti vizek, a levegő szennyeződését, csökkenteni a havária helyzetek kockázatát, biztosítani, hogy az üzem környezetre gyakorolt hatása a vonatkozó rendeletekben előírt határértékeknek megfeleljen.
2. A működésből eredő emissziót olyan szinten kell tartani, hogy a térség levegőminősége kedvezőtlen irányban ne változzon.

3. A technológiákban keletkező szennyvizek ellenőrzéséről a továbbiakban is gondoskodni kell.
4. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
5. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra, készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

B) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásai:

1. Az Erőműből elvezetésre kerülő vizek (csapadékvíz, használtvíz) minőségének az alábbi határértékeknek kell megfelelni:

pH	6,0-9,0
KOI _k	75 mg/l
SZOE:	5 mg/l
Összes lebegő anyag tartalom:	100 mg/l

2. A keletkező kommunális szennyvizet a városi szennyvíztisztító telepre kell vezetni. A csapadékvíz és a hulladékvíz vezethető a városi csapadékvíz csatornába. Biztosítani kell az esetleges tűzoltás során keletkező szennyezett vizek zavartalan elvezetését (pld.: tartalék szivattyú).
3. Az erőmű vízellátási mélyvízvezetékét a mindenkor érvényes (jelenleg a 35500/4062-6/2015. ált és 5239-3/2010. számon módosított H-6226-19/2003. számú) vízjogi üzemeltetési engedély szerint kell üzemeltetni.
4. Az üzemi vízhasználatokat és a vizek védelmét, szolgáló beavatkozásokat olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával az esetleges vízszennyezéseket megelőzzék, illetve a környezet terhelését a lehető legkisebb mértékűre csökkentsék.
5. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. §-ban előírtak szerint a tevékenységre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – öt évenként felül kell vizsgálnia. A felülvizsgált tervet jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.
6. A létesítmények üzemeltetés során bekövetkező rendkívüli szennyezéseket, haváriákat az Igazgatóságunknak haladéktalanul be kell jelenteni és a fenti jogszabályban foglaltaknak megfelelően és a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni a 8388-4/2015. számon jóváhagyottak figyelembevételével.

II. Jelen határozatomban a **P1, P2, P3, P4, P5, pontforrások levegőtisztaság- védelmi engedélyét belefoglaltam, azt megadottnak tekintem.** Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt **levegőtisztaság-védelmi engedély** érvényességi ideje **2022. július 31.**

III. A 15342-5/2012. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a 15342-5/2012. számú alaphatározattal együtt érvényes.

IV. A dokumentáció alapállapot jelentést tartalmaz.

V.

- a) A környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja az alábbiakat:
- a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
 - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.

A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

- b) Jelen egységes környezethasználati engedély nem jogosít építésre, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c) Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének I és II. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt **15 napon belül** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának bejelenteni, amelynek alapján a környezetvédelmi hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.
- d) Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a Rend. 20/A. § (8) bek. a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
- e) Az 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) és (3) bek. alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet **tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díj mértéke a törvény 96/B. § (3) bekezdése szerint 200 000,- Ft, azaz kettőszázezer forint.

VI. A határozat alapjául szolgáló teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, és annak kiegészítését a MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3545 Miskolc, Pf.: 513.) készítette.

VII. Jelen egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás 1 050 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Tisza-Therm Kft-t terheli, és nyilvántartásom alapján általa 2017. június 6-án befizetésre került.

VIII. A légszennyező pontforrások üzemelésére vonatkozó levegőtisztaság védelmi engedély kiadásának és egységes környezethasználati engedélybe történő belefoglalásának igazgatási szolgáltatási díja 210 000,- Ft, mely a Tisza-Therm Kft-t terheli, és nyilvántartásom alapján általa 2017. június 6-án befizetésre került.

IX. A határozat ellen – a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához előterjesztett 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja az egységes környezethasználati engedély vonatkozásában 525 000,- Ft, a levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában 105 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

X. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Tisza- Therm Kft. (3580 Tiszaújváros, Tisza u. 1/D.) nevében eljárva a Sinergy Kft. (1131 Budapest, Babér utca 1-5.) a Tiszaújváros, Tisza út 1/d. szám alatti 600/58 hrsz-ú telephelyén lévő Tiszaújvárosi Fűtőerőmű üzemeltetésére kiadott 15342-5/2012. számú egységes környezethasználati engedély 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (továbbiakban környezetvédelmi hatóság). Kérelme alapján 2017. május 25-én közigazgatási eljárás indult. Kérelméhez mellékelte a Mendikás Mérnöki Környezetvédelmi Kft. által készített, 2017. február-március havi keltezésű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 20/A. § (4) bekezdése alapján „az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.”

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban – a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével – a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz. Erre való tekintettel BO-08/KT/6967-2/2017. számon 2017. május 29-én függő hatályú végzést adtam ki a Ket. 71/A. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal.

A Ket. 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a kérelmező nem fizette be a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 1.1 pontja [Energiaipar] figyelembe vételével a 10.1. pontja [A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat] alapján számított 1 050 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat, továbbá 3. számú melléklet 1.1. pontja figyelembe vételével a 10.3. pontja [„Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése)"] alapján számított 210 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelem benyújtásakor.

Továbbá annak érdekében, hogy pontosan megállapítható legyen az eljárásban vizsgálandó szakkérdések köre, meg kell adni a létesítménnyel érintett és a szomszédos területek helyrajzi számát és művelési ág szerinti besorolását, amit a kérelmező nem tüntetett fel.

Fentiekre való tekintettel BO-08/KT/6967-3/2017. számú, 2017. május 30-án kiadmányozott végzésemben fizetési és formai hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

A kérelmező 2017. június 19-én érkezett BO-08/KT/6967-8/2017. számon iktatott kiegészítésével teljesítette a felhívásban foglaltakat.

Nyilvántartásom alapján a kérelmező 2017. június 6-án fizette be az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás 1 050 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját, és a légszennyező pontforrások üzemelésére vonatkozó levegőtisztaság védelmi engedély kiadásának és egységes környezethasználati engedélybe történő belefoglalásával kapcsolatos 210 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját.

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és a kiegészítésben foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

A környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. § figyelembevételével vizsgáltam a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek a részszakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció kiegészítésével együtt megfelel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 75. §-ban, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljegyzés módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, továbbá tartalmazza a vizsgált létesítmény bemutatását, történetét, a korábbi és meglévő engedélyeit, tulajdoni viszonyait.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a technológiában, illetve a teljesítmény és az üzemvitelhez szükséges anyagok tekintetében a felülvizsgált időszakban változás nem történt, új létesítmény kialakítására nem került sor.

Az erőműben alkalmazott műszaki megoldások a benyújtott dokumentáció szerint megfelelnek a vonatkozó BAT által támasztott követelményeknek.

A benyújtott dokumentáció alapállapot jelentést tartalmaz.

A következő felülvizsgálat ideje sort töröltem, mivel az egybe esne az egységes környezethasználati engedély érvényességével, ami 2022. július 31.

Az alaphatározat kiadása óta a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 1.1. pontja kismértékben módosult, ezért jelen határozatom 1.1. pontjában az engedélyezett tevékenység besorolását pontosítottam.

Az engedélyezett névleges kapacitás sort módosítottam, a megfelelő mértékegység figyelembevételével.

A Sinergy Kft. székhelyének a címe változott, ezért azt javítottam.

Az alaphatározatban tévesen 3 db szerepelt, így azt javítottam az alábbira: A fűtőerőműben 2 db egyforma földgáz üzemű gázmotor-generátor gépegység található.

Az üzemeltető jóváhagyott hulladékgazdálkodási tervvel rendelkezik sort töröltem, tekintettel a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglaltakra.

A Mendikás Kft. nyilatkozata szerint a hatásterület növekedése a számítás módszertani különbségeinek az eredménye, tekintettel arra, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ -ban foglalt, a „helyhez kötött pontforrás hatásterület” definíciója az előző felülvizsgálat elvégzését követő időszakban módosult.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján a felülvizsgált időszakban az alábbi mutatók jellemezték a Fűtőműben végzett tevékenységet:

Előállított termékek:

Megnevezés	M.e.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
távhő	GJ	285 461	270 737	234 993	251 241	276 030
villamos energia	MWh	30 197	17 711	6 871	5 219,42	2 586,75

Felhasznált anyagok mennyiségei:

Megnevezés	Mért. egys.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
Földgáz	Nm ³	13 903 445	12 263 140	8 598 152	8 828 329	8 677 356
Ivóvíz	m ³	16 758	23 788	23 646	18 589	37 739
Kenőolaj	m ³	4,63	1,40	2,60	0,56	0,72
Kénsav oldat	kg	720	720	840	900	1 920
NaOH	kg	480	748	420	240	1 320
Hyperperse	kg	200	175	200	125	450
Trisó	kg	1 250	2 075	1 500	1 350	1 550
Regeneráló só	kg	300	500	250	400	375
Corrshield	kg	500	230	94	400	500

A légszennyező pontforrások emissziói (mg/m³):

Mérési időpont	Név	Kilépő gáz			Kilépő komponensek (5% illetve 3% O ₂ -re)		
		hőmérséklete	térfogat	sebessége*	CO	NO	szénhidrogének
		°C	Nm ³ /h	m/s	mg/Nm ³	mg/Nm ³	mg/Nm ³
Határérték a gázmotorokra				650	500	150	
2012	P1	99,1	16265		298,4	354,1	41,9
2013	P1	118,0	15607		253,7	253,6	33,6
2014	P1	117,7	17861		209,2	234,9	-
2015	P1	94,6	18212		180,3	245,8	-
2016	P1	364,65	18374		183,7	243,1	31,7
2012	P2	137,2	16822		296,8	297,5	50,6
2013	P2	109,0	15365		410,9	92,2	30,8
2014	P2	114,7	18041		251,8	300,4	-
2015	P2	119,8	17144		193,1	264,8	-
2016	P2	394,25	17580		221,5	252,0	44,7

Határérték a gázkazánokra				100	350	-
2012	P3	145,9	15541	10,3	106,2	-
2013	P3	147,0	15502	5,7	105,7	-
2014	P3	138,9	15185	11,3	93,1	-
2015	P3	150,9	14413	7,4	98,4	-
2016	P3	150,9	14413	6,9	89,4	-
2012	P4	141,9	14688	8,3	110,2	-
2013	P4	148,0	15473	6,1	112,7	-
2014	P4	259,9	15850	12,0	96,7	-
2015	P4	129,8	13934	7,5	105,9	-
2016	P4	129,8	13934	7,2	101,6	-
2012	P5	145,9	14852	9,7	110,5	-
2013	P5	148,0	16224	6,0	108,2	-
2014	P5	133,9	14842	9,7	106,4	-
2015	P5	133,9	13970	5,3	99,1	-
2016	P5	133,9	13970	5,2	96,5	-

Szennyvíz kibocsátások
[m³]

Időszak	RO elfolyó vize		Kazánok iszapolása		Kondenzvíz	Összesen
	fűtéskor	nyáron	fűtéskor	nyáron	évente	évente
2012.	2717	513	19,5	11,7	6,24	3 267
2013.	3649	3047	19,5	11,7	5,46	6 733
2014.	2160	3735	19,5	11,7	5,46	5 932
2015.	3282	2058	19,5	11,7	4,992	5 376
2016.	6245	6313	19,5	11,7	4,992	12 594

A fűtőerőműből elfolyó technológia szennyvíz minősége (mg/l):

Komponensek	Határé	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
pH	6-9		<30	<30	<30	<30
össz. lebegő	100		<0,2	10,4	9,4	2,8
KOIkr	75		<2	<2	<2	<2
SZOE	5		8,0	7,8	7,9	8,1

A fűtőerőműben keletkezett hulladékok mennyiségei (kg):

Azonosító szám	Megnevezés	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
20 03 01	Egyéb települési hulladék	1 600				
13 02 05	Asvanyolaj alapú, motor-, hajtómű- és kenőolaj	1 600	770		4 100	
15 01 11	Fémből készült csomagolási hulladékok	2		3	10	10
13 05 08	Homokfogóból, olaj-víz szeparátorból származó hull.	3 050	1 190	890		
15 02 02	Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek	6			80	123
16 01 14	Veszélyes anyagokat tartalmazó fagyálló folyadékok	2 000				
16 01 07	Olajsűrűk	404	88	12	198	
13 05 02	Olaj-víz szeparátorokból származó iszap			1 445	1 470	2 090
20 01 35	Kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések			5		15
15 01 10	Veszélyes anyaggal szennyezett csomagolási hulladék				80	15
13 08 02	Egyéb emulziók				180	5 800
16 03 05	Veszélyes anyagokat tartalmazó szerves hulladék				110	
08 03 17	Veszélyes anyagokat tartalmazó hulladékká vált toner					5
10 01 03	Tőzegpernye és kezeletlen fa eltüzeléséből sz. pernye					4 280

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció és kiegészítése alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tiszaujvárosi Fűtőerőműnek 5 bejelentett pontforrása van. Ezek a következők:

- P1, P2 pontforrás gázmotor kémények
- P3, P4 és P5 pontforrás gázkazán kémények (ezek egy „látható” kéményben vannak összefogva)

A Kft. tevékenysége során főként CO és NO_x légszennyező anyagokat bocsát ki a földgáztüzelésű gázmotorjai és kazánjai üzemeltetése során. A fűtőerőmű működő pontforrásának kibocsátásait rendszeresen méri. Az emisszió méréseket Fővárosi Levegőtisztaság-védelmi Kft. (1142 Budapest, Rákospatak u. 70-72.) végzi.

A Sinergy Kft. által üzemeltetett légszennyező pontforrások kibocsátása minden légszennyező anyag tekintetében a dokumentációban bemutatásra került az elmúlt 5 év (2012-2016) adatai alapján az egységes környezethasználati engedély határozatában a kibocsátások meghatározott határértékek alatt maradnak.

A fűtőerőmű környezeti levegő minőségére gyakorolt hatását számítógéppel modellezték, és ez alapján határozták meg a hatásterület. A transzmissziós számításokat az MSZ 21457, illetve az MSZ 21459 szabványsorozat alapján végezték el.

A hatásterületek a levegő védelméről szóló jogszabályban meghatározott három kritérium alapján kerültek meghatározásra. Szén-monoxid komponens esetén mind az öt pontforrásnál csak a c) jelű

kritérium alapján volt lehetséges meghatározni a hatásterülete nagyságát, ugyanis szén-monoxidnál magas az immissziós határérték és a kibocsátásból származó légszennyezettségi szint nem éri el az egészségügyi határérték 10 %-át, illetve a terhelhetőség 20 %-át. Ez a pontforrásokhoz kapcsolódó berendezések típusától (gázmotor, gázkazán) függetlenül érvényes.

A gázmotoroknál jelentős a nitrogén-oxidok kibocsátás (2015 évben 245,8 mg/m³, illetve 264,8 mg/m³) és az alacsony immissziós határérték mellett már mindhárom kritérium alapján meghatározható volt a hatásterület. A legnagyobb hatásterületet a P1 jelű és a P2 jelű pontforrás esetén is az a) kritérium mellett található, ezért a teljes hatásterületet is ez adja meg. A kazánok esetében azonban a nitrogén-oxidok kibocsátás nagysága még a felét sem éri el a gázmotorokhoz viszonyítva, ezért a hatásterület meghatározása csak a c) jelű kritérium alapján lehetséges.

Az egyes pontforrásokhoz tartozó hatásterületek nagysága a dokumentációban bemutatott számítások alapján a következőképpen alakulnak:

Pontforrás száma	Légszennyező anyag	Hatásterület nagysága [m]
P1	CO	398
	NOx	667
P2	CO	397
	NOx	668
P3	CO	741
	NOx	741
P4	CO	705
	NOx	707
P5	CO	713
	NOx	713

Az elvégzett terjedésszámítások alapján megállapítható, hogy a talajszintre számított maximális koncentrációs értékek alacsonyak. A gázmotorokhoz tartozó P1 és P2 jelű kéményeknél szén-monoxid esetén 32,3 µg/m³, illetve 32,6 µg/m³, nitrogén-oxidok esetén 44,0 µg/m³, illetve 40,4 µg/m³. A kazánokhoz kapcsolódó P3, P4 és P5 jelű forrásoknál az alacsonyabb kibocsátási értékek miatt még kisebbek a légszennyezettségi értékek: szén-monoxidnál 4,15 µg/m³, 4,36 µg/m³, 3,05 µg/m³, nitrogén-oxidoknál 5,52 µg/m³, 6,14 µg/m³, 5,69 µg/m³. Ezek az értékek még a háttérszennyezettség figyelembe vételével sem érik el az egészségügyi határértékeket.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 22. § (1) bekezdése alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A kérelmezett tevékenység a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedélyköteles.

Fenti Kormányrendelet 22. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg.

A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése figyelembevételével határoztam meg.

A módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20. § (3). bekezdése értelmében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. Jelen engedélybe a tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedélyt belefoglaltam.

A „Rend” 20/A. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani. Fentiek figyelembevételével az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában érvényességi időt állapítottam meg.

Ismételten felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. §. (2) bekezdése alapján a rendelkező részben szereplő telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévét követő március hó 31-ig a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára levegőtisztaság-védelmi jelentést kell tenni.

Tájékoztatom az engedélyest arról, hogy az engedély érvényességi határidejének lejártá előtt a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

Zajvédelmi szempontból:

A fűtőerőműben a legjelentősebb zajforrások a gázmotorok és a hozzájuk kapcsolódó hűtők. A megépült rendszerben különféle műszaki beavatkozásokat alkalmaztak (hangtompítók, csillapítók, hanggátló csarnok szerkezet, stb.), hogy a környező lakókörnyezetben (legközelebbi lakóépület kb. 300 méterre található a Szederkényi úton) a zajhatás az előírásoknak megfelelő legyen.

A technológiai folyamatok meghatározó zajforrásai:

Technológiai folyamat	Zajforrás	Zajkibocsátás dB(A)
Forróvíz előállítás	gázégők (6 db)	87
Fűtővíz előmelegítés gázmotorral	gázmotorok (2 db)	101
Villamos energiatermelés gázmotorral hajtott generátorral	generátorok (2 db)	105
Forróvíz keringtetés	szivattyúk (13 db)	92

Kazántér légellátás	termo ventilátorok (8 db)	80
Helyiségek vész szellőztetése	axiális ventilátor (48 db)	73
Gázbetáplálás, gáznyomás szabályozás	gázfogadó	65

A gázmotorok üzemrendjét úgy szabályozták, hogy szükséghűtők lehetőleg ne üzemeljenek. Csúcsra járatási és hőoldali szigetüzem üzemmód jelenleg nincs.

A fűtőerőmű legjelentősebb zajforrása a két gázmotor. A két berendezést eleve zárt, hangszigeteléses térbe helyezték el. A gázmotortér légbeszívása hangtompítós nyíláson, kifúvása szintén hangtompítós kifúvó nyíláson keresztül történik.

Zajmérések alapján a telephely zajkibocsátása megfelel a zajvédelmi jogszabályok előírásainak.

A zajvédelmi hatásterületen védendő objektum nem található, ezért zajvédelmi kibocsátási határérték megállapítására nem került sor.

Zajvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a felülvizsgálati dokumentáció bemutatta a fűtőerőmű környezetében a tevékenység által okozott zajterhelést és a zajvédelmi hatásterületet. Korábbi mérések alapján a kialakított üzemmenet, és a megtett zajvédelmi intézkedések következtében határérték túllépés nincs.

Földtani közeg-védelmi szempontból:

A felülvizsgálati dokumentáció alapján:

„A fűtőerőműben keletkező szennyvizek:

Technológiai szennyvíz (használt víz) és kommunális szennyvíz

A technológiai szennyvíz (használt víz, 0,86-1,7 m³/h) a város csapadékvíz rendszerre, a kommunális szennyvíz (max. 0,6 m³/h) pedig a városi kommunális csatornába jut.”

„A technológiai létesítményeket befogadó épület padlózatát és környezetét a szükséges helyeken megfelelő módon - ahol kell vegyszerálló bevonattal ellátva - burkolták. Az anyagmozgatás során esetleg kiömlő folyékony vagy szilárd anyagokat felitató anyag (perlit, fűrészpor), lapát és seprű használatával azonnal összegyűjtik, zárt hordóba helyezik, s továbbiakban veszélyes hulladékként kezelik.”

A telephelyen 3 db mintavételezési ponton, száraz fúrásos módszerrel, célzott mintavételi eljárással, földtani közeg és talajvíz mintákat vettek.

Mintas szám:

Földtani közegből: 9 db (fúratonként 3 db)

Talajvízből: 3 db (fúratonként 1 db)

A fúrásos mintavétel időpontja 2017. február 28.

A mintákat akkreditált laboratóriumokban, a telephely korábbi és jelenlegi tevékenységéből adódóan, TPH, pH, össz. Nitrogén, KOI, össz. Foszfor, ammónium-Nitrogén, aktív Klór, Ólom, Króm, Réz, Nikkel, Vas, Mangán, Őn paraméterekre vizsgálták meg.

„A vizsgálati eredmények és a terület speciális adottságai alapján a vizsgált telephely földtani közege és talajvízkészlete sem tekinthető szennyezettnek.

A nikkel paraméter „B” határértéket meghaladó értékei gyakorlatilag homogén módon, egyenletes mértékben jelentkeztek a vizsgált mintákban, mind a három mintavételi helyen. Ez a koncentráció eloszlás nem kialakult szennyeződésre, hanem a területen mindenhol jelenlévő, nikkel tartalmú anyagra utal. Egyeztetve a Fűtőerőmű üzemeltetőjével, kiderült, hogy az építési terület feltöltéssel került kialakításra. Ezt a fűrés adatok is jelezték. A nikkel egyenletes jelenléte, nagy valószínűséggel, a feltöltő anyag területre szállításával magyarázható.”

A tárgyi tevékenységre vonatkozóan rendelkeznek - 8388-4/2015. számon - jóváhagyott Üzemi Vízhatalmossági Kárelhárítási Tervvel.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján felülvizsgált tevékenység földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a benne foglalt felhatalmazó rendelkezések alapján kiadott egyéb jogszabályokban foglaltakra alapozva adtam meg, kiemelt figyelemmel a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásaira.

A benyújtott dokumentáció, valamint a fenti előírások betartása mellett végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A Tisza-Therm Kft. Tiszaújváros 600/58 hrsz-ú telephelye, és annak hatásterülete iparilag jelentősen igénybevett terület, védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint.

A tevékenység hatásai ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelentenek különösebb veszélyt.

Közegészségügyi hatáskörben:

A fűtőerőmű Tiszaújváros lakóövezetének szélén, iparterület besorolású ingatlanon helyezkedik el. A fűtőerőműben földgázzal üzemelő 3 db forró víz kazán, és 2 db gázmotor áll rendelkezésre.

A fűtőerőmű teljesen automatikus, számítógéppel folyamatosan felügyelt, központilag irányított objektum. A Tiszaújvárosi Fűtőerőműnek 5 bejelentett pontforrása van. A fűtőerőmű pontforrásain határérték túllépés nem volt, a kibocsátások az előírt határérték koncentrációk alatt voltak. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a nitrogén-dioxidra - mint legjellemzőbb szennyezőanyag komponensre - vonatkozó hatásterület a pontforrások súlypontja, mint középpont köré rajzolt 3311 m sugarú kör területe. A nyári időszakban csak a két gázmotor üzemel, ekkor a P1 és a P2 jelű pontforrások együttes üzemelésekor a hatásterület szén-monoxid esetén 854 m, nitrogén-oxidok esetén 1024 m. A technológiai és kommunális vízellátása városi ivóvízhálózatról biztosított. A technológia szennyvizet a hűtőaknában gyűjtik össze, ahonnan a városi csapadécsatorna hálózatra emelik. A tiszaújvárosi csapadécsatorna rendszerben

összegyűlt városi összes csapadékvíz szivattyús átemeléssel gravitációs úton közvetlenül a Sajóba onnan a Tiszába folyik. A kibocsátott víz minősége kielégíti a felszíni vízbefogadóra (Tisza folyóra) előírt határértéket.

A fentiek miatt a talaj, vagy talajvíz szennyeződés lehetőségei gyakorlatilag kizártak, a fűtőerőmű ezekre a környezeti elemekre nincs befolyásoló hatással. A technológiában résztvevő vizek minőségét gyorsteszttekkel folyamatosan ellenőrzik. Zajmérések alapján a telephely zajkibocsátása megfelel a zajvédelmi előírásoknak.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a telepen végzett tevékenység során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az hatások a határozatom rendelkező részének 1.18. pontjában szerepeltetett közegészségügyi szempontú előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/6967-4/2017. számon 2017. május 30-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5941-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Tiszaújváros, Tisza út 1/d. szám alatti 600/58 hrsz-ú telephelyén folytatott lévő Tiszaújvárosi Fűtőerőmű üzemeltetésére kiadott 15342-5/2012. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljáráshoz szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban rögzítettek szerint:

A Fűtőerőmű működéséhez szükséges vízigényeket a városi ivóvízhálózatról elégítik ki, az alábbiak szerint:

Vízigény megnevezése	Vízigény mennyisége
Ivóvízigény	0,6 m3/h
Tűzvízigény	110 m3/h (kizárólag tűz esetén)
Technológia, vízigény (pótvíz előállításához)	14-17 m3/h

A fűtőerőmű szennyvizeit két csoportra oszthatjuk:

- *technológia szennyvíz (mivel ez valójában nem szennyvíz, használt víznek is nevezik)*
- *kommunális szennyvíz.*

Az ivóvízhez közeli minőségű technológiai szennyvíz a városi csapadékvíz rendszerre, a kommunális szennyvíz pedig a városi kommunális csatornába jut.

A technológiai szennyvíz (használt víz) meghatározó mennyiségét a vízelőkezelő egység RO berendezésének elfolyó vize, illetve az annak öblítéséhez használt víz jelenti. Ezek mennyiségéhez képest jelentéktelen a kondenzvíz és iszapolási víz (az iszapolás karbantartáskor történik).

A fűtőerőmű tevékenységnek üzemszerű állapotban a földtani közegbe és a talajvízbe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3. § szerinti közvetlen, vagy közvetett kibocsátása nincs. A technológia zárt. Nagyobb mennyiségben felhasznált egyedüli veszélyes anyag a földgáz (tűzelőanyag), amely légnemű. Az üzemeltetéshez szükséges egyéb anyagokat gyári csomagolásban, zárt rendszerben mozgatják, a talajra és a talajvízre negatív befolyásoló hatásuk ezért nincs. A technológia szennyezésnek kitett területein előírások, hatásos műszaki védelmet építettek ki, amely arra hivatott, hogy a kijutott szennyezőanyagok talajba jutását megakadályozza. A felülvizsgált időszakban a Fűtőerőműben környezetvédelmi vonatkozású haváriahelyzet nem alakult ki.

A tevékenység területe nyilvántartásunk szerint hidrogeológiai védőidomot, nagyvízi medret nem érint, a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” területen helyezkedik el.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet II. táblázat alapján, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásában tett előírásait jelen határozatom I. 19. pontjában szerepelttettem.

A környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás megindításáról értesítést tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szerepelő társadalmi szervezeteket, a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

A hirdetményre, a környezetvédelmi hatósághoz észrevétel nem érkezett.

A Tisza- Therm Kft. (3580 Tiszaújváros, Tisza u. 1/D.), mint engedélyes részére a Tiszaújváros, Tisza út 1/d. szám alatti 600/58 hrsz-ú telephelyén lévő Tiszaújvárosi Fűtőerőmű üzemeltetésére kiadott egységes környezethasználati engedély Rend. 20/A. § (4) bekezdése szerinti kötelező felülvizsgálatára vonatkozó dokumentációt annak kiegészítésével együtt elfogadtam, és a 15342-5/2012. számú egységes környezethasználati engedélyt a Rend. 20/A. § (4) bekezdése szerint lefolytatott környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lezárásaként a beérkezett szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével aktualizáltam és módosítottam, tekintettel arra, hogy az engedély kiadása óta jelentősen megváltoztak azon jogszabályok, amelyek kiadásának alapjául szolgáltak.

Határozatom III. pontjában rendelkeztem arról, hogy a 15342-5/2012. számú alaphatározat kizárólag jelen határozattal együtt érvényes.

A Fűtőműben folytatott tevékenység a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedély-köteles. A telephelyen meglévő bejelentés-köteles légszennyező pontforrások üzemeltetéséhez az engedélyes részére a levegőtisztaság-védelmi engedélyt megadtam, és a Rend. 20. § (3) bekezdés alapján jelen határozatba belefoglaltam. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése figyelembe vételével határoztam meg.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy az egységes környezethasználati engedély **2022. július 31-ig** érvényes.

Felhívom a figyelmét, hogy a Rend. 20/A. § (6) bek. szerint az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, az 1995. évi LIII. törvény környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (73-76. §) kell alkalmazni a Rend-ben foglaltakra is figyelemmel.

A Rend. nevesíti az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának (BAT-következtetés) kihirdetése után szükséges teendőket.

Tekintettel arra, hogy a tevékenységre vonatkozó BAT következtetés még nem jelent meg, így jelen határozatomban nem rendelkeztam az egységes környezethasználati engedély BAT-következtetéseknek való megfeleltetése céljából lefolytatandó felülvizsgálati eljárás határidejéről.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a környezethasználónak a <http://ippc.kormany.hu/bat-kovetkeztetesek> honlapon nyomon kell követnie, hogy mikor jelenik meg a tevékenységre vonatkozó BAT-következtetés. A BAT-következtetés kihirdetése után legkésőbb 4 éven belül a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni a Rend. 20/A. § (4) bekezdése alapján. Ezen kötelezettség akkor is fennáll, ha a környezetvédelmi hatóság külön határozatban erre nem kötelezi erre a környezethasználót.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 66. § (1) bek. b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bek. c) pontja, továbbá a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezései, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (10) bekezdései és egyébe rendelkezései alapján, a 11. sz. melléklet figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a kérelem benyújtásakor hatályos 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja [Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW_{th} teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben] figyelembe vételével a 10.1. pontja [A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat], valamint a 10.3. pontja [Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése]] alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek., 99. § (1) bek., 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja figyelembe vételével a 10.1. pontja tekintetében, valamint a 10.3. pontja tekintetében a Rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2017. július 20.

Dr. Stiber Vivien
járási hivatalvezető nevében és megbízásából:


226. **Bese Barnabás**
főosztályvezető

Kapják:

1. Tisza- Therm Kft. - 3580 Tiszaújváros, Tisza u. 1/D. + TV
2. Sinergy Kft. - 1131 Budapest, Babér utca 1-5.+TV
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettes Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat borsod.vizugy@katved.gov.hu
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály –
e-mail: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu
- 5-6. Iratokhoz