



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00087-8/2021
(BO/32/06009/2020.)

Ügyintéző: Vámos Dóra

Tárgy: **ÉMÁSZ** Hálózati Kft. (Miskolc) beruházásában
a Miskolc Déli Ipari Park 132/22 kV-os
alállomás csatlakozásával összefüggő
132 kV-os távvezeték létesítésére vonatkozó
előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. Az **ÉMÁSZ** Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) (KÜJ: 101 999 991) meghatalmazásából eljáró LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest, Utász u. 9. VII./1.) által benyújtott, a Miskolc Déli Ipari Park 132/22 kV-os alállomás csatlakozásával összefüggő 132 kV-os távvezeték létesítésére (KTJ: 102 890 555) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Tájékoztatom, hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.
- III. Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben az erdőtervény hatálya alá tartozó fa kivágására sor kerül, ahhoz a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (erdészeti hatóság) engedélyének beszerzése szükséges.
- IV. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/10997/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest, Utász u. 9. VII./1.) készítette 2020. december havi keltezéssel.

- VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely aÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.)-t terheli, és általa 2021. január 21-én befizetésre került.
- VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

AzÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) meghatalmazásából eljáró LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest, Utász u. 9. VII./1.) EPAPIR-20201218-9250 számú beadványában a Miskolc Déli Ipari Park 132/22 kV-os állomás csatlakozásával összefüggő 132 kV-os távvezetékre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A kérelem alapján 2020. december 19-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A teljes eljárásra történő áttérést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/06009-2/2020. számon 2020. december 23-án értesítést küldtem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2021. január 21-én befizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. és 7. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

Az ÉMÁSZ Hálózati Kft. a Miskolc Déli Ipari Park 132/22 kV-os zöld mezős alállomás létesítését tervezi. Az alállomás 132 kV-os feszültség szinten a HEJŐ-DAM 132 kV-os távvezeték felhasításával kerül beillesztésre az ÉMÁSZ hálózatába. A 132 kV-os távvezeték leágazásához a 9. sz. oszloptól indulva, egy darab új 9/A. sz. végfeszítő oszlopot kívánnak létesíteni, a két oszlop közötti távvezeték szakasz teljes hossza 122,33 m

Az új oszlop beépítése és a felhasítandó meglévő nyomvonal kizárólag ipari gazdasági besorolású területeket érint.

A telepítés megkezdésének legkorábbi időpontja:	2021. II. negyedév.
A telepítés várható időtartama:	2 hónap.
A működés megkezdésének várható legkésőbbi időpontja:	2021. IV. negyedév.
A működés várható időtartama:	
megfelelő üzemeltetés mellett, a szükséges rekonstrukcióig	50 év.
Kapacitás kihasználás:	teljes kapacitással tud üzemelni.

Ingtatlan helyrajzi száma	Művelés ága	Ingtatlan területe (ha)
47511/33	Kivett beépítetlen terület	3
47511/32	Kivett beépítetlen terület	1
47511/21	Kivett beépítetlen terület	1

A beruházással igénybe venni kívánt terület nagysága 5 hektár.

A tervezett távvezeték súlyponti EOY koordinátái: X: 303 972 m, Y: 781 032 m

A kérelmezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 76. pontjába (*Villamos légvezeték 35 kV-tól*) tartozik.

Ennek következtében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontja alapján a tevékenység megkezdéséhez, ha a tevékenység várható környezeti hatásai

d) csak a 3. számú mellékletben szerepel, és a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek, környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Földtani közeg védelme szempontjából

Az új oszlop beépítése és a felhasítandó meglévő nyomvonal kizárólag ipari gazdasági besorolású területeket érint.

A létesítés során 1 db „Budapest-II” típusú kéttrendszerű oszlop kerül elhelyezésre.

A tevékenység során szennyvízkezelő rendszer telepítésére nincs szükség. A kivitelezés során a munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátása szempontjából ideiglenesen telepített illemhelyekben, és mosdókban kell kommunális szennyvíz keletkezésével számolni.

Az itt gyűjtött szennyvizet tartályos autóval tervezik elszállíttatni a mobil illemhelyeket biztosító vállalkozással. A szennyvíz kezelési helye a legközelebbi szennyvíztisztító telep.

Az üzemeltetési szakaszban nem tervezett olyan tevékenység, mely a talajra, illetve termőföldekre negatív hatással lenne.

A villamos hálózat üzemeltetése és szükség szerinti karbantartása nem okoz talajszennyezést.

A talajvízzel érintkező vasbeton alaptestek a talajvízre - mai tudásunk szerint - nem fejtenek ki káros hatást. A tervezett légvezetékes hálózat szakasz működése nem jár vízhasználattal, szennyvízkezeléssel, illetve egyéb vízszennyező hatásokkal.

A tervezett tevékenység megvalósítása az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Kivitelezési fázis: Az építéshez szükséges anyagok (földkiszállítás, betonszállítás) beszerzésének, illetve elhelyezésének elsődleges megközelítési útvonala vélhetően a 304-es – 3-as számú főút – Bogánics utca útvonalon, aszfaltozott közúton, lakóterületek közvetlen érintése nélkül tervezett. Az építkezéshez kapcsolódó járműmozgás volumene az anyagszükségletek alapján lett meghatározva. A szállítások tekintetében a tehergépjármű forgalom volumene napi maximum 8 db teherautóra becsülhető (maximum 16 elhaladás/nap). A munkásokat érintő személyszállítás volumene mikrobuszok és személyautók figyelembe vételével naponta maximum 6 db gépjárműre tehető (maximum 12 elhaladás/nap). A tervezett létesítmény környezetében, figyelembe véve az adottságokat, a megközelítési sebesség 30 km/h-ra átlagolható.

A számítási adatok figyelembe vételével megállapítható, hogy a létesítmény kivitelezése során a gépjárműforgalom növekmény által okozott légszennyezés mértéke nem okoz számottevő környezeti többletterhelést, az elhanyagolható, illetve a kivitelezés befejezésével meg is szűnik. A számítások alapján a legközelebbi lakóépületek területén, mely az építés helyszínétől kb. 700 méterre található, a jelen beruházás által várható többletforgalom nem okoz kimutatható változást a levegő minőségében. A kivitelezés során helyhez kötött légszennyező pontforrás vagy helyhez kötött légszennyező diffúz forrás nem létesül, melyek a hatásterület számítás alapját képeznék, ezért a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a szerint így számítással nem határozható meg hatásterület.

Üzemelési fázis: A tervezett távvezeték üzemelése során nem szennyezi a környezetet, nem bocsát ki légszennyező (káros) anyagokat a légtérbe, szennyező forrásnak nem minősül, hatásterület kijelölése nem lehetséges. A levegőben, mint környezeti elemben visszafordíthatatlan változás nem játszódik le. A légvezetékes hálózat üzemeltetése és szükség szerinti karbantartása nem okoz környezetszennyezést, levegőszennyezést. Az üzemelés környezetterhelő hatását a környező településeken nem lehet kimutatni.

Felhagyási fázis: Az üzemelési tevékenység megszűnik. A távvezeték szakasz lebontása során a kivitelezési fázisban szereplő hatótényezőkkel kell számolni.

A távvezeték hatásai nem okoznak érdemi és visszafordíthatatlan károkat a környezeti levegő állapotában és nem rontják a környező településeken lakók életminőségét. A levegőterheltségi szint nem növekszik számottevően, a tervezett létesítmény működése nem kifogásolható. A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység végzése a levegőtisztaság védelmi szempontból nem jár jelentős környezeti hatással.

Zajvédelmi szempontból:

A tervezett nyomvonal Miskolc Megyei Jogú Város ipari gazdasági területén húzódik, lakóterületek érintése nélkül. A felhasítási terület a Miskolc Déli Ipari Park területén található. A nyomvonalszakasszal érintett ingatlanok közvetlen szomszédságában jelenleg 1 db ipari létesítmény helyezkedik el, a tervezett új oszloptól mintegy 50 m-es távolságban.

A kivitelezési területtől É-i, K-i és Ny-i irányban beépítetlen ipari területek találhatóak, D-i irányban ipari létesítmény (SPINTO Hungária Kft. gyára) található.

A legközelebbi lakóterület a Miskolc Görömböly településrészén, a Pesti út (3-as számú főút) túloldalán található, mintegy 900 m-re.

A kivitelezés: A távvezetési létesítmény megvalósítása idején a földmunka és a betonozás, részleges bontások, illetve az új oszlop összeállítása, a telekhatárokkal szomszédos területeken időszakosan építési eredetű zajterhelést okoz. Esetünkben az alkalmazott építőipari munkagépek, és a kézi szerszámok működtetéséből, valamint a szállításból eredő zaj lesz a meghatározó.

A kivitelezési munkákat csak nappali időszakban fognak végezni. Éjszakai munkavégzés nem tervezett.

A legközelebbi lakott terület Miskolc Görömböly településrész kertvárosias lakóterületi ingatlanjai. Az ennek szélén húzódó legközelebbi érintett lakóingatlanja több, mint 900 m távolságban helyezkedik el. Számítások alapján a kivitelezésből eredő várható zajterhelés értéke a legközelebbi védendő ingatlannál 40,7 dB, amely alatta marad a 60 dB-es határértéknek.

Figyelembe véve a lakóterület és a kivitelezési terület között elhelyezkedő ipari létesítményeket, illetve az itt keresztülhaladó 3-as számú főút forgalmát, megállapítható, hogy az építésből eredő zajterhelés nem lesz elkülöníthető az alapzajtól, azt a lakóterületeken nem fogják érzékelni.

Az érintett kivitelezési területeket a környező fő közlekedési utak irányából, a lakóövezeteket nem érintő, iparterületi és fő közlekedési utakon, illetve az építési területen kijelölt földutakon keresztül lehet megközelíteni.

Az építkezéshez kapcsolódó járműmozgás volumenét az anyagszükségletek alapján határozták meg. Éjszakai járműmozgással nem számoltak. A szállítások tekintetében a tehergépjármű forgalom volumene napi maximumban 6-8 db teherautóra tehető (max. 16 elhaladás/nap), de ezen mennyiség időben jelentősen változó képet mutat, mivel lesznek olyan időszakok, amikor nem lesz várható teherautó mozgás. A munkásokat érintő személyszállítás volumene mikrobuszok és személyautók figyelembe vételével naponta maximum 5-6 gépjárműre tehető (max. 12 elhaladás/nap).

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Az üzemelés: A távvezeték hallható zaja általában esős, párás hajnalokon tűnhet zavarónak, amikor az egyéb zajforrások megszűnnek. A zaj mértékét növeli a feszültség szintje, illetve a koronakisülésre hajlamos szerelvények és sodronyelrendezések alkalmazása. Mérések alapján megállapítható, hogy a vizsgált távvezeték feszültség szintjéből (132 kV) következően, a térségben kialakuló zajsztint kisebb mint 40 dB.

A tervezett létesítmény telepítése során, új, környezeti zajterhelés szempontjából figyelembe veendő zajforrás telepítésére nem kerül sor, ezért megállapítható, hogy a létesítmény üzemeléséből eredő környezeti zajterhelés a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete által előírt zajkibocsátási határértéket nem haladja meg.

Zajvédelmi hatásterület:

A 132 kV-os távvezeték biztonsági sávja kb. 20+20 m széles.

Tapasztalati tények alapján, a 30 dB(A) egyenértékű hatásterület határa az oszlop köré húzott 100 m sugarú köríven belül található. A távvezeték zaja zajtól védendő létesítményeket nem érint, a hatásterületén zajtól védendő létesítmény nincs. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt. Jelentős hatások nem várhatóak.

Környezeti zajvédelmi előírásaimat, a vezetékjogi engedélyezési eljárásban fogom megtenni.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület védett természeti területet, valamint Natura 2000 területet nem érint.

Tárgyi ügyben a megvalósítást kizáró okot nem találtam, természet- és tájvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatóak. A tervezett beruházás természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi követelményeknek további feltételekkel megfelel, ezáltal természetvédelmi, illetve tájvédelmi érdekeket nem sért. A létesítést a vezetékjogi eljárásban megtett szakhatósági állásfoglalással kiegészített engedéllyel lehet elvégezni. Előírásaimat a vezetékjogi eljárásban teszem majd meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A hulladékok tervezett kezelése megfelel a hatályos előírásoknak.

A keletkező hulladékokat annak átvételére jogosult szervezetnek történő átadásáról gondoskodnak.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Közegészségügyi hatáskörben

A benyújtott dokumentáció és a kérelem alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az ÉMÁSZ Hálózati Kft. a Miskolc Déli Ipari Park 132/22 kV-os zöld mezős alállomás létesítését tervezi. Az alállomás 132 kV-os feszültség szinten a HEJÓ-DAM 132 kV-os távvezeték felhasználásával kerül beillesztésre az ÉMÁSZ hálózatába. A 132 kV-os távvezeték leágazásához a 9. sz. oszloptól indulva, egy darab új 9/A. sz. végfeszítő oszlopot kívánnak létesíteni, a két oszlop közötti távvezeték szakasz teljes hossza 122,33 m. A létesítés helyéhez legközelebb a Miskolc, Pesti út lakóépületei találhatóak, amelyek távolsága legalább 900 méter. A dokumentáció szerint a kivitelezési munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek. A kivitelezés során a munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátását ideiglenesen telepített illemhelyekkel, és mosdókkal kell megoldani, és az ebből származó kommunális szennyvíz keletkezésével kell számolni. Az itt gyűjtött szennyvizet tartályos autóval kell elszállíttatni a mobil illemhelyeket biztosító vállalkozással. Ezek a feladatok a kivitelezést végző vállalat feladatai közé tartoznak. A képződött hulladékokat szelektíven fogják gyűjteni. A gyűjtött hulladékokat arra érvényes engedéllyel rendelkező szervezetnek fogják átadni.

Levegő-tisztaság védelmi szempontból az építési és szállítási tevékenység nem okozhat számottevő levegőszennyezést, az az építési területen belül fog maradni. A kivitelezési időszakában (nappal) az építési határértékekkel összefüggésben az építési zajvédelmi szempontú hatásterület 174 m – en belül teljesül. A zajvédelmi hatásterületen zajtól védendő épületek nem találhatóak.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a létesítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek, a beruházási terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
3. A kivitelezés során a dolgozók részére az illemhely használatát a talaj, a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
4. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
5. A munkaterületeken keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
6. A villamos távvezeték létesítése és üzemeltetése során az elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeit és a munkavállalókra vonatkozó egészségügyi és biztonsági követelményeket figyelembe kell venni.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(3) bekezdése és a levegőtérheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A villamos energiaellátó rendszerekre vonatkozóan a 0 Hz - 300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet és a fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet tartalmaz előírásokat.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben A dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy az érintett helyrajzi számok (Miskolc II. ker. 47511/33, 47511/32 és 47511/21) művelési ága kivett, beépítetlen terület. A területek igénybevétele (az oszlop, a transzformátor állomás, a vezeték, a biztonsági övezet) nem érint termőföldet, ezért a termőföld mennyiségi védelmének szakkérdését nem kell vizsgálni az előzetes vizsgálati eljárásban.

Örökségvédelmi szempontból

A kérelemhez csatolt engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket "a kulturális örökség védelméről" szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Fentiek alapján, a tervezett alállomás csatlakozás és távvezeték létesítésének örökségvédelmi szempontból nincs akadálya.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában Bo/32/06009-9/2020 számon 2020. december 23-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/10997/2020.ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta.

Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

1. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
2. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletét veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.

Indokolásul az alábbiakat adta elő:

„A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (Rend.) 3. számú mellékletének 76. pontja alapján -" villamos légvezeték létesítése 35 kV-tól (ha nem tartozik az 1. mellékletbe)" értelmében a tervezett tevékenység előzetes vizsgálat köteles tevékenység, előzetes vizsgálati dokumentáció hatálya alá tartozik.

A benyújtott anyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Tervezett beruházás:

Az átépítés lényegében a meglévő nyomvonal kis mértékű leágaztatása, 1 db új oszlop (9/ A. számú) beépítésével a meglévő 9. számú oszlopról leágaztatva, mely során 122,33 m-es új, 132 kV-os nyomvonalszakasz jön létre. A felhasítás indító oszlopa a meglévő távvezeték nyomvonalában lévő 9. sz. oszlop. Végpontja pedig a 9/A. számmal jelölt új Budapest II. típusú kétrendszerű, egy védővezetős oszlop lesz.

Az optikai kapcsolat biztosítása érdekében a meglévő 9. sz. oszlopon jelenleg elhelyezett optikai kötődoboz és a tervezett MDIP alállomás portálon elhelyezendő új optikai kötő doboz közötti új távvezeték szakaszon, 48 optikai szálat tartalmazó OPGW sodrony kerül felszerelésre.

A kivitelezési szakasz:

Az építendő távvezeték konkrétan vett helyigényét, az oszlopok által elfoglalt terület jelenti. A létesítés során 1 db "Budapest-II" típusú kétrendszerű oszlop kerül elhelyezésre. A tartó oszlopnak 4 db lába van, melyek alatt 1-1 négyzet keresztmetszetű, 80x80 cm átmérőjű betonlap készül. Ezen adatok alapján az 1 db új tartóoszlop esetében a betonlapok összesen körülbelül 2,56 m² területet foglalnak. A tevékenység során szennyvízkezelő rendszer telepítésére nincs szükség. A kivitelezés során a munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátása szempontjából ideiglenesen telepített illemhelyekben, és mosdókban kell kommunális szennyvíz keletkezésével számolni.

Az itt gyűjtött szennyvizet tartályos autóval el szállítatják a mobil illemhelyeket biztosító vállalkozással. A felszíni, felszín alatti víz, valamint a talaj lehetséges szennyező forrásai a kivitelezés során a következők:

A létesítés során a szükséges eszközök, beépítésre szánt anyagok, és a területen felhasználásra nem kerülő anyagok, illetve hulladékok szállításával és tárolásával kell számolni.

A gyűjtést és tárolást úgy kell megoldani, hogy megakadályozzák a veszélyes hulladékok környezetbe (talajba, vízbe, levegőbe) történő kijutását. A gyűjtést és tárolást célszerű szállításra kész állapotban megoldani.

Az üzemelési szakasz:

A légvezetékes hálózatot általában 50 éves üzemelési időtartamra tervezik, ez idő alatt kizárólag karbantartási, illetve ellenőrzési feladatok merülnek fel. Az elektromos rendszer ellenőrzése évente maximum két alkalommal történik. A villamos hálózat karbantartását normál ellenőrzés keretében, vagy szükség esetén végzik el.

A felszíni, felszín alatti víz, valamint a talaj lehetséges szennyező forrásai az üzemeltetés során a következők:

A talajvízzel érintkező vasbeton alaptestek a talajvízre nem fejtenek ki káros hatást. A tervezett légvezetékes hálózat szakasz működése nem jár vízhasználattal, szennyvízkezeléssel, illetve egyéb víz-szennyező hatásokkal.

A felhagyási szakasz:

A jelenlegi ismeretek szerint a villamos légvezetékes hálózat üzemélettartama 50 év. A légvezetékes hálózat lebontásakor veszélyes hulladék nem, vagy csak kis mértékben keletkezik.

A felhagyás során az oszlopok acélszerkezetei, azok kialakított vasbeton alapjai, a magasfeszültségű hálózat elemei (sodronyok, szigetelők stb.) elbontásra kerülnek. A bontási hulladékok nagy része hasznosítható és másodnyersanyagként felhasználható.

A tervezett létesítmény felhagyása miatt várható hulladék-kibocsátások számottevő mértékűek, azonban az összegyűjtött hulladékot a munka végeztével a területről elszállítják, hulladék a helyszínen nem marad.

Összefoglalva megállapították, hogy a felszín alatti vizek szempontjából a telepítési (kivitelezési) fázisában az építkezés hatása a földtani közegre és a felszíni és felszín alatti vizekre csekélynek minősíthető. A felszín alatti vizek elszennyeződésének kockázata szakszerűen végzett kivitelezés mellett csekély.

A telepítés hatása a felszíni és a felszín alatti vizekre:

A telepítés gyakorlatilag a tervezett létesítmények megépítését jelenti. Ennek során sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik. A létesítés fázisa a felszín alatti vizekre káros hatást nem gyakorol.

A normál üzemelés és rendszeres karbantartása esetén nem okoz szennyeződést a beruházás.

Az üzemelés hatása a felszíni és a felszín alatti vizekre:

A létesítmény működtetése felszíni vizekre minőségi értelemben nem gyakorol majd hatást normális üzemmód mellett.

A tevékenységgel érintett terület a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján fokozottan érzékeny felszín alatti terület.

A tervezett beruházás ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterület, védőidomát nem érinti.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg. „

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO/32/06009-3/2020 számon 2020. december 23-án kiadmányozott irattal a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője 956795-3/2020. számú, 2020. december 31-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett létesítés Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 21/2004. (VII. 6.) számú rendeletével jóváhagyott Miskolci Építési Szabályzatával nem ellentétes.

A tervezett létesítéssel érintett terület nem áll helyi természeti oltalom alatt, a beruházás helyi védettségű területre, vagy értékre közvetlen hatást nem gyakorol.

Fentiekre tekintettel a tervezett létesítés, illetve folytatni kívánt tevékenység a helyi környezet-, természetvédelmi szabályokkal, valamint a településrendezési eszközökkel nem ellentétes, azzal összefüggésben érdemi kifogás nem merült fel.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Miskolc) szerinti Jegyző részére BO/32/06009-4/2020. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője 2020. december 31-én kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény a hivatalos városi hirdetőtábláján és a város honlapján 2020. december 28-án kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetőek és nem hagytak nyitva környezetvédelmi kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) által üzemeltetett Miskolc Déli Ipari Park 132/22 kV-os alállomás csatlakozásával összefüggő 132 kV-os távvezeték létesítésére hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

☞ a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,

☞ levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,

- ☞ földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- ☞ zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- ☞ hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- ☞ természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- ☞ közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.
- ☞ örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- ☞ termőföld minőségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a 5 § (3) bekezdése alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. január 27.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) **(CK13804495)**
2. LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest, Utász u. 9. VII./1.) **(CK 24085788)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu) BAZMKHNSZ
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu) BAZMKHNTI
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6.
(Miskolc) (email: foldhivatal@borsod.gov.hu) JH05MISKFH
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály (email: epitesugy@borsod.gov.hu) JH05MIJE0H
8. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője (3525 Miskolc, Városház tér 8.)
(MISKOLCPH) + tájékoztató
9. Honlapra
- 10-11. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.