

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

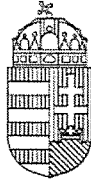
A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2021.10.15. 09:46:46



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/07995-20/2021.
Ügyintéző: Vámos Dóra

Tárgy: HELL Energy Magyarország Kft.
(Budapest) által a Szikszó 051/11
hrsz.-ú területen tervezett dobozgyár
és palackozó üzem létesítésére
vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás
lezárása

HATÁROZAT

- I. A HELL Energy Magyarország Kft. (1062 Budapest, Andrassy út 126.); (KÜJ:102519091) által a Szikszó 051/11 hrsz.-ú területen tervezett dobozgyár és palackozó üzem (KTJ:102953779) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Tájékoztatom, hogy a továbbtervezés során az alábbi szempontok figyelembevétele szükséges:
Az esetlegesen szükséges cserjeirtás és/vagy gyepfeltörés végzéséhez meg kell kérni a természetvédelmi hatóság (azaz Főosztályunk), fakivágáshoz pedig az illetékes erdészeti hatóság engedélyét.
- III. Felhívom a figyelmét, hogy törekedni kell a beavatkozási területen esetlegesen meglévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására és a létesítmény kültéri megvilágítására csak lefelé, a földfelszín irányába sugárzó, 2600 K alatti színhőmérsékletű lámpatesteket szabad betervezni.
- IV. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/7449-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem íróm elő:

A tervezett létesítmény főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A beruházás helyszíne:

Szikszó 051/11 hrsz. alatti ingatlanon.

A beruházás célja:

A Szikszó 051/11 hrsz.-ú ingatlanon alumínium italdoboz és alumínium doboztető gyártó üzem létesítése.

A beruházás által 100.000 m² alapterületű csarnoképületet kívánnak építeni.

Az irodaépület és az üzem könnyűszerkezetes építési móddal valósul majd meg.

Az italdoboz gyártási technológiájának célja egy 2 részes alumínium italdoboz gyártása, alumínium lemezből a jogszabályok által előírt élelmiszeripari felhasználásra alkalmas minőségben és a vevő által meghatározott külső megjelenéssel.

A tervezett létesítmény és irodaépület könnyűszerkezetes építési móddal valósul meg.

A telek és az épület paraméterei:

Telek területe: 100 000 m²

Telek övezeti besorolása: Gip-1.1- ipari gazdasági terület

Beépítési mód: szabadon álló

Megengedett beépítettség: 35%

A beruházási terület (Szikszó 051/11 hrsz.-ú külterületi ingatlan) a 3. számú országos elsőrendű főút mentén helyezkedik el, északi szomszédságában a HELL ENERGY Kft. üzeme, a Quality Pack Kft. gyára található. A beruházás Szikszó város érvényes szabályozási terve alapján Gip 1.1 jelű ipari-gazdasági területen valósul meg.

A tervezett üzemépület a Hell Energy Magyarország Kft. számára épülő alumínium italdoboz és alumínium doboztető gyártó üzem. Ezen beruházás által egy 100 000 m² alapterületű csarnoképület kerül megvalósításra, mely lehetőséget ad az italdoboz és a doboztető gyártásához, illetve az ice tea, energia ital és üdítőital gyártásához szükséges folyamatok elhelyezésére.

A doboztető gyártási technológiájának célja egy 2 részes, alumínium italdobozok légmentes zárására alkalmas, nyitófüllel ellátott alumínium tető gyártása, alumínium lemezből a jogszabályok által előírt élelmiszeripari felhasználásra alkalmas minőségben.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi u. 31.) készítette 2021. augusztus keltezéssel.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

- Jelen határozat alapján kizárólag az V. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VI. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a HELL Energy Magyarország Kft.-t (Budapest) terheli és általa 2021. szeptember 1-jén befizetésre került.

IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A HELL Energy Magyarország Kft. (1062 Budapest, Andrássy út 126.) megbízásából a Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi u. 31.) EPAPIR-20210902-785 számon benyújtott kérelmében a **Szikszó 051/11 hrsz.-ú területen tervezett dobozgyár és palackozó üzem létesítése** tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. Kérelméhez csatolta a Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi u. 31.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A kérelemben ismertetett és a mellékelt dokumentációban vizsgált beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 25 pontja hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján „*A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.*”

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Amennyiben fentiek érdemi tisztázására nem áll elegendő információ a hatóság részére, az 1995. évi LIII. tv. Kt. 91/B. § (1) bek. szerint határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A beadvány alapján 2021. szeptember 3-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/07995-2/2021. számon 2021. szeptember 7-én értesítést küldtem.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3.5, 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet-, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezet- és természetvédelmi szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Alapállapot:

A vizsgált terület alapterheltségét a közlekedésből adódó légszennyező anyagok kibocsátása alakítja, tekintettel arra, hogy a beruházási terület a 3. számú országos közút közvetlen közelében helyezkedik el.

A háttérszennyezés mértékének megállapításához a sajoszentpéteri állomás 2020. évi adatait használták fel, a két település természeti adottságai (Sajó-völgy- Hernád-völgy), illetve a közlekedési adottságok hasonlósága miatt.

A légszennyező anyagok értékei a 24 órás átlagok alapján 2020.01.01-2020.12.31:

- SO₂ - 4,5007 µg/m³
- NO₂ - 12,1830 µg/m³
- NO_X - 18,0690 µg/m³
- PM₁₀ - 29,6733 µg/m³
- CO - 531,6116 µg/m³

Az építés során a diesel üzemű munkagépek és tehergépkocsik kibocsátásai (NO₂, SO₂, CO, szilárd),

valamint a talaj porzása hat a környezeti levegő állapotára. Az intenzívebb emisszió a művelési területen és a közvetlen környezetében jelentkezik, ennek megfelelően a gépjárművek, munkagépek kibocsátása azok környezetében kismértékű, átmeneti levegőminőség romlást okozhat. A munkálatok során ideiglenesen megnövekedhet a terület porkibocsátása, az építési műveletek, a szélmozgások és a helyszínen történő közlekedés során. Kiporzás a munkaterületen, a munkaterületre vezető utakon lehet számottevő. Amennyiben szükséges, locsolással, a gépjárművek sebességének korlátozásával védekeznek a kiporzás ellen.

A területen dolgozó munkagépek által keltett emissziók elhanyagolhatóak a környezetben lévő főúton (3. sz. főút) haladó gépjárművek kibocsátásaihoz viszonyítva.

A létesítési fázisban naponta várhatóan maximálisan 5 tehergépkocsi fordulóval (10 db tehergépjármű/nap) kell számolni.

Az ingatlanhoz legközelebbi védendő lakóház Északi irányban, a Gólya utcában találhatóak, melyek 1,7 km távolságra vannak a beruházási területtől.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a gépjárművek által keltett emissziók már 5 m-es távolságban is elhanyagolható mértékben terhelik a környezetet.

A számított értékek jóval a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében szereplő egészségügyi határértékek alatt maradnak (CO esetében: $5,8 < 10000 \mu\text{g}/\text{m}^3$, NO₂ esetében: $2,0 < 100 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Az üzemeltetés által okozott levegőszennyezés az üzem működéséhez kapcsolódó gépjárműforgalomból, valamint a telephelyen működő pontforrások emisszióiból adódik.

A telephelyre az alapanyagokat és felhasznált segédanyagokat tehergépjárművekkel szállítják be.

A tevékenység során a várható gépjárműforgalom 30 db/nap (60 elhaladás) személygépkocsi, míg tehergépkocsik esetében 61 db/nap (122 elhaladás).

A tevékenység során az alábbi technológiából adódó bejelentés köteles légszennyező pontforrás létesül

Pontforrás jele	Berendezés megnevezése	Darab szám	Teljesítménye [kW]	Füstgáz térfogatár am [m ³ /h]	NOx fajlagos kibocsátás [mg/m ³]	Füstgáz hőmérséklet [°C]
P1-P2	Mosó vízmelegítő kazán	2	1170	5136	150	190
P3-P4	Mosó berendezés szárító	2	1025	513	150	205
P5-P8	Festőberendezés szárító kemence	4	880	5136	150	190
P9-P10	IBO- Belső bevonat szárító kemence	2	1270	8834	150	176

A kazánok a meglévő földgáz vezeték hálózatról vételezik az energiahordozót. A gázfogyasztás a kialakuló téli időjárás és az üzem várható munkaidő-terhelése függvényében fog változni.

Levegőtisztaság-védelmi hatásterület:

A légszennyező anyagok hatásterületének meghatározására az MSZ 21459/1-81, MSZ 21457/4-80, MSZ 21459/5-85, illetve az MSZ 21460 szabványok előírásai vonatkoznak. A pontforrások által

kibocsátott légszennyező anyagok terjedését a „Hatástávolság” terjedési modellező programmal határozták meg.

A dokumentációban foglalt levegőtisztaság-védelmi hatásterület számításokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. § 14. pontjának a), b) és c) feltételeinek vizsgálata alapján a „Hatástávolság” terjedési modellező program segítségével határozták meg.

Ezek alapján a levegőterhelést okozó légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi hatásterületei a következőképpen alakulnak:

Pontforrás jele	A pontforrásokhoz tartozó levegőtisztaság-védelmi hatásterületek nagysága [m]
P1-P2	288
P3-P4	125
P5-P8	288
P9-P10	374

A technológiához kapcsolódó (10 db) pontforrást összegezve, diffúz forrásként értékelve az üzem kibocsátását az összesített NO_x légszennyező komponens levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 835 méterre adódik. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

Levegőtisztaság- védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A Titán- Csillag Kft. által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A tervezett beruházás helyszínétől a legközelebbi védendő ingatlanok Szikszó város Gólya utca, Móra Ferenc utca, Temesvári utca és Móricz Zsigmond utca alatti lakó ingatlanjai.

A legközelebbi lakóingatlan a Szikszó, Gólya utcában található, mely kb. 1480 méter távolságra fekszik a beruházás területétől.

A vizsgált terület Szikszó község településszerkezeti terve alapján „Gip: ipari gazdasági terület” besorolás alá esik. Közvetlen környezetében szintén „Gip: ipari gazdasági terület” besorolású területek találhatóak.

Az építési területen az építési munkálatok (anyagmozgatás, tereprendezés), a betonozás és a falszerkezetek kialakítása, a nyílászárók beépítése és a burkolt felületek építése, valamint az egyéb szerkezetépítés és a szerelvényezés idején a telekhatárokkal szomszédos, illetve azokhoz legközelebbi területeken időszakosan az építési, illetve az építéshez tartozó szállítási-, és anyagmozgatási műveletekből származó zaj okoz zajterhelést.

Az alkalmazott építőipari munkagépek és a kéziszerszámok használatából, valamint a rakodásból eredő zaj lesz a meghatározó.

Éjszakai időszakban nem várható építési tevékenység.

Az előzetes tervek alapján a beruházás építési fázisa 2020. IV. negyedév – 2022.I. negyedév között zajlik. Az építési fázis az alábbi főbb tevékenységekre bontható:

- földmunkák és épület alapok kialakítása
- épületvázak építése
- raktár padlózatának kialakítása
- gépalapok kialakítása
- épületek fűtésének és légtechnikájának kiépítése
- villanyszerelési munkálatok

- közművek kiépítése

Számítások alapján megállapítható, hogy a kivitelezési munkálatok során a zajterhelés a legközelebbi megítélési ponton meg fog felelni a vonatkozó határértékeknek. Az építési munkálatokhoz kapcsolódó közúti forgalom növekménye 5 gépjármű forduló/napra (10 elhaladás/napra) becsült, mely elhanyagolható mértékű zajterhelés többletet okoz a szállítási útvonal mentén.

Üzemelés idején a zajterhelési határérték a nappali időszakban a gazdasági területen 60 dB, lakóterületen (falusias beépítés) 50 dB, éjszakai időszakban a gazdasági területen 50 dB, lakóterületen (falusias beépítés) 40 dB.

Üzemelési időszakban a várható domináns zajforrások az alábbiak:

Zajforrás jele	Zajforrás megnevezése	Zajtjeljesítmény szintje - L _{WA} [dB(A)]	Zajforrás működési ideje		Elhelyezkedése
			Nappal [időtartam]	Éjszaka [időtartam]	
Z1	hűtőtornyok (2 db)	94/2 db	06:00-22:00	22:00-06:00	épületen kívül
Z2	kültéri egységek (4 db)	84/4 db	06:00-22:00	22:00-06:00	nappal, éjjel csökkentett üzemmódban – szakaszos működés –tetőtér
Z3	gyártócsarnokban kialakuló diffúz hangtér	95	06:00-22:00	22:00-06:00	épületen belül

A telephelyen naponta kb. 61 db tehergépkocsi végzi a be- és kiszállítást, illetve mintegy 30 személygépkocsi elhaladás várható az üzem dolgozóinak és a vendégek érkezése-távozása okán. A tehergépjárművek haladási sebessége telekhatáron belül 30 km/h.

A hatásterületet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés figyelembevételével az éjjeli időtartamra és a legkedvezőtlenebb esetre határozták meg, a tervezési terület környezetét figyelembe véve a 6. § (2) b) bekezdése alapján (beépített területen a számítást, illetve a mérést arra a magasságra kell elvégezni, ahol a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, és van zajtől védendő homlokzat.) végezték el. A hatásterülete egy 530 m sugarú kör területe, melyen belül védendő ingatlan nem található. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Az üzemelés során várhatóan 61 tehergépjármű/nap elhaladásával történik majd az alapanyag beszállítás, illetve késztermék kiszállítás. A késztermék a tervezett üzemegységből a szomszédos gyáregységbe kerül átszállításra, azonban a biztonság javára a számítások során a maximális, 16 kamion/nap elhaladását vették alapul. A kamionforgalom mellett még napi 30 személygépkocsi fordulóval (60 személygépkocsi/nap elhaladással) kell számolni a dolgozók és látogatók közlekedése okán. A biztonság javára a számítások során 15 személygépkocsi/nap elhaladását vették alapul.

A tervezett alapanyag beszállítás, illetve termék kiszállítás a 3. sz főúton fog történni.

A 3. számú főút esetében a növekedés mértéke is mindössze csak 0,1 dB. Összességében megállapítható, hogy az üzemelés alatt szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést az érintett szakaszokon.

A tevékenység által történő szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb

zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

- Felhívom a figyelmet, hogy az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges és csak nappali időszakban végezhetőek.

Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Földtani közeg védelme szempontjából

Vízellátás

Az ingatlan ivóvíz ellátása vízhálózatról lesz biztosítva.

Az ingatlan vízfogyasztását alapvetően az alábbiak határozzák meg:

- technológiai vízfelhasználás (A technológia működése során jelentős mennyiségű ipari víz felhasználás tervezett. Az italos dobozok mosása során 400 l/perc mennyiségű technológiai vizet fognak felhasználni. A dobozok megmunkálása, húzása során felhasznált hűtővizet a rendszerben visszaforgatva, a hőt hűtőtornyokon leadva újra felhasználják.)
- dolgozók fogyasztása,
- takarítás céljára igénybe vett vízmennyiség.

Szennyvízkezelés

A telepítés során szennyvíz nem keletkezik. A kivitelezési munkálatok során mobil illemhelyeket telepítenek.

Az üzemelés során a tervezett épület szennyvízcsatornája Szikszó város közmű csatornájára lesz csatlakoztatva. Az új csarnok üzemeltetése várhatóan napi maximum 900 m³/nap technológiai szennyvízterhelést jelent. A telephelyi tevékenység során kommunális- és technológiai szennyvíz keletkezik. A keletkező kommunális szennyvizek, hűtővizek előtisztítás nélkül, az ipari szennyvizek (mosóvizek) előtisztítást (vegyszeres kezelés, zsírtalanítás) követően kerülnek bevezetésre a meglévő szennyvízkezelő hálózatba.

Csapadékvíz elvezetés

A szilárd burkolattal ellátott közlekedési- és rakodófelületekről lefolyó csapadékvizet a felületek külső szélé mentén létesítendő szikkasztó árokrendszerbe vezetik, gyűjtik össze. Előtisztítás csak a kamion rakodótér burkolt felületéről összegyűjtött vizek esetében szükséges, iszap- és olajfogó berendezés segítségével. A tetőfelületekre hulló esővizet elvezető csatornán keresztül a tervezési ingatlan mellett húzódó, önkormányzati tulajdonban és kezelésben lévő vízvezető árokba kötik be, a meglévő átemelő aknán keresztül. A teljesen zárt technológiából adódóan szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A csapadékvíz a területen nem szennyeződik, ezért káros hatást a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre nem gyakorolhat.

A megvalósulási (üzemelési) szakaszban normál üzemi körülmények során a talajt nem érhetik káros hatások csupán a szállító járművek általi kibocsátások, kiülepedés útján. A haváriákból eredő szennyeződések (pl. munkagépek, szállítójárművek, üzemanyagának kiömlése, hidraulikaolaj csepegése stb.) során végzendő lokalizációs és kárelhárítási tevékenységeket a kidolgozott Havária terv alapján kell elvégezni. A kárelhárítás során alkalmazott felítató anyagok veszélyes hulladékként kezelendők, elszállításukról- ill. ártalmatlanításukról a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015 (VIII. 7). Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni.

A talajt és a földtani közeget az építési és az üzemelési szakaszban érintő hatásokat kismértékben terhelőnek, a bekövetkező változások pedig elviselhetőnek minősülnek.

A tevékenység felhagyása esetén biztosítani kell a beruházás helyszíni berendezéseinek leszerelését és elszállítását. A tevékenység felszámolását követően a terület rekultivációjáról, az eredeti felszíni

állapotok visszaállításáról gondoskodni kell.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett építményegyüttes Szikszó város külterületének D-i részén, a lakóházaktól kb. 1,5 km-re, közvetlenül a Hell Energy Kft. meglévő üdítőital-gyártáshoz kapcsolódó üzemei mellett, azok D-i szomszédságában helyezkedik el.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről többek között a kültéri világítás megoldásával.

Ezenkívül, mivel az építési helyszín jelentős természetes takarással nem rendelkezik, különösen Ny-i és D-i irányban nyitott, ezért a tervezett építményegyüttes különösen ezekből az irányokból (a tervezett létesítmény/telephely mellett elhaladó 3. sz. főút felől nézve) fog jól láthatóan, szembetűnően megjelenni a tájban, ezért annak tájba illesztésének (takarásának) biztosítása a későbbiek során szükséges.

A tervezési terület védett vagy védelemre tervezett természeti területet, illetve Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, azon természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk, ezáltal az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet.

A tevékenység kivett művelési ágú telephelyen, beépített környezetben, a szomszédos üdítőital-gyártó üzem közelében valósul meg, ennél fogva a terület állapotában és látképében – az alábbi előírások betartása esetén - számottevő módosulást nem eredményez.

- A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- Az építéshez kapcsolódó esetleges fakivágást, cserjeirtást, talajmunkákat fészkelési időszakon kívülre, augusztus 15. és március 15. közé kell időzíteni és végezni. (Lehetőség szerint az egyéb munkákat is fészkelési időszakon kívül javasolt végezni.)
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba esetlegesen betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A tervezett építményegyüttest tájba kell illeszteni oly módon, hogy annak tájképi megjelenése ne legyen kirívó vagy szembetűnő. Ennek érdekében a komplexum Ny-i és D-i oldalai mentén (az üzemépületek homlokzatainak teljes hosszában) egybefüggő, a termőhelynek megfelelő és a környéken őshonos fa- és cserjefajokból álló többszintes és többsávós takaró zöldsávot kell kialakítani. (Fafajok pl.: tölgy, hárs és kőris fajok hazai, őshonos változatai; Cserjeszint: galagonya, som, fagyal és kecskerágó).
- A növénytelepítés (takarófásítás) elkészültét - legkésőbb a használatbavételi hatósági engedéllyel egyidőben - a kérelmezőnek írásban (a felhasznált/kiültetett fajok felsorolásával

és helyszínrajzon történő megjelölésével) készre kell jelentenie Főosztályunk felé, amelynek tartalmaznia kell az újonnan létrehozott (telepített) és a fásítást megelőző állapotokról készített helyszíni fényképfelvételeket.

- A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani, azokon az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését (terjedésük megakadályozása érdekében) a rézsűk évi kétszeri kaszálásával meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július-augusztus hónapra időzítve kell elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.
- A beruházás során frissen kialakított rézsűfelületeket – hazai, őshonos fajokból álló magkeverékkel - gyepesíteni kell.
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai.

Konkrét természet- és tájvédelmi szempontú előírásainkat a későbbiekben lefolytatandó egyéb (építésügyi, vezetékjogi, stb.) eljárásokban fogjuk megtenni.

Éghajlatvédelmi szempontból

A dokumentációban foglaltak alapján vizsgálták a tevékenység éghajlattal szembeni érzékenységet, amellyel megállapították, hogy az emelkedő hőmérsékletre, illetve a heves zivatarok, viharokra nem érzékeny az alkalmazandó technológia.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

Az üzem létesítése során főleg építési-bontási hulladékok keletkezésével lehet számolni. Az üzem normál működése során elsősorban felhasznált segédanyagok (festékek, lakkok), csomagolási hulladékok, valamint a felhasznált anyagokból megmaradó hulladékok, selejt termékek keletkezésére kell számítani. A karbantartási munkálatok során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, átmeneti tárolására veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely került kialakításra. A hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kívánják átadni.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben:

A tervezett tevékenység a HELL Energy Magyarország Kft. (3800 Szikszó, Hell utca 1.) a Szikszó 051/11 hrsz.-ú ingatlanon dobozgyár és palackozó üzem létesítése és üzemeltetése. Az új üzemcsarnokban alumínium italdoboz és alumínium doboztető gyártását, illetve ice tea, energia ital és üdítőital gyártását tervezik. A dokumentáció szerint Szikszó érzékeny minősítésű területen fekszik,

azonban a kijelölt építési terület felszín alatti vízbázis védőterületet nem érint. A tevékenység sem a felszíni, sem a felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi viszonyait nem változtatja meg. A beruházás időszakában az ivóvizet tartály kocsikkal fogják a helyszíntre szállítani, és a dolgozók részére mobil WC-eket fognak telepíteni. Az üzemeléshez szükséges vizet a kommunális ivóvíz hálózatról fogják biztosítani. A technológiai szennyvizek tisztítás után kerülnek Szikszó város közműcsatornájában, még a kommunális szennyvizek és hűtővizek tisztítás nélkül fognak a közmű hálózatba kerülni. Az új csarnok üzemeltetése várhatóan napi maximum 900 m³/nap technológiai szennyvízterhelést jelent. Levegővédelmi szempontból az építési munkálatok során a munkagépek emissziójából és porterhelésből adódó levegőterhelésre kell számítani. A Dokumentáció a munka és tehergépjárművek okozta NO₂ terhelés hatásterületét az út tengelyétől 33 méterre teszi. A földmunkák során keletkező szállópor hatásterülete nem került meghatározásra. A Dokumentáció szerint bejelentés köteles pontforrások létesülnek, melyek üzemeltetése során az összesített NO_x hatásterületet a várható kibocsátások alapján 835 méterben határozták meg. A munkaterület és a legközelebbi lakóház távolsága 1480 méter. Zajvédelmi szempontból a legnagyobb zajterhelés esetén 530 méterre teljesülnek a zajvédelmi határértékek az üzemeltetés alatt, még a kivitelezés során ez 430 méterre adódik a dokumentáció szerint. A hatásterületeken védendő létesítmény nem található. A megnövekedő szállításból származó zajterhelés növekedés a Dokumentációban bemutatott számítások alapján nem lesz számottevő. A nem veszélyes és veszélyes hulladékok gyűjtése, tárolása és elszállítása a létesítés és üzemeltetés ideje alatt is megoldott lesz. Az elszállítást csak engedéllyel rendelkező vállalkozók végezhetik a Dokumentáció szerint. Üzemeltetés alatt veszélyes hulladékokat elkülönítve, zárt, fedett, betonozott aljzattal ellátott helyen fogják tárolni elszállításig.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők, káros hatásai elfogadható szinten tarthatók legyenek.

Felhívom a figyelmet, hogy a dokumentációban részletezett tevékenységek (különös tekintettel a doboztető gyártás, és lakozás technológiájára) törvényes keretek közötti folytatásához az alábbi jogszabályoknak történő megfelelésre is szükség van:

- *a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet.*
- *a munkavállalókat érő mesterséges optikai sugárzás expozícióra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló 22/2010. (V. 7.) EüM rendelet.*

A beruházás és a működtetés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartása szükséges:

- A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell. A veszélyes hulladékok gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
- A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok

rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.

- Az üzemeltetése során a rovar- és rágcsálóirtást szükség szerint, de évente legalább két alkalommal el kell végezteni.
- A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A munkavégzéshez és a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A kommunális hulladék gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet tartalmaz előírásokat.

A rendszeres rovar- és rágcsálóirtást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f)- g)- h)- i)- j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elvégezteni.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátrótábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében

A tevékenység során termőföld mennyiségi védelmének követelményei nem sérülnek, termőföldet nem érint a beruházás.

Örökségvédelmi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A kérelem mellékleteit megvizsgálva és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyek területén valósul meg: Szikszó, Hell Ring 1. (régészeti azonosító: 81083), Szikszó, Hell Ring 2. (régészeti azonosító: 81085), Szikszó, Borsó-szer (régészeti azonosító: 84931).

Tárgyi beruházás a HELL cégcsoport Szikszó területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 13/2016. (II.9.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek nyilvánított ügy.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett csarnok alapterülete 100000 m² nagyságú területet fed le. A 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet alapján számított építményértéket figyelembe véve a tervezett logisztikai csarnok teljes bekerülési költsége jóval meghaladja a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpont szerinti bruttó 500 millió forintot értékhatárt, ezért a tervezett dobozgyár, palackozó megvalósítása a Kötv. 7. § 20. pont szerinti nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén a teljes beruházási területre vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.

Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: *valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.*

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy az ERD készítése folyamatban van.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projektervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrészek Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes felületű régészeti feltárást az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A teljes felületű feltárás területén kívül – vagy ha annak elvégzése nem szükséges –, a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, vezetékárkok, útalapozás lemélyítése) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv- Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Felhívom a kérelmező figyelmét az alábbiakra:

- A tervezett beruházás területének egészére vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíttetni a terület régészeti érintettségének tisztázása, pontosítása, az érintett régészeti lelőhely rétegrendjének, intenzitásának megállapítása, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás meghatározása céljából.
- A feltárási projektervet tartalmazó teljes ERD-t az építési engedélyezési eljárás megindításáig be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.
- Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
- Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.
- A tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrészek teljes felületű régészeti feltárást az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.
- A teljes felületű feltárás területén kívül a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, vezetékárkok, útalapozás lemélyítése) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát

igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

- A megelőző régészeti feltárást és a régészeti megfigyelést a beruházó/építető és a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv- Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/07995-11/2021. számon 2021. szeptember 11-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/7449-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
2. A létesítményeket megfelelő műszaki védelemmel kell megvalósítani, hogy a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethessék a felszíni és felszín alatti vízkészlet minőségét.
3. A szennyvízcsatornába csapadékvíz nem vezethető.
4. A tervezett munkálatok során megvalósuló létesítmények szennyvízelvezető csatornahálózatára történő rákötéséről gondoskodni kell.
5. A szennyvíz elvezetésére szolgáló műtárgyakat, létesítményeket vízzáró kivitelben kell megvalósítani.
6. A kibocsátott szennyvíznek ki kell elégíteni e a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait.
7. A parti sávra vonatkozó rendelkezéseket be kell tartani.
8. A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett, amennyiben szükséges tisztítást követően lehet a befogadóba vezetni.
9. Biztosítani kell a csapadékvizek károszásmentes elvezetését.
10. Közcsatornába - a háztartások, továbbá a napi száz adagnál kisebb kapacitású vendéglátó-ipari egységek kibocsátásait, valamint a vízvédelmi hatóság által jóváhagyott előkezelést követően külön engedélyezett eseteket kivéve - tilos bármilyen hulladékot, így élelmiszer-hulladékot bocsátani, kiemelt figyelemmel a gépi eszközök és örlők által előállított, házi és közüzemi konyhákból, éttermekből, feldolgozóüzemekből származó szilárd vagy folyékony hulladékokra.
11. A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott "B" szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

"A benyújtott anyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Tárgyi Szikszó 051/11 helyrajzi számú ingatlan a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet hatálya alá nem tartozik, azaz kijelölt felszín alatti vízbázis védőterületet nem érint.

A keletkező kommunális szennyvizet nyomáspróbával ellenőrzött, szennyvízcsatormán keresztül vezetik el, amely csatlakozik a városi szennyvíz gyűjtő hálózathoz.

A területen keletkező csapadékvíz rendezett elvezetéséről gondoskodnak.

Az üzem vízigénye (szociális, technológiai, tűzi). Az ingatlan ivóvíz ellátása vízhálózatáról lesz biztosítva.

A tervezett épület szennyvízcsatornája Szikszó város közmű csatornájára lesz csatlakoztatva.

Az új csarnok üzemeltetése várhatóan napi maximum 900 m³/nap technológiai szennyvízterhelést jelent.

A keletkező szennyvizek technológiai és kommunális jellegűek.

A telephelyi tevékenység során kommunális- és technológiai szennyvíz keletkezik. A keletkező kommunális szennyvizek, hűtővizek előtisztítás nélkül, az ipari szennyvizek (mosóvizek) előtisztítást (vegyszeres kezelés, zsírtalanítás) követően kerülnek bevezetésre a meglévő szennyvízkezelő hálózatba.

Az ipari szennyezettű vizek (berendezések, csövezetékek, tartályok mosóvizei, vízkezelő szűrőmosó vizei, takarításból származó vizek) magas szervesanyag- és zsírtartalmú szennyvizek, időszakosan erősen lúgos, vagy savas kémhatásúak.

A városi közcsatorna-hálózatba vezetett szennyvíz minősége várhatóan megfelel majd a közcsatornába vezethetőség feltételeinek.

A napi szennyvíz kibocsátást közelítőleg a vízigényből az alábbiak szerint lehet becsülni: Napi vízigény = Napi szennyvízkibocsátás

A szilárd burkolattal ellátott közlekedési- és rakodófelületekről lefolyó csapadékvizet a felületek külső szélé mentén létesítendő szikkasztó árokrendszerbe vezetik, gyűjtik össze. Előtisztítás csak a kamion rakodótér burkolt felületéről összegyűjtött vizek esetében szükséges, iszap- és olajfogó berendezés segítségével.

A tetőfelületekre hulló esővizet elvezető csatornán keresztül a tervezési ingatlan mellett húzódó, önkormányzati tulajdonban és kezelésben lévő vízvezető árokba kötik be, a meglévő átemelő aknán keresztül.

A teljesen zárt technológiából adódóan szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A csapadékvíz a területen nem szennyeződhet, ezért káros hatást a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre nem gyakorolhat.

Vízilétesítmények, vízimunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők, végezhetők (pl.: szennyvízelvezetés, ivóvízellátás, csapadékvízvezető létesítmények).

A vízilétesítmény, vízimunka fogalom meghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.

Amennyiben tisztító műtárgy rendelkezik ÉME engedéllyel vagy CE megfeleléségi nyilatkozattal, úgy annak üzemeltetése szennyvíz kibocsátási engedély birtokában végezhető.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya: a híd, a pontonhíd, a hajóhíd, a felüljáró, az átereszt, az alagút, az aluljáró, a támfal, a bélésfal, az út víztelenítését szolgáló árok, csatorna vagy más vízvezető létesítmény; a két méternél nagyobb nyílású áthidaló műtárgy: híd, a két méternél kisebb nyílású áthidaló műtárgy: átereszt. Amennyiben az adott műtárgy kizárólag a közlekedési létesítmény vízvezetésében vesz részt és a "mögöttes" vízgyűjtőre, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira nincs közvetlen hatással, akkor ezen vízvezető létesítmények az út tartozékának tekinthetők, melyek nem vízjogi engedély kötelesek. Ha pedig az adott vízvezetési létesítmény az út tulajdoni határán kívül eső vízgyűjtő területéről érkező csapadékvíz elvezetésében is részt vesz, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira közvetlen hatással van, akkor vízjogi engedély köteles vízi létesítmény.

Amennyiben TPH tartalmú vizek földárókba, szikkasztó tározóba kerülnek vagy befogadója időszakos vízfolyás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (6) bekezdése szerinti, elővizsgálat eredményeire támaszkodó, e rendelet 4. számú melléklete szerinti kérelmet kell benyújtani a vízvédelmi hatósághoz.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerint szennyező anyag

a) elhelyezése,

b) a földtani közegbe történő közvetlen bevezetése,

c) a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is,

d) a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése engedélyköteles tevékenység.

Az (5) bek. szerint az engedélyköteles tevékenység folytatójának az (1) bekezdésben szereplő engedély megszerzése céljából elővizsgálatot kell végeznie. Ennek keretében vízfolyásba történő bevezetés esetén vizsgálni kell a vízfolyás időszakosságát is.

A (6) bek. szerint a hatóság az elővizsgálat eredményeire támaszkodó, e rendelet 4. számú melléklete szerinti kérelem alapján dönt az engedély kiadása felől.

A (7) bek. szerint az (5) bekezdés szerinti elővizsgálatot az végezhet, aki a vízgazdálkodási szakértői tevékenységről szóló jogszabály szerint vízföldtani szakterületre vonatkozó jogosultsággal rendelkezik, vagy a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály szerint környezetvédelem szakterületen víz- és földtani közeg védelem részterületre vonatkozó szakértői jogosultsággal rendelkezik.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység

a) végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható;

b) a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető;

c) nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttérkoncentráció, továbbá az (E) egyedi szennyezettségi határérték, illetve kármentesítés esetében a (D) kármentesítési célállapot határérték jellemez, kivéve a (3) és (4) bekezdésekben foglalt esetet;

d) nem eredményezheti a víztest jó kémiai állapotának romlását, valamint a szennyezőanyag koncentrációk jelentős és tartós emelkedését;

e) részeként végzett bevezetést, elhelyezést csak engedéllyel lehet folytatni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.

Előírásaimat az előzőek figyelembevételével tettem.

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat a II. pontban megtettem többek között:

- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/07995-4/2021. Számon 2021. szeptember 8-án, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Szikszó Önkormányzat Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Szikszó Város Önkormányzat Jegyzője SZ/2373-3/2021. számú iratában tájékoztatott, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásoknak, valamint összhangban áll Szikszó város településrendezési eszközeivel.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikusan elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Szikszó) szerinti Jegyző részére BO/32/07995-5/2021. számon 2021. szeptember 08-án megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Szikszó Város Önkormányzat Jegyzője SZ/2373-3/2021. számú iratában 2021. szeptember 17-én tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján és a honlapján 2021. szeptember 9-én kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a HELL Energy Magyarország Kft. (Budapest) részére a **Szikszó 051/11 hrsz.-ú területen tervezett dobozgyár és palackozó üzem** kapcsán további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.
- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- termőföld minőségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a 5 § (3) bekezdése alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2 § (1) bekezdésében és a 1 § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott

létesítmény építési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. október 13.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. HELL Energy Magyarország Kft. (1062 Budapest, Andrássy út 126.) (CK13324223)
2. Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi u. 31.) (CK12453137)
3. Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (KÉR)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály (nepegeszsegugy@borsod.gov.hu) **BAZMKHNSZ, KRID: 312659938**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (epitesugy@borsod.gov.hu) **JH05MIJE0H, KRID: 623573338**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu) **BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (foldhivatal.encs@borsod.gov.hu) **JH05ENC5MK, KRID: 124593378**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) (KÉR) **(tudomásulvétel céljából) BAZMKI**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(email: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu) **EMIKTF, KRID: 521067758;**
(BO/51/01311-2/2021)
10. Szikszó Város Önkormányzata (3800 Szikszó, Kálvin tér 1.)**SZIKSZOPH, KRID 359532195)**
11. **HIRDETMÉNY (honlapra, hirdetőtáblára)**
12. -13. Iratokhoz