



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/07677-36/2021.

Ügyintéző: Vigh Noémi

Tárgy: COLAS Északkő Kft. (Tarcal) által üzemeltetett
„Kopasz hegyi andezit” védnevű bánya
kapacitásbővítésére irányuló környezeti
hatásvizsgálati eljárás - kérelem elutasítása

HATÁROZAT

- I. A COLAS-ÉSZAKKŐ Bányászati Kft. (3915 Tarcal, Malom u. 10., KÜJ:100198225) képviselőjében eljáró MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy u. 28.) 2017. december 13-án kelt, majd 2018. május 16-án módosított kérelmére a Tállya Bányaüzemben (KTJ:100355335) végzett bányászati tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó kérelmét

elutasítom.

II.

a) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) 35500/7688-1/2021.ált. számon az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

b) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/7659-1/2021.ált. számú iratában a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását kikötések nélkül megadta.

- III. A határozat alapjául szolgáló környezeti hatástanulmányt és kiegészítéseit a MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy u. 28.) készítette.
- IV. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzatok Jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatniuk kell.
- V. Az eljárás 810 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a COLAS Északkő Kft. (Tarcal) terheli, és általa befizetésre került.
- VI. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton

benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A COLAS Északkő Kft. (3915 Tarcfal, Malom u. 10.) a „Kopasz -hegyi andezit” védnevű bánya (Tálya) és Bányaüzemre vonatkozóan a BO-08/KT/00016-31/2018. számú végzéssel kijavított BO-08/KT/00016-27/2018. számú környezetvédelmi engedéllyel (a továbbiakban: engedély) rendelkezik.

A 2034. december 31-ig hatályos engedély alapján terméskő kitermelés 4 300 tonna/év [1720 (m³/év)], illetve zúzottkő előállítás 1 500 000 tonna/év [600 000 m³/év] kapacitással végezhető három műszakban, 6.00 - 18.00 között.

Az engedélyes megbízásából eljáró MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy u. 28.) EPAPIR-20210816-5740 és EPAPIR-20210816-5860 számon kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz a bánya 2023. december 31-ig tartó kapacitásbővítésére [terméskő kitermelés 5375 tonna/év (2151 m³/év), zúzottkő előállítás 1 875 000 tonna/év (750 000 m³/év)] vonatkozóan.

A bánya területe a 25 hektárt meghaladja, így a létesítmény a 314/2005. (XII. 25. Korm. rendelet (R.) 1. számú melléklet a) pontjába [„Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzem) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében)] tartozik.

A kérelem szerinti *kapacitásnövelés* a 314/2005. (XII. 25. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontja, 1. § (2) bekezdés a) pont abg) alpontja, valamint ennek okán a 3. számú melléklet 130. pontja alapján (... a 3. számú melléklet 1–75., ... pontjában felsorolt tevékenység ... 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása ...) a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Tekintettel arra, hogy a Rend. 1. § (5) bekezdésében foglaltak szerint „a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel”, a kérelem alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás indult 2021. augusztus 17-én.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/07677- 27/2021. számon, 2021. augusztus 24-én tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, mely a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. melléklet 20.7. pontja [A 2. mellékletben ...felsorolt tevékenység vagy létesítmény jelentős módosítása ...] és a 2. melléklet 2. pontja alapján [Bányászat] 810 000,- Ft, az ügyfél befizette 2021. október 18-án.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel szükséges, a hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében legfeljebb két ízben hiánypótlásra hívja fel az ügyfelet.

Ennek figyelembevételével kérelem formai szempontból hiányzó részeinek pótlására BO/32/07677- 27/2021. számon, 2021. október 13-án kiadott, valamint BO/32/07677-28/2021. számon 2021. október 20-án kiadmányozott végzésemben felhívtam az ügyfelet. A kérelmező EPAPIR-20211022-1459 és EPAPIR-20211026-6387 számú iratával tett eleget felhívásomnak.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 7. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció és kiegészítése összhangban van a kérelem benyújtásakor érvényes „R” 6. és 7. számú mellékleteiben foglaltakkal.

A környezeti hatástanulmány készítői rendelkeznek a hatástanulmány részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A tervezett kapacitásnöveléssel érintett ingatlan (Tálya 0101/2 hrsz.) eddig is bányászati tevékenységgel érintett területként funkcionált, így a kapacitásbővítés új terület bevonásával – egy meddőhányó igénybevétele mellett - nem jár. A 2.5. fejezet szerint a tervezett és jelenleg kialakítás alatt álló technológia rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel, ennél fogva a 2.5.1. fejezet szerint a környezetvédelmi engedélynek megfelelő, jogerős építési engedély birtokában zajlik az új harmadlagos törési /osztályozási technológia létesítése és az építés alatt álló technológia használatba vétele az év végén várható.

Az eltérés az engedélyezett és kiépítésre kerülő technológia műszaki létesítményei között az alábbiak szerint foglalható össze:

- Zsákos porszűrő berendezés létesül, mely csökkenti a technológiából légtérbe esetlegesen kerülő szilárd légszennyező anyagok mennyiségét,
- Összekötő szalag (~ 150 m) létesül az elő- és másodtörés között, mely lehetővé teszi a másodtörésnél leválasztott 0/4 termék közvetlen bekeverését az előtörésen leválasztott 0/22 (vagy 0/80) termékbe, ezzel csökken a munkagépekkel történő anyagmozgatásból (keverés) eredő hatás.
- A késztermék depóterek alatt húzódó, két párhuzamos alagút az engedélyezett értéktől szélesebb lesz.

A kérelmezett kapacitásbővítés az alábbiak szerint foglalható össze:

A 2021. december és 2023. december 31-ig tartó időszakban tervezett, 25 %-os kapacitás növeléssel.

A termelés időbeli "elnyújtása" tervezett megnövelt üzemidővel, részletezve a mellékelt táblázat szerint, kiemelve az alábbiakat: A munkagépek darabszáma nő a terület-előkészítés, harmadlagos törés és a tájrendezés művelet során 1-ről 2 db-ra (dömper), 22-ről 31 db-ra (szállítószalag), illetve 1-ről 2 db-ra (dömper).

Emellett a 8 órás megítélési időre vonatkozó időtartam nő 3,5 órától 4 órára, 7 órától 8 órára, illetve 1 órától 2 órára a lerobbantott közethalmaz előtörőre történő kiszállítása, a törés, valamint a rakodás műveletei során.

Az eddig engedélyezetten felül további további 8-10 robbantás tervezett.

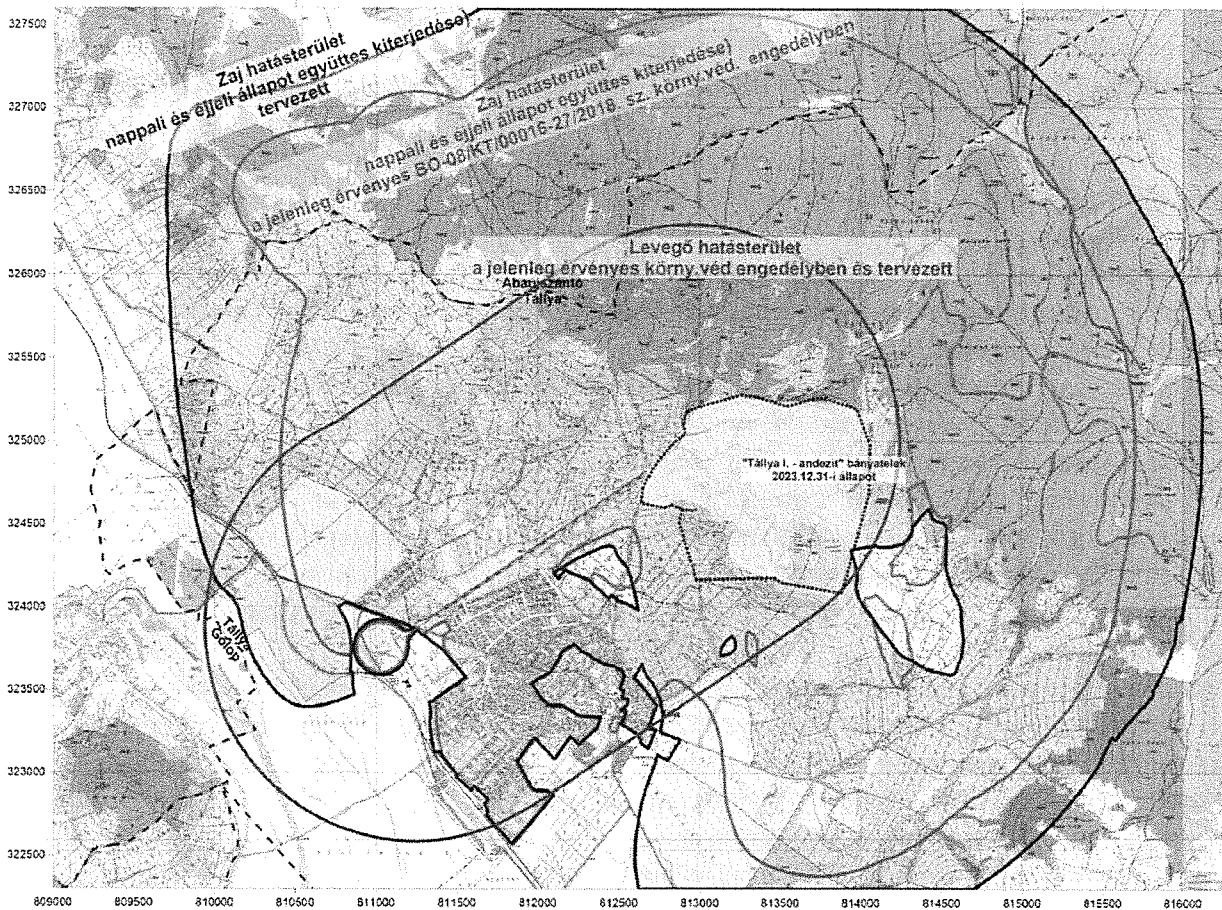
A forgalom 366 tehergépkocsi/nap mennyiségről 468 tehergépkocsi/nap mennyiségre nő.

A munkagépek működési idejének változása az engedélyezett és a kapacitásbővítés utáni állapotban műveletenként

A jelenleg telepített domináns zalkibocsátású berendezések üzemelési idejének változása a kapacitásnövelés tervezett felfutásának függvényében

Tevékenység	JELLENLEG ERVÉNYES KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLLEL ELFOGADOTT HATÁSTANULMÁNYBAN				TERVEZETT KAPACITÁSBŐVÍTÉS SORÁN			
	Munkagépek fajtája	Munkagépek darabszáma	8 órás megítélt időre vonalközi időtartam		Munkagépek fajtája	Munkagépek darabszáma	8 órás megítélt időre vonalközi időtartam	
			maximális teljesít- ményen [óra/munka- gép]	terhelés nélkül [óra/munka- gép]			maximális teljesít- ményen [óra/munka- gép]	terhelés nélkül [óra/munka- gép]
Terület előkészítés lefedéssel (nappal)	dömper (1)	1	3,5	3,5	dömper (1)	2	3,5	3,5
	kotró-rakodó [láncfalpas] (1)	1	3,5	3,5	kotró-rakodó [láncfalpas] (1)	1	3,5	3,5
Robbantás (nappal)	őnjáró közetfúrógép	1	7,0	0,0	őnjáró közetfúrógép	1	4,0	0,0
	bontókalapács	1	7,0	0,0	bontókalapács	1	4,0	0,0
Lerobbantott közetfalmas felszedése (nappal és éjjel)	kotró-rakodó [láncfalpas] (2)	1	3,5	3,5	kotró-rakodó [láncfalpas] (1)	1	3,5	3,5
	kotró-rakodó [gumikerekes] (1) vagy	1	3,5	3,5	kotró-rakodó [gumikerekes] (1) vagy	1	4,0	3,5
Lerobbantott közet kiszállítása az előtörő feladójára (nappal és éjjel)	dömper (1)	2	3,5	3,5	dömper (1)	2	4,0	3,5
	dömper (2)	1	3,5	3,5	dömper (2)	1	4,0	4,0
Előtörés, előválasztás osztályozás (nappal és éjjel)	potás törő adagoló	1	7,0	0,0	potás törő adagoló	1	8,0	0,0
	potás törő	1	7,0	0,0	potás törő	1	8,0	0,0
	fix telepítésű kalapács	1	7,0	0,0	fix telepítésű kalapács	1	8,0	0,0
	meddőleválasztó vibrátor	1	7,0	0,0	meddőleválasztó vibrátor	1	8,0	0,0
Másodlagos törés (nappal és éjjel)	vibrációs adagoló (1)	3	7,0	0,0	vibrációs adagoló (1)	3	8,0	0,0
	kúpos törő (1)	1	7,0	0,0	kúpos törő (1)	1	8,0	0,0
	osztályozó berendezés (1)	1	7,0	0,0	osztályozó berendezés (1)	1	8,0	0,0
	szállító szalag rendszer (13 db szalag)	13	7,0	0,0	szállító szalag rendszer (13 db szalag)	13	8,0	0,0
Harmadlagos törés (nappal és éjjel)	vibrációs adagoló (2)	5	7,0	0,0	vibrációs adagoló (2)	5	8,0	0,0
	kúpos törő (2)	2	7,0	0,0	kúpos törő (2)	2	8,0	0,0
	osztályozó berendezés (2)	1	7,0	0,0	osztályozó berendezés (2)	1	8,0	0,0
	osztályozó berendezés (3)	1	7,0	0,0	osztályozó berendezés (3)	1	8,0	0,0
	osztályozó berendezés (4)	1	7,0	0,0	osztályozó berendezés (4)	1	8,0	0,0
	szállító szalag	22	7,0	0,0	szállító szalag rendszer (31 db)	31	8,0	0,0
	zsákos porfelszívó berendezés				zsákos porfelszívó berendezés	1	8,0	0,0
Rakodás (nappal)	homlokrakodó [gumikerekes] (2)	1	1,5	1,5	homlokrakodó [gumikerekes] (2)	1	2,0	2,0
	homlokrakodó [gumikerekes] (3)	1	1,5	1,5	homlokrakodó [gumikerekes] (3)	1	2,0	2,0
	távolsági szalag feladó	1	7,0	0,0	távolsági szalag feladó	1	7,0	0,0
Szállítás (nappal)	távolsági szalag	1	7,0	0,0	távolsági szalag	1	7,0	0,0
Telephely (nappal)	távolsági szalag leadó	1	7,0	0,0	távolsági szalag leadó	1	7,0	0,0
	osztályozó berendezés vízes mosóval	2	3,0	0,0	osztályozó berendezés vízes mosóval	2	3,0	0,0
	szállító szalag	10	3,0	0,0	szállító szalagrendszer (10 db)	10	3,0	0,0
Rakodás telephelyen (nappal)	kotró-rakodó [gumikerekes] (2)	1	1,0	1,0	kotró-rakodó [gumikerekes] (4)	1	2,0	2,0
	kotró-rakodó [gumikerekes] (3)	1	1,0	1,0				
Tájérendezés (nappal)	dömper (1)	1	0,5	0,5	dömper (1)	2	0,5	0,5
	kotró-rakodó [láncfalpas] (1)	1	0,5	0,5	kotró-rakodó [láncfalpas] (1)	1	0,5	0,5

A kapacitásnövelés hatásait tekintve a zajvédelmi hatásterület növekedése prognosztizált.



Ezen túlmenően a kapacitásbővítéshez kapcsolódó egyéb változtatások az alábbiak:

- Vasúti rakodás: az eddig engedélyeztetthez képest (a késztermék távolsági szalagon és automata elosztó szalagrendszeren nagy méretű acélsíllókba kerül) acélsíllók nem létesülnek.
- Növénytelepítés: a bányüzem és a telephely közötti 2 km hosszúságú, a kitermelt követ lejtűre szállítószalag működése, illetve az amellel vezető magánúton történő szállítási forgalom okozta por- és zajhatások minimalizálása érdekében.

Földtani közeg védelme szempontjából

A kapacitásbővítés a dokumentációban foglaltak alapján a földtani közeg érdekeit nem sérti.

Az ivóvíz biztosítását, a porzás csökkentését, valamint szociális létesítmények üzemeltetésére használt vizet ivóvízhálózatról oldják meg. A szociális kiszolgálólétesítmények (WC, öltöző, melegedő, étkező) a feldolgozó üzem területén található.

A kommunális szennyvíz előkezelés nélkül a bánya területén tartályba, míg az üzem területén a vezetékes szennyvízcsatorna-hálózatba kerül. A bányüzemben a műhely és a villamos kapcsolótér mellett helyezkedik el 2 db 15 m³-es szennyvíztartály.

Ipari szennyvíz a bányagépmosó működéséből keletkezik, amelyet egy olaj- és iszapfogón átvezetve, egy 10 m³-es tartályban gyűjtenek.

A bányához tartozó terület által vissza nem tartott vizek végül az árkok és utak segítségével a bányát körülölelő völgyek mélyén húzódó időszakos patakok medrébe jutnak. Az árkok tisztítása, karbantartása szükség szerint történik.

A bánya területén lévő kenőanyag tároló (3 m x 8 m x 0,1 m) betonozott aljzattal, kármentővel ellátott, négy oldalán nyitott, drótfonattal körbevett terület, amely egybeépült a veszélyes (olajos) hulladék üzemi gyűjtővel. Alapbetonjukba csapadékvíznyelőn keresztül olaj- és iszapfogóba jut a csapadékvíz.

A bánya területén lévő veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely (3 m x 5 m x 0,1 m) betonozott aljzattal, négy oldalán nyitott, drótfonattal körbevett terület. Az olajjal szennyezett veszélyes hulladékokat zárható fedelű, acéllemez edényzetben tárolják az engedéllyel rendelkező, szerződés szerinti szállítónak történő átadásig.

A veszélyes hulladékok tárolási helyein megemelt küszöböt alakítottak ki, így a káros anyagok még a tároló edényzet sérülése esetén sem juthatnak ki a környezetbe.

A bánya dízelüzemű járműveinek és munkagépeinek üzemanyag ellátását 20 m³-es duplafalú, tartályos, konténeres gázolaj kiszolgálóegység biztosítja. A berendezés része egy 2,5 m x 9 m x 0,1 m-es alapbeton és egy kiszolgálótér beton aljzat, 4 m x 10 m x 0,2 m, 5 cm-es kiemelt peremmel, illetve van egy 5 m³-es gázolaj tartály is a telepen.

A kiszolgálótéren és a konténer alapbetonján keletkező esetlegesen szennyeződő csapadékvizet egy erre külön kialakított rendszerbe vezetik. A nyelőből egy olaj- és iszapfogón történő tisztítást követően a tisztított csapadékvíz vízzáró gyűjtőbe kerül, ahonnan engedéllyel rendelkező átvevővel szállítják el.

Az iszapfogóban felgyülemlt, olajjal szennyezett iszapot veszélyes hulladékként kezelve, fémhordókban, a hulladék üzemi gyűjtőhelyen helyezik el. Az üzemanyagkút mellett zárható fedelű hulladék tárolóba kerülnek az esetleges üzemanyag-, illetve kenőanyagfolyás felitató anyagok.

A feldolgozó üzem területén egy CARTEL 2000 4,95 m³-es duplafalú tartályos konténeres üzemanyag tároló helyezkedik el.

A bányában a gépek földutakon közlekednek, így por, föld tapad rájuk. Ennek eltávolításához szükséges a hidegvizes kézi mosó, melynek vízigénye (12-15 l/mosás) kicsi. Alapbetonjába beépített nyelő a vizet iszapfogóba vezeti, melyben a mechanikus szennyeződés leülepedik. A vizet tisztítás céljából rávezetik az olajfogóra. A tisztított víz egy 10 m³-es vízzáró tartályba kerül, ahonnan a felgyülemlt vizet engedéllyel rendelkező átvevővel szállítják el.

A mobil gépek karbantartását, javítását az új műhelycsarnokban tervezik, illetve mellette végzik.

A gépjárművek javítása során a lecserélt akkumulátorokat, a leengedett fagyállót, és az olajtartalmú veszélyes hulladékokat (pl. szűrő, rongy, flakonok) elkülönítetten gyűjtik a hulladék üzemi gyűjtőhelyen az elszállításig.

Havária eset veszélyes anyag (hidraulika olaj, üzemanyag) környezetbe jutása esetén következhet be. Az elfolyás során a terület egy része szennyeződhet.

A bánya rendelkezik Vészhelyzeti tervvel, amelyben meghatározásra kerültek az ilyen esetekben szükséges tennivalók. Eddig ilyen helyzet nem fordult elő.

A munkagépek és szállítóeszközök meghibásodása esetén azok olajtartalma a talaj felszínére, és onnan a talajba kerülve szennyeződést okozhat. Normál üzemi működés mellett és a termelő, osztályozó és szállító gépek kellő karbantartása esetén talajszennyeződés nem következhet be.

A tevékenység során a megmaradó földtani közeget a hatások nem veszik igénybe, szennyeződés nem érheti, károsodást sem kell elviselnie, így igénybevételt, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghozatalára nincs szükség.

A tevékenység nem kerül kapcsolatba a megmaradó földtani közeggel, ezért a megmaradó földtani közegre gyakorolt hatást ellenőrző monitoring rendszer telepítése szükségtelen.

A tevékenység nincs hatással az érintett terület felszín alatti vízkészleteinek állapotára, annak állapotát sem mennyiségi, sem minőségi oldalról nem befolyásolja, a jelenlegi felszín alatti vízre vonatkozó állapotokat nem változtatja meg.

A tevékenység nem kerül kapcsolatba a felszín alatti vízrendszerrel, ezért a felszín alatti vízrendszerre gyakorolt hatást ellenőrző monitoring rendszer telepítése szükségtelen.

Az üzemanyagöltő és a veszélyes hulladék tároló környezetében elvégzett mintavételezés és vizsgálat alapján szennyező anyag nem mutatható ki a mintákban (TPH szennyezettséget – a talaj vonatkozásában – nem észleltek).

A mobil gépek karbantartását, javítását, üzemanyag feltöltését a műhely zárt terében, túlméretes gépeknél a műhely előtti szerelő térben végzik el. A gépekből kifolyó olajokat felfogó tálcákba gyűjtik össze, és az esetlegesen földre került olajat azonnal felitatják. Az üzem területén mozgó gépek fokozott színvonalú ellenőrzését a karbantartás során, valamint munkakezdés előtt elvégzik. A nem mozdítható gépeknél, berendezéseknél különös gonddal akadályozzák meg az olajelcsepegéseket, elfolyásokat, hogy a talajba szennyezőanyag ne kerüljön.

Valamennyi olyan berendezés, amely épületen belül van, és a környezetre potenciális veszélyt jelent, kármentővel láttak el, hogy az esetleges üzemzavar esetén a környezetre veszélyt jelentő anyag az épületből ne juthasson ki.

A kenőanyag-tároló, a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely és a konténeres üzemanyag-tároló szennyezett csapadékvizei olaj- és iszapfogón keresztül vízzáró tartályba kerülnek.

A szennyvízelvezető csatorna állapotát 2 évente ellenőrzik.

A terepszint alatti műtárgyak repedéstágasságát a karbantartások során vizsgálják.

A bánya területén lévő 10 m³-es mobil üzemanyagkút is kármentővel ellátott.

Az eddigi üzemelés során a tartályoknál baleset, szivárgás nem történt.

A bányaudvarokon üzemanyag tárolás nincs.

Véleményemet a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve adtam meg.

A kapacitásbővítés a dokumentációban foglaltak alapján a földtani közeg szempontjából engedélyezhető.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A kapacitásbővítés hatásait bemutató dokumentáció, valamint a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak figyelembevételével a következőket állapítottam meg:

A bányaműveléssel és a szállítással járó légszennyezés:

- a bányaudvar és az ideiglenes depóniák (haszonanyag, humusz, meddő) nyitott felületek porzása (működő felület nagysága)
- a bányászati tevékenység porzása (haszonanyag kitermelés volumene)
- a robbantások légszennyező hatása (porképződés, NO_x képződés, töltetnagyság)
- nyersanyag előkészítés (törés, osztályozás)
- a rakodás, szállítás (a belső szállítási útvonalak felülete)
- a bányászati tevékenység során kialakuló új domborzati formák hatására a mikroklimatikus viszonyok megváltozása (szélirány, szélesebesség, páratartalom, hőmérséklet stb.).

A bányaművelésnél alkalmazott gépek, járművek égéstermékeinek légszennyező hatása:

- fejtő-rakodó gépek, valamint szállító járművek légszennyezését teljesítményük, illetve haladási sebességük határozza meg. légszennyező-anyag komponensek [CO, CH, NO₂, SO₂ PM₁₀]

A kiporzás mértékét az alábbi technológiával, berendezésekkel csökkentik a minimális szintre:

- Fúrógépnél porelszívó berendezés működik
- Üzemi szállítási utakon a kiporzást száraz időben locsolással csökkentik
- Törésnél, osztályozásnál vizes porlekötést alkalmaznak
- Depózásnál a 0/5-ös terméket kiporzásgátló csövön (ablakos depózócső) vezetik le a halmaz felszínére

Nyersanyag előkészítés:

Vizes porlekötést alkalmaznak az előtörő feladó garatnál, az utántörő (másodlagos törés) kihordó szalag ráadásnál és a puffer tárolóra való leadásnál, az adagoló csúszdákknál, távolsági szalag leadóállomáson, a szalag és a vibrátorra hordó szalag átadásnál, a 3 db harmadlagos törő feladó garatjánál.

A nyersanyag előkészítés egyes állomásain vízbepermető berendezések vannak kiépítve. A pormegkötésre használt víz finom permetként a közet felületére kerül, szennyezett víz a környezetbe nem jut.

A területre jellemző légszennyezettségi (alapállapot):

A vizsgált terület (Tálya és környéke), „a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről” szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet szerint - a terjedésvizsgálat szempontjából jelen esetben meghatározó légszennyező anyagokra a 10. zónacsoportba esik. A terület közelében az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat ÉMI-KTVF Laboratóriuma által mért adatokkal nem rendelkeztek, ezért 2008. 06. 28.- 2008. 07. 25. között 2 mérési ponton immiszió méréseket végeztek az AKUSZTIKA Mérnöki Iroda Kft.-vel (NAT-1- 1417/2006 számon akkreditált vizsgáló laboratórium). A szedimentációs vizsgálatok 30 napig tartottak. A szálló por mérés időtartama négyszer hét napos időtartamban, 24 órás kumulált mintavétellel történt. A PM₁₀ frakció tömegkoncentrációját minden mintából meghatározták. A nitrogén-dioxid mérés a 24 órás átlagkoncentráció (mint alapterhelés) megállapítására irányult.

A vizsgálat eredménye alapján a területi átlag:

- Ülepedő por: 6,7 [g/m² x 30nap] a határérték ~42%-a
- PM₁₀: 36,2 [µg/m³] a határérték ~72%-a
- NO_x: 4,2 [µg/m³] a határérték ~5%-a

A bányaterületen kialakításra kerülő új légszennyező pontforrás:

Egy zsákos porszivó berendezés kerül telepítésre (P1 Zsákos szűrőberendezés kürtője) a Binder BIVITEC szita mellé és az elszívott, valamint a szitán leválasztott por – az eredetileg tervezett szállítószalag helyett – pneumatikus rendszer segítségével kerül elszállításra a portároló silóba. A porszivó és leválasztó egy EBVC 240/3000 IDS típusú automatikus tisztítású, egyedi, zsákos szűrő berendezés.

A zsákos szűrőberendezés össz-portalanítási határfoka eléri a 99,9%-ot is, a kérelmező szereplő 99,5%-os értékkel számolt. A berendezés gyártói adatai alapján a pontforrás emissziója 20 mg/m³, a számítások során ennél magasabb, 35 mg/m³ értékkel számoltak.

A számítások alapján az új pontforrás levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának a) feltétel szerint 136 méter. A hatásterület bányatelen belül alakul ki, nem érint lakott területeket.

A bányaterületen üzemelő bejelentett diffúz források:

Azonosító	Megnevezés diffúz források	Magasság [mBf]	Relatív magasság [m]	Felület [m ²]	Időtartam [h/év]
D7	bányaudvar, közlekedési út	282	82	2850	299
D8	0/20 depó	272	72	210	56
D9	0/80 depó	320	120	210	11

D7 - A bányaudvar, közlekedési útját, szárazság, illetve erős szél esetén, szintén locsolják, azonban a szállító járművek kerekei által erősen bolygatott a felület, ezért a porkibocsátás intenzitása: 4 kg/(ha*h). A diffúz forrás egy 82 m relatív magasságú, 10 m x 285 m kiterjedésű (2.850 m²) felülettel helyettesíthető.

D8, D9 - A 0/20, és 0/80 depók porkibocsátás intenzitását, mivel közvetlenül a törési művelet után, a szállítószalagról kerül a termelvény a felületükre, ezért viszonylag erős kiporzás tapasztalható (lásd: 22. ábra-23. ábra): 5 kg/(ha-h) érték. A diffúz források 72 m, illetve 120 m relatív magasságú, 10 m x 15 m kiterjedésű (210 m²) felületekkel helyettesíthetők.

Közvetlen hatásterületek. (diffúz források) hatásterülete:

A számítások alapján a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12. c. pontjának a) feltétele alapján a D7 jelű diffúz forrásra vonatkozóan a levegőtisztaság-védelmi hatásterület 1338 méter távolságban került kijelölésre, amely a legnagyobb hatásterülettel rendelkező diffúz forrás.

A diffúz légszennyező források (D7, D8, D9) együttes hatásterülete megegyezik a D7 jelű diffúz felület hatásterületével.

A levegőben kialakuló porkoncentráció, igen alacsony (µg/m³) koncentráció szinten, elnyújtott görbe szerint oszlik el. A hatásterület eléri az 1.200 m távolságban lévő Tállya község szélét.

A bányaudvar „működő felületéről” származó szállópor kibocsátás maximális értéke $C_{max} = 0,35 \mu\text{g}/\text{m}^3$, 660 m távolságban, ami nem éri el a megengedett 24 órás határérték (50 µg/m³) századrészét.

A szállítási tevékenység légszennyezésének hatásterülete (közvetett hatásterületek):

A maximális teherautó forgalom munkanapokon 234 forduló/nap: a termelvényszállítás, és rakomány nélkül a bányához való visszaérkezés 468 tehergépkocsi/nap teherautó forgalmat igényel. A 2020. évi tényleges teherautó forgalomnál a maximális termeléshez tartozó teherautó forgalom 102 tehergépkocsi/nap mennyiséggel nő.

Várható forgalom:

1. Miskolc irányában: 206 db/nap, 44%
2. Sátoraljaújhely irányában: 19 db/nap, 4%
- 3 Tokaj irányában: 229 db/nap, 49%
4. Egyéb irányba: 14 db/nap, 3%

A kritikus légszennyezés várható területe: a 39 sz. főút Mád belterülete. A kiszállítást csak nappal végzik. Mivel a vizsgált szállítási útszakaszok végig aszfaltozottak, a szállító gépjárművek légszennyezésének vizsgálatánál csak a kipufogó gázok légszennyező hatását vették figyelembe.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjának a) feltétele alapján nitrogén-oxid légszennyező komponens tekintetében a 39. számú összekötő út Mád község belterületén a 2020. évben az út tengelyétől számított 23 méter, a 39. számú összekötő út Mád község belterületén a kapacitásbővítéshez tartozó többletforgalom esetén az út tengelyétől számított 25 méter. A hatásterület bővülés 2 méter.

A telephelyen üzemelő levegőterhelést okozó légszennyező D7, D8 és D9 jelű diffúz forrásokra vonatkozó BO-08/KT/05704-4/2019. számon javított BO-08/KT/05704-3/2019. számú levegőtisztaság-védelmi működési engedély 2024. március 31-ig hatályos.

Fentiek alapján a kapacitásbővítés levegőtisztaság-védelmi szempontból engedélyezhető.

Zajvédelmi szempontból

A kapacitásbővítéshez készített dokumentáció bemutatja a bányászati tevékenység megnövekedett zajkibocsátásának a bánya környezetében lévő védendő lakóépületekre gyakorolt hatását. A kapacitásbővítést a jelenleg alkalmazott technológiával a jelenlegi berendezésekkel, de megnövelt termelési üzemidővel kívánja az üzemeltető elérni.

A bemutatott zajvédelmi hatásterületen lévő védendő épületek és a jelenlegi 8455-4/2010. számon kiadott zajkibocsátási határozatban lévő védendő épületek számában eltérés van, az üzemi zajforrások hatásterülete nagyobb az engedélyezettnél.

A bányüzem egészére nézve, a vagonrakodásra használt telephelyen vannak mozgó zajforrások és pontszerű zajkibocsátó helyek, a különböző közet frakciójú depóniák képzésére használt szállítószalag ledobó fejek, görgőfűzerek, illetve meghajtások. A vagonrakodó és bányaudvari üzembrész között a közet szállítását 2 km hosszú szállítószalagon végzik. A bányaudvaron lévő telephelyen a lefedést, robbantást, lerobbantott kőzetanyag töréshez osztályozáshoz szállítását, tehergépjármű rakodást és távolsági szállítószalagra feladást végeznek.

A technológiai folyamatok, amelyek elvégzésére használt bányagépekből eredő zajkibocsátás meghatározó a tevékenységre vonatkozóan: terület előkészítése lefedéssel, robbantás a lerobbantott kőzethalmaz felszedése a lerobbantott közet kiszállítása az előosztályozó (előtörő) feladójára, előtörés, előválasztás, osztályozás, másodlagos törés, harmadlagos törés, rakodás, szállítás távolsági szállítószalaggal, vasúti rakodás, tájrendezés.

Közúti szállítmányozás kapacitásbővítés nélkül 366 darab 25 tonnás tehergépjármű elhaladás naponta, kapacitásbővítéssel 468 darab 25 tonnás tehergépjármű elhaladás naponta.

A maximális szállításhoz kapcsolódó megnövekedett forgalom a távolsági szállítószalag-pálya melletti magánút és közút szakaszokon 1,1 dB - 1 dB-el növeli a forgalom által okozott zajterhelést a legközelebbi lévő épületeknél.

A Tállya, Ady Endre utca 23. hrsz.: 86-nál a vizsgálati eredmény 58,7 dB ahol a határérték 60 dB, és Tállya, Széchenyi utca 27. hrsz.: 127-nál a vizsgálati eredmény 53,7 dB ahol a határérték 55 dB.

A távolsági szállítószalag pálya nyomvonala mellett lévő védendő épületeket a szállítmányozási forgalomból eredő zajterhelés is érinti, ezért sebességkorlátozás szükséges a kiszállítást végző alvállalkozókkal.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján az emelt kapacitáson történő termelés nem okoz zajterhelési határérték túllépést a Tállya belterületén lévő zajvédelmi kritikus pontokon.

Zajvédelmi hatásterület:

Nappal 40 dB értékű isophon görbe által határolt terület égtájak szerinti legnagyobb kiterjedése

- Nyugatra 1600 - 2800 m-ig;
- Északra 1200 - 1700 m-ig;
- Keletre 300 - 800 m-ig;
- Délre 100 - 500 m-ig;

Éjjel 35 dB értékű isophon görbe által határolt terület égtájak szerinti legnagyobb kiterjedése

- Nyugatra 2100 - 3500 m-ig;
- Északra 2600 - 2900 m-ig;
- Keletre 2200 - 2300 m-ig;
- Délre 850 - 2400 m-ig

Fentiek alapján a kapacitásbővítés zajvédelmi szempontból engedélyezhető.

Természet- és tájvédelmi szempontból

Tállyai Bányászati bányateleke védett természeti területet nem érint. Része a HUBN 10007 kódszámú, *Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel* elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területnek.

A bányatelek területén lévő, a bányászati tevékenységgel jelenleg nem érintett területeken, a bányaudvartól keleti, valamint déli irányban elterülő Dorgó-tetőn természetvédelmi szempontból különösen értékes sziklagyep, sztyeppré, és sztyeppcserjés társulások találhatók.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése előírja, hogy olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 10. § (2) bekezdése szerint amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A kérelmező csatolta a „Tályai-Bányaüzem” kapacitásnövelésének Natura 2000 hatásbecslését, mely szerint a bánya további működése nincs hatással a „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” elnevezésű Különleges Madárvédelmi Területre (HUBN10007), a terület természeti állapotát nem veszélyezteti.

A terület kezelőjének, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságnak ANPI/1530-1/2021. számú adatszolgáltatása alapján a Tályya 0101/2 ingatlan területén az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (ANPI) biotikai adatbázisa alapján – a következő természeti értékek előfordulása ismert (a félkövénen kiemelt fajok közösségi jelentőségű fajok is):

- *Iris aphylla hungarica* (813042-325221, 813044-325219, 813049-325224, 813054-325225 EOV), *Pulsatilla grandis* (813049-325221, 813676-324598 EOV), *Stipa dasyphylla* (813049-325219, 813134-325238, 813216-325264 EOV), *Centaurea triumfetti* (813212-325252, 813709-324637 EOV), *Carduus collinus* (813730-324663, 813779-324653 EOV), *Dianthus collinus* (813794-324663, 813731-324631 EOV), *Stipa tirsia* (813779-324650 EOV), *Prunus tenella* (813863-324696, 813861-324690 EOV), *Echinops ritro ruthenicus* (813921-324849 EOV)
- *Pulsatilla grandis*, *Echium maculatum*, *Adonis vernalis*, *Polygala major*, *Dictamnus albus*, *Centaurea triumfetti* fajok jelentős előfordulását tartjuk nyilván a 813593-324575, 813753-324565, 813619-324330 és a 813535-324367 EOV koordinátákkal meghatározott alakzat területén.

A területen az alábbi természeti értékek fordulnak még elő: *Eriogaster lanestris*, *Elaphe longissima*, *Lacerta viridis*, ***Bubo bubo***, ***Lullula arborea***, *Motacilla alba*, *Phoenicurus ochruros*, *Phylloscopus collybita*, *Oenanthe oenanthe*, *Luscinia megarhynchos*, *Turdus merula*, *Fringilla coelebs*, *Carduelis cannabina*, ***Lanius collurio***, *Parus major*, *Emberiza citrinella*, *Upupa epops*, *Miliaria calandra*, ***Sylvia nisoria***, *Sylvia atricapilla*, *Aegithalos caudatus*.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) 42. § (1), (2) bekezdései szerint:

Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 43. § (1) bek alapján: *Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*

A fent felsorolt fajok – köztük a Natura 2000 terület jelölő fajai is – olyan egymásra utalt és összefüggő, komplex ökológiai rendszert alkotnak, mely társulások egységében értelmezhetőek.

A társulás nem csupán a védett fajok egyedeiből áll, hanem számos olyan élőlény közössége, mely fajok között többszintű és több irányú ökológiai egymásrautaltság is van.

A bányaudvaron belül a fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) esetenkénti fészkeléséről van ismeretünk.

Az üzemi bányaudvar területéről védendő természeti érték előfordulásáról nincs információnk.

A bánya az érintett Natura 2000 terület kijelölésekor már évtizedek óta működött.

Tekintettel arra, hogy a kérelmező a környezetvédelmi engedély megadását a kitermeléssel, bányászati tevékenységgel már érintett terület vonatkozásában kéri, ezért természetvédelmi szempontból a további bányászati tevékenység engedélyezhető.

A bánya horizontális bővítés nélküli további üzemeltetése megnövelt kapacitással, a Natura 2000 területre, a terület jelölő madárfajainak, valamint a szomszédos területeken található védett/fokozottan védett fajok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatással nem jár.

A Natura 2000 területek kijelölésekor a működő bánya területhálózatba vétele rendszerszemléletűen, a Natura 2000 területhálózat koherenciájának biztosítása miatt történt (a kijelölés szakmai alapjait a bányatelken, ill. annak közvetlen közelében előforduló jelölőfajok jelenléte indokolta: uhu, kígyászölyv).

Az uhu (*Bubo bubo*) az Európai Közösség szempontjából kitüntetett jelentőségű faj, kijelölt élőhelyei az Európai Unió irányelvei alapján is kiemelt természetvédelmi oltalmat élveznek (275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, 45/2006. (XII. 8.) KvVM rendelet). A faj fokozottan védett (13/2001. (V. 9.) KÖM rendelet 3-4. melléklet). Költését – mivel a költőhely a határpillérben helyezkedik el – a nyersanyag-kitermelés közvetlenül nem zavarja.

A fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) és a területen potenciálisan fészkelő védett madarak költési sikerének biztosítása érdekében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. Törvény (Tvt.) 43. § (1) bek. alapján a munkálatok idő- és térbeli ütemezése szükséges.

További művelési javaslatok a Tvt. 7. § (1) bekezdése, valamint a 7. § (2) bekezdés a) és b) pontjai alapján általános élőhelyvédelmi szempontok alapján állapíthatóak meg.

Ezen szempontok érvényesítésével a bánya horizontális bővítése, valamint a bányaudvaron belül tervezett műszaki fejlesztések táj- és természetvédelmi érdekeket nem sértenek.

A bányászati tevékenység a Natura 2000 jelölő fajokra várhatóan jelentős hatással a későbbiekben sem lesz.

Véleményemet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

Fentiek alapján a kapacitásbővítés természetvédelmi szempontból engedélyezhető.

Éghajlatvédelmi szempontból

A Hoyk Edit „A magyarországi klímamodellek” című tanulmánya alapján végzett elemzés szerint a tevékenység érzékenysége alacsony, így a kitétség szempontja már tovább nem vizsgálendő. A tevékenység kapcsán az „alacsony” minősítésű érzékenység eredményeként potenciális hatások nem állnak elő, így az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás nem releváns.

Másfelől pedig szintén rögzíthető, hogy a tervezett tevékenység nem befolyásolja a hatásterület éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodási képességét.

Fentiek alapján a kapacitásbővítés klímavédelmi szempontból engedélyezhető.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A bányászati tevékenység a megnövekedett kapacitást figyelembe véve, illetve az ott alkalmazandó bányászati technológia nem fog számottevő hulladékképződéssel járni.

A bánya területén veszélyes hulladék potenciálisan a gépi berendezések működtetése, karbantartása, illetőleg esetleges meghibásodása során keletkezik. Az így keletkező veszélyes hulladékokat típusonként elkülönítve, fedett, beton padozatú, drótfonattal körbevett munkahelyi gyűjtőhelyen tervezik gyűjteni.

A települési szilárd hulladékokat a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közszolgáltató Kft. szállítja el.

A dokumentáció alapján a tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A tevékenységhez a dokumentációban foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

Véleményemet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 264/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

Közegészségügyi hatáskörben

A Colas Északkő Kft. (Tarcal) a környezetvédelmi hatóság által kiadott BO-08/KT/00016-27/2018. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély birtokában üzemelteti a Tállya, 0101/2. hrsz. ingatlanon található „Kopasz-hegyi andezit” védnevű bányáját és a kapcsolódó telephelyét. A környezetvédelmi engedély 2033. december 31-ig érvényes.

A benyújtott dokumentáció szerint a zúzottkő termelési kapacitást évi 600.000 m³/évről 750.000 m³/évre, a terméskő termelési kapacitását 1721 m³/évről 2151 m³/évre kívánják bővíteni, amely 25 %-os kapacitásnövelésnek felel meg.

A megnövekedett kapacitással 2023. 12. 31-ig kívánnak üzemelni, a megnövekedett vásárlói igények kiszolgálása érdekében.

A kapacitás növeléséhez tartozóan a munkarend nem változna, mert jelenleg is folyamatos munkarendben dolgoznak.

A jelenleg érvényes engedélyük alapján folyamatban van egy új harmadlagos törőberendezés telepítése a bánya területén, melyet követően a telephelyen megszűnne ez a tevékenység.

A termelési kapacitás emelkedéséhez kapcsolódóan a szállításban résztvevő tehergépjárművek száma is növekedne, a vasúti forgalom nem fog változni.

A bánya és telephelye létesítményei között szociális épületek, kenőanyag tároló, veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely, hideg vizes kézi mosó, konténeres üzemanyag tároló (2 db), szennyezett csapadékvíz gyűjtő tartály (1 db) olajfogóval és kommunális szennyvíz gyűjtő tartályok (2 db) találhatóak.

A törő-osztályozó berendezéseknél vízporlasztással akadályozzák meg az erőteljes kiporzást, illetve folyamatban van egy zsákos porelszívó létesítése (P1 pontforrás).

A bánya, a telephely és a szállítási útvonalak területén folyamatos tisztán tartással, locsolással és a rakomány ponyvás takarásával csökkentik a porkibocsátást.

A dolgozók szociális vízellátása és a technológiai vízellátás is közüzemi hálózatról biztosított. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Az üzemanyag-tároló, a hideg vizes kézi mosó, kenőanyag-tároló és a veszélyes hulladék-gyűjtőhely esetlegesen olajjal szennyezett csapadékvize az olaj- és iszapfogóra, majd az acél gyűjtőtartályba kerül. Tállya határában több jó minőségű ivóvizet szolgáltató, de kis vízhozamú forrás van.

Az Országos Környezeti információs Rendszer adatai alapján a bánya és telephely területe nem esik vízbázis védőterületre.

A dokumentáció szerint a bányászati tevékenységgel kapcsolatban 1 db pontforrás (P1) és 3 db diffúz forrás különíthető el. A zsákos porelszívó (P1) pontforrás a) feltétel szerinti hatásterülete 136 méter. A diffúz forrás közül a legnagyobb hatásterületet a bányaudvar (D7) adja, amelynek a) feltétel szerinti hatásterülete 1338 méter, amely már eléri Tállya községet. Azonban itt a szálló por koncentrációja már kevesebb, mint század része az egészségügyi határértéknek.

A legközelebbi állandóan lakott épület a bánya határától légvonalban 1000 m távolságban található Tállya belterületén. A dokumentáció szerint a 2017. és az azt megelőző években végzett zajvédelmi mérések eredményei alapján számításokkal igazolták, hogy sem a bányatelek határán megengedett 70 dB-t, sem pedig a lakóházaknál megengedett nappali 50 dB és az éjszakai 40 dB zajszintet nem fogják túllépni.

A szállító szalag, illetve gépjárművek zaj és por terhelésének csökkentésére védő fasor telepítése tervezett.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység növekmény kis mértékben növeli a környező települések hangnyomásszintjét. A gépek, gépjárművek szervizelését az új szerelőműhelyben és a mellette lévő betonburkolatú szerelőtéren végzik. A gépjárművek javítása során a lecserélt akkumulátorokat, a leengedett fagyállót, és az olajtartalmú veszélyes hulladékokat (pl. szűrő, rongy, flakonok) elkülönítetten gyűjtik a hulladék üzemi gyűjtőhelyen az elszállításig. Az iszapfogóban felgyülemlt, olajjal szennyezett iszapot veszélyes hulladékként kezelve, fémhordókban, a hulladék üzemi gyűjtőhelyen helyezik el. A kommunális, veszélyes hulladékok, kommunális és szennyezett vizek gyűjtése, szállítása megoldott. Elszállításukat engedéllyel rendelkező vállalkozók végzik.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a dokumentumban foglalt adatok helytállósága és az előírások maradéktalan betartása esetén a tevékenység bővített kapacitással történő folytatása során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban ismertetett környezetvédelmi intézkedések, és műszaki megoldások biztosítják, hogy a folyamatos bányászati tevékenység során a káros környezet-egészségügyi hatások a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek.

Véleményét az alábbi jogszabályok alapján adta meg.

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozó tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A rendszeres rovar- és rágcsálóirtást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f)- g)- h)- i)- j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elvégezteni.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben

A tárgyi ügyben örökségvédelmi állásfoglalás kialakításához kapcsolódóan adatpótlásra volt szükség a termelési üzemidő tervezett változására-, a robbantások számának esetleges módosulására-, illetve a szállítószalag mentén tervezett por- és zajvédő növényesáv telepítés ütemezésére kiterjedően, ugyanis a 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján a bánya a Tokaj-Hegyalja történelmi borvidék kultúrtáj történeti tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított világörökségi területen (világörökségi azonosító: 30469) található.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 87. § (3) bekezdése értelmében világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő szakhatósági eljárásban vagy az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a hatóság – legalább tíznapos határidő kitűzésével – kikérheti a miniszter véleményét, állásfoglalását ennek figyelembevételével adja meg.

Az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály a Kr. 87. § (3) bekezdése alapján, a BO/25/2198-2/2021. iktatószámú levelében 10 napos határidő tűzésével kikérte a kulturális örökség védelméért felelős, Miniszterelnökséget vezető miniszter véleményét.

A Miniszterelnökség TKF–72/797/2/2021. számú levelében foglaltak szerint megalapozott világörökségi szakvélemény a környezeti hatástanulmány alapján nem adható, mert a dokumentáció nem tartalmaz elegendő információt a termelési üzemidő tervezett változására - a robbantások számára, esetleges módosulására -, valamint a szállítószalag mentén tervezett por- és zajvédő növényesáv telepítés időbeli ütemezésére vonatkozóan.

A kérelmező EPAPIR-20211022-1459 számú iratában rögzítetteket áttekintve a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában, illetve a 89. § (3) bekezdés a)-c) pontjaiban meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően a Miniszterelnökség TKF–72/797/7/2021 hivatkozási számú véleményében foglaltak alapján a tárgyi kapacitásbővítés engedélyezéséhez **örökségvédelmi szempontból nem járulok hozzá.**

Indokaim az alábbiak:

A tárgyi bányatelek az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján a Tokaj-Hegyalja történelmi borvidék kultúrtáj történeti tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított területen, egyben világörökségi területen (világörökségi azonosító: 30469) található.

A Miniszterelnökség TKF–72/797/7/2021 hivatkozási számú iratában az alábbi véleményt adta:

„A Világörökségi Jegyzékbe 2002-ben kulturális kategóriában felvételt nyert „Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj” (a továbbiakban világörökségi terület) kiemelkedő egyetemes értékét az évezredes, ugyanakkor ma is eleven borászati kultúra, borászati kultúrával kölcsönhatásban formálódott tájkarakter, valamint a térség gazdag és sokszínű kulturális öröksége, Tokaj-hegyaljai lakosságtársadalmi, kulturális, etnikai és vallási sokszínűsége, a Tokaji aszú különleges hírneve jelenti.

A kiemelkedő egyetemes érték része továbbá a környezeti tényezők különleges kombinációja, így a szőlőművelés és a borkészítés egyedülálló formájának kialakulására ható klimatikus és környezeti adottságok, továbbá a hegyaljai szőlőbirtokok, falvak, kisvárosok és vulkanikus hegyek közeteiben kézi munkával vajt történelmi – vágott-vagy lyuk-, illetve az ásott pincékből álló – pincerendszerek.

*A világörökségi terület **használat, bemutatása és fejlesztése** – összhangban a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Vötv.) 3. § (4) bekezdésében foglaltakkal – **a világörökségi címhez méltó módon történhet, így a helyszínek meg kell őriznie eredeti értékeit, egységes látképet, történeti környezetbe ágyazott, illetve egyedi megjelenítését különösen a látvány, a térbeli kapcsolatok és arányok tekintetében, méltó módon kell illeszkednie a terület kulturális, történeti, természeti értékeihez, hogy – akár közvetlenül, akár közvetve – ne okozza a kiemelkedő egyetemes érték csökkenését, értékvesztését, ne veszélyeztesse a helyszín hitelességét, sértetlen fennmaradását és integritását, ne eredményezze a világörökségi érték károsodását és a károsodás veszélyét ne idézze elő, továbbá a világörökségi értékekhez való hozzáférés, megközelíthetőség és zavartalan látogatás biztosított legyen.***

Fentiekkel összhangban a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi kezelési tervéről szóló 485/2016 (XII. 28.) Korm. rendelet 2. melléklet 4.2.1. pontja rögzíti, miszerint világörökségi területen **valamennyi tevékenység – különösen a területfejlesztési, területrendezési, szabályozási, az erdő- és mezőgazdasági, marketing-, építési és egyéb beruházási tevékenység, a bányászat, a közlekedési infrastruktúra- és a települési közműfejlesztés – csak olyan módon végezhető, hogy az a 2. pontban meghatározott célkitűzések, mint a terület kiemelkedő egyetemes értékének és attribútumainak sértetlen és hiteles megőrzése, a kiemelkedő egyetemes értéket és az azt hordozó attribútumokat sértő vagy veszélyeztető állapotok megelőzése, megszüntetése megvalósulását ne veszélyeztesse.**

A fenti hivatkozási számú ügyben rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a **világörökségi helyszínen elhelyezkedő, tályjai „Kopasz hegyi andezit” védnevű bánya működése a kiemelkedő egyetemes értéket hordozó attribútumai közül „a sok évszázados tájhasználat, a földtani és felszínalaktani adottságok, valamint az élővilág szinergiájának leképeződéseit megtestesítő karakteres tájképi együttesek”, „az élő és élettelen természeti értékek, azaz a biológiai, a földtani-felszínalaktani és a vízrajzi értékek rendkívüli diverzitása”, valamint az ezeréves, folytonos megújulásra képes szőlészeti és borászati kultúra” érték kategóriákat érinti.**

A megküldött dokumentumok egyike sem tartalmaz megállapításokat a tályjai „Kopasz hegyi andezit” védnevű bánya tervezett kapacitásbővítésének a világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értékére illetőleg az azt hordozó attribútumokra gyakorolt hatásaira vonatkozóan.

Az UNESCO Világörökségi Bizottsága 35 COM 7B 94 számú döntésének 7. pontjában felhívta a figyelmet a **Világörökségi Bizottság egyértelmű álláspontjára, mely szerint ásványi nyersanyag kutatása és kitermelése nem egyeztethető össze a világörökségi státusszal.**

A Mott MacDonald Magyarország Kft. által 2013. elején elkészített „Átfogó helyzetfelmérés és hatáselemzés a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi terület bányáinak a helyszín kiemelkedő egyetemes értékére gyakorolt hatásáról” című tanulmány mindemellett rámutatott, hogy **a kis volumenű, helyi hagyományokon alapuló, elsősorban helyi igényeket kielégítő, magas hozzáadott értéket előállító bányászat továbbműködése – szigorú környezetvédelmi, tájba illesztési és tájrendezési feltételek betartásával – összeegyeztethető a világörökségi kultúrtáj értékeivel.**

Tekintettel a bányatelek és hatásterületének borszőlőkataszterrel való érintettségére, megkerestem a **Tokaji Borvidék Hegyközségi Tanácsát.**

A Hegyközségi Tanács a 2021. október 4-én kiadott szakmai véleményében, összhangban **Tályai-Golop Hegyközség Választmányának 6/2021. (10.04.) V számú határozatával arra való tekintettel, hogy a kapacitásbővítés kedvezőtlen hatást gyakorolna a borvidék tájképére, a világörökségi terület látványára, illetve veszélybe kerülhetnek a szőlőkultúrák és a történelmi pincék, nem támogatja a tályjai „Kopasz hegyi andezit” védnevű bányában végzett bányászati tevékenység kapacitásnövelését.**

A választmányi határozat indoklása mindamelllett kiemeli:

- a tályjai „Kopasz hegyi andezit” védnevű bányatelek hatásterületében lévő szőlőművelés alatt álló ingatlanokat,- de a távolabb lévőköt is - veszélyezteti a szállópor kibocsátás, mivel a telekhatárhoz közelebb kerültek az új kapacitásbővítés céljára létesített török, a szállítás is kedvezőtlen hatással van az érintett szőlődűlőkre, ezek a szőlőkultúrák veszélybe kerülnek;
- az „Ezeréves” folytonos megújulásra képes szőlészeti és borászati kultúrára, mint a világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értékét hordozó attribútumára különös tekintettel a legmagasabb minőségű tokaji borokra, kedvezőtlen hatást gyakorol;
- a szőlészet-borászat léte, fejlődése, megerősödése és ezen egyedi, sajátos termelési kultúra továbbfejlesztése a világörökségi terület megőrzésének, fennmaradásának az alapja;
- a világörökségi terület látványa, a borvidéki tájkép, a tájkarakter ennek immanens összetevője sérülni fog;

- a megnövelt termelési üzemidőben a robbantások száma növekedik, ezért a történelmi pincék veszélybe kerülhetnek.

A „BO/32/7677-27/2021. Hiánypótlás” című dokumentum II/5. pontjában foglaltak szerint „a megemelt kapacitást további 8-10 robbantással kívánják kitermelni”, amely „kissé növeli a zajvédelmi hatásterület kiterjedését”, ugyanakkor a **robbantások időbeli eloszlására** (hogy a további 8-10 robbantás évente értendő-e), valamint arra vonatkozóan, hogy az időpontok meghatározásánál figyelembe vételre kerültek-e az ünnepnapok, valamint az érintett terület kulturális eseményei, **nem tartalmaz információkat.**

A „Részletes hatástanulmány a Tállyai Bányüzembe tervezett kapacitásbővítéshez” című dokumentum 4.6.10. A környezetkárosodás, környezetterhelés hatásai elkerülésének, mérséklésének lehetőségei fejezetében, valamint a „BO/32/7677-27/2021. Hiánypótlás” című dokumentum II/5. pontjában a tállyai bányüzem és a telephely között futó mintegy 2 km hosszúságú, kitermelt követ lejtű szállítás mentén kialakítani tervezett por- és zajvédő növényzát részletes bemutatásai alapján **továbbra sem állapítható meg, hogy a környezetterhelés káros hatásait csökkenteni tervezett intézkedés keretében, pontosan mikor és milyen időbeli ütemezéssel tervezi megvalósítani a Colas Északkő Kft. Tállyai Bányüzem a por- és zajvédő növényzát telepítését.**

Fentiek alapján a világörökségi helyszín által hordozott kiemelkedő egyetemes érték megőrzése érdekében a Tállya „Kopasz hegyi andezit” védnevű bánya 600.000 m³/évről 750.000 m³/évre történő kapacitásnövelését világörökségi szempontból nem támogatom.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 62/A. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A hatóság a tervezett tevékenység vagy beavatkozás elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha a tervezett beavatkozás a védett kulturális örökségi elemet veszélyezteti.”

A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdése kimondja:

3. § (1) A világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéket, a várományos helyszín kiemelkedő értéket hordoz, amelyet – a kulturális örökség, illetve a természet védelméről szóló jogszabályok alapján fennálló védettséggel összhangban – mindenki köteles megővni.

9. § (1) A hatósági eljárásokban hatóságként eljáró vagy közreműködő örökségvédelmi és természetvédelmi hatóság a világörökségi helyszínek és a Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszín által hordozott kiemelkedő egyetemes érték megőrzése érdekében a világörökségi területen vagy a Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszínen és védőövezetében az e törvényben és a világörökségi kezelési tervben foglaltakat eljárása során köteles érvényre juttatni.

A Kr. 89. § (3) bekezdés a)-c) pontjai értelmében vizsgáltam a (...) történelmi tájon azon jellemzők fennmaradásának és érvényesülésének biztosítását, amelyek a védetté nyilvánítás céljaként meghatározásra kerültek, vizsgáltam továbbá a világörökségi helyszínen vagy világörökségi területen az érintett világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéke fennmaradásának és érvényesülésének biztosítását, valamint, hogy a tervezett tevékenység, különösen a tájhasználat megváltozása következtében potenciális hatásviselővé váló, a védett műemléki értéket megtestesítő környezeti elem vagy rendszer érintettségét, illetve a környezetveszélyeztetés előfordulásának valószínűségét és mértékét.

A fentiekben alapján megállapítottam, hogy a tervezett kapacitásbővítés a védett kulturális örökségi elemet veszélyezteti, ezért ahhoz **örökségvédelmi szempontból nem járulok hozzá.**

Talajvédelmi hatáskörben: A környezeti hatástanulmány talajvédelmi szempontból elfogadható, a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2., 3. és 4. pontja alapján megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/7659-1/2021.ált. számú iratában a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását kikötések nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható:

A „Tállya-andezit” védnevű bánya területén működő bányauzem BO-08/KT00016-31/2018. számon kijavított BO-08/KT00016-27/2018. számú környezetvédelmi engedélye 2033. december 31-ig érvényes. Az engedélyezési eljáráshoz az igazgatóság 35500/80-1/2018.ált. számon adott szakhatósági hozzájárulást. Engedélyezett termelési mennyiségek:

- terméskő: 4 300 t/év (1721 m³/év)
- zúzottkő: 1 500 000 t/év (600 000 m³/év)

Az elmúlt időszakban, a különböző beruházások számának növekedése, megnövelte az érdeklődést a bánya által előállított termékekre. A bánya üzemeltetője ezért a jelenleg engedélyezett kapacitás megnövelését irányozta elő. A megemelt kapacitás tervezett adatai az alábbiak:

Tervezett termelési mennyiségek:

- terméskő: 5 375 t/év (2 151 m³/év)
- zúzottkő: 1 875 000 t/év (750 000 m³/év)

A bánya a megnövelt kapacitással 2023. 12. 31.-ig kíván üzemelni.

A megnövelt kapacitást a jelenlegi technológiával, a jelenlegi berendezésekkel, de megnövelt termelési üzemidővel kívánja az üzemeltető elérni.

A Tállyai Andezitbánya Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Tállya község külterületén a községtől 1,0 km-re ÉK-re helyezkedik el az egykori Kopasz - hegy területén.

A bányatelek nagysága: 126 ha 4135 m²

- Alaplap: 345,00 mBf,

- Fedőlap: 460 mBf.

A tervezett kapacitásnöveléssel érintett helyrajzi számok az alábbiak: Tállya 0101/2 (bánya)

A Tállyai Bányauzemben a kitermelés módja sorozatrobantásos kőzetjővesztés.

A bányában az ivóvíz biztosítását, a porzás csökkentésére, valamint szociális létesítmények üzemeltetésére használt vizet ivóvízhálózatról oldják meg. Mennyisége kb. 400 m³/év (szociális) és 1600 m³/év (technológiai).

A feldolgozó telepen keletkezett szennyvizet vezetékes szennyvízhálózaton keresztül vezetik el. A bánya területén az új épülethez tartozó szennyvíztartályban gyűjtik össze a keletkezett szennyvizet. A bányában ipari szennyvíz a bányagépmosó működéséből keletkezik, amelyet egy olaj-és iszapfogón átvezetve, egy 10 m³-es tartályban gyűjtenek. A szociális eredetű szennyvizek mennyisége a szociális helységeken felhasznált víz mennyiségéből kiindulva nagyságrendileg 400 m³ évente.

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület nagyvízi medret, parti sávot, vízbázisvédelmi védőterületet, védőidomot nem érint.

Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A BO-08/KT00016-31/2018. számon kijavított BO-08/KT00016-27/2018. számú környezetvédelmi engedélybe foglalt vízvédelmi előírásokat fenntartva, azon túl további új előírást nem tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) 35500/7688-1/2021.ált. számú iratában az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatóság hozzájárulását előírások nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul az alábbiakat adta elő:

"Az Igazgatóság a környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapította, hogy az érintett bányüzem környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található, a bányüzem ilyen tevékenységet folytató üzemmel nincs kapcsolatban, a környezeti hatástanulmány a természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

A terület a természeti katasztrófák (földrengés, vízkárok) vonatkozásában nem tekinthető veszélyeztetettnek.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához az Igazgatóság hozzájárul.

Ezen szakhatósági hozzájárulás nem helyettesíti, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban Kat.) IV. fejezete szerinti iparbiztonsági hatóság engedélyezési eljárásának lefolytatását.

Az iparbiztonsági hatóság a Kat. szerinti eljárás keretében bírálja el az üzemeltető által benyújtott, építési engedélyezéshez kapcsolódó katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet.

Döntést a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hozta az Igazgatóság.

Szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskört az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki."

Az eljárás során a „R.” 1. § (6b) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) b) pontja alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében BO/32/07677-17/2021. számon megkerestem az érintett település (Tálya) Jegyzőjét, továbbá kértem, hogy a „R” 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét adja meg.

Tálya Önkormányzati Hivatal Jegyzője TÁL/1943-32021. számú iratában foglaltak szerint a településnek nincs hatályos településszerkezeti, illetve helyi építési szabályzata, szabályozási tervről szóló önkormányzati rendelete, továbbá településképp védelmi eljárásról szóló önkormányzati rendelete sem.

A „R” 8. § (1) és (1a) bekezdései szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáról és a közmeghallgatásról szóló közleményt közhírré tettem a környezetvédelmi hatóság honlapján, a hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, továbbá a www.magyarorszag.hu hirdetésmények internetes oldalon.

A „R” 8. § (2) bekezdése szerint a közlemény közzétételével egyidejűleg a tevékenység telepítési helye szerinti Tállya települési önkormányzat Jegyzőjének BO/32/07677-4/2021 számon megküldtem a közleményt közzététel céljából.

Tállya Polgármesteri Hivatal Jegyzője TÁL/1943-5/2021. számú iratában jelezte, hogy a közlemény 2021. szeptember 22-én az önkormányzat hivatalos hirdetőtábláján, valamint a honlapin (www.tallya.hu) közzétételre került.

Az eljárás során a „R” 9. § szerint Tállya Község Önkormányzati Hivatalának Tanácstermében tartandó (3907 Rákóczi utca 34.) az önkormányzattal előzetesen egyeztetett időpontban és helyszínen 2021. október 27. (szerda) 14⁰⁰ órai kezdettel közmeghallgatás került kitűzésre.

A közmeghallgatásról az érintetteket előzetesen szabályszerűen értesítettem BO/32/07677-3/2021-BO/32/07677-12/2021 , illetve BO/32/07677-17/2021 számú iratok kiadmányozásával.

A szabályszerűen meghirdetett közmeghallgatás anyagát - tekintettel a pandémiás helyzetre - személyes megjelenés nélküli megtartás érdekében - közzétettem hivatalom weboldalán, a <http://emiktf.hu/Ugyfelinf/engedelyek/lista.html> címen **BO/32/07677/2021.** számon Közmeghallgatás jegyzőkönyve megnevezés alatt.

A környezetvédelmi hatósághoz a közmeghallgatás anyagával kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a COLAS-ÉSZAKKŐ Bányászati Kft. (3915 Tarcal, Malom u. 10., által tervezett, a Kopasz-hegyi andezit bánya kapacitásbővítése a környezeti hatástanulmányban bemutatott műszaki paraméterek alapján **örökségvédelmi szempontból** nem engedélyezhető, így a környezeti hatástanulmány, valamint a megkeresett szakhatóságok állásfoglalása figyelembevételével a COLAS-ÉSZAKKŐ Bányászati Kft. (3915 Tarcal, Malom u. 10.) által tervezett Kopasz-hegyi andezitbánya kapacitásbővítés környezetvédelmi engedélyezése iránti kérelmet **elutasítottam**.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességéről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú melléklet 2. pontjára figyelemmel a 4. számú melléklet 20.7. pontja alapján állapítottam meg.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. november 29.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

névén és megbízásából:



Kapják:

1. MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. 3525 Miskolc, Kazinczy u. 28. **(CK: 11061391)**
2. Tállya Község Önkormányzata 3907 Tállya, Rákóczi u. 34. **(HK: TALLYAONK; KRID: 245170998)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. **(KÉR)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu; **BO/51/01322-2/2021**)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (e-mail: epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
9. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala 1387 Budapest Pf.: 40. **(KÉR AJBH- 420418398)**
10. Iratokhoz