



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/04031-13/2020.

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

Tárgy: ÓAM Ózdi Acélművek Kft. (Ózd) rúd- és  
meleghengerműben végzett tevékenységére  
vonatkozó BO/16/12726-5/2016. számon  
módosított BO/16/5257-11/2016. számú  
egységes környezethasználati engedély  
módosítása

H A T Á R O Z A T

I. Az ÓAM Ózdi Acélművek Kft. (3600 Ózd, Kovács-Hagyó Gyula u. 7. KÜJ:100213584), mint engedélyes részére az Ózd, Kovács-Hagyó Gyula út 7. szám alatti telephelyen lévő **meleghengerműben (RDH-üzem) (KTJ:100296843)** végzett **vasfém feldolgozási tevékenység** (rúd- és meleghengermű) (KTJ<sup>létesítmény:</sup>101620708) végzéséhez kiadott, BO/16/12726-5/2016. számon módosított BO/16/5257-11/2016. számú egységes környezethasználati engedély 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdés szerinti

**felülvizsgálatát**

a Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által készített, 2020. augusztusi keltezésű, majd 2020. novemberében kiegészített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján

**jóváhagyom.**

és ezzel egyidejűleg a

**BO/16/12726-5/2016. számon módosított BO/16/5257-11/2016. számú egységes**

**környezethasználati engedélyt**

**(a továbbiakban alaphatározat)**

az alábbiak szerint

**módosítom:**

**1. Az alaphatározat rendelkező részének I. pontjában szereplő „Engedélyezett kapacitás” részt törölöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:**

Engedélyezett kapacitás: 85 tonna/óra nyersacél feldolgozás (390 000 tonna/év)

**2. Az alaphatározat rendelkező részének I. pontját az alábbiakkal egészítem ki:**

A következő felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2025. szeptember 30.

3. **Az alaphatározat rendelkező részének II. 1. pontjában szereplő „A létesítmény főbb (számítási) átlagos éves anyag- és energiamérlege” alcím alatt szereplő részt törölöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:**

<u>Bemenő anyag és energia:</u>	<u>Kimenő termék és anyag:</u>
Acél buga: 303 723,79 t	Késztermék: 291 746 t
Szociális vízigény: 58 718 m <sup>3</sup>	Szociális szennyvíz: 58 718 m <sup>3</sup>
Ipari vízigény: 1 118 452,5 m <sup>3</sup>	Ipari szennyvíz: 460 166 m <sup>3</sup>
Villamos energia felhasználás (egy tonna termékre): 656,85 kWh/t	
Földgáz felhasználás (egy tonna termékre): 42,19 m <sup>3</sup> /t	
Kenőanyag: 98,57 t	

4. **Az alaphatározat rendelkező részének II. 2. pontjában szereplő „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikáknak való megfelelés” cím alatti 6. bekezdést (A villamos áram energiafelhasználás...) törölöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:**

A villamos áram energiafelhasználása az ajánlásokban szereplő (1250-1800 MJ/tonna) fajlagos értéket meghaladja; de az érték évről évre csökken (2016-ban: 2499 MJ/tonna, 2019-ben: 2197 MJ/tonna) és az új drótsor üzembe helyezésével ez az érték tovább fog csökkenni.

5. **Az alaphatározat rendelkező részének II. 2. pontjában szereplő „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikáknak való megfelelés” cím alatti részt az alábbiakkal egészítem ki:**

A felülvizsgálat időszakában az üzemben a régi drótsor elbontásra került, és helyére egy használt, de korszerűbb drótsor került telepítésre.

Ennek során zajvédelmi intézkedéseket is végeztek az üzemben. A régi drótsornál a sűrített levegő előállítására szolgált gépek eddig közvetlenül a sor mellett voltak elhelyezve, melyeket kihelyeztek a munkatérből egy külön épületszárnyba, és a drótsor hidraulika aggregátorait is a pince szintre helyezték a drótsor mellől.

A régi soron használt dróttekerics-kötöző gépeket, amelyek csak manuális módon voltak üzemeltethetők, automatizálták.

Kialakítottak egy zajszigetelt központi folyamatirányító helyiséget.

A zajkibocsátás csökkentése érdekében a kompresszorházban is új zajcsillapítással rendelkező befúvó hűtőventilátorokat helyeztek üzembe, valamint a nem megfelelően szigetelő nyílászárókat leszigetelték, a hűtést a tetőn kialakított 3x3 méteres nyílással oldották meg.

6. **Az alaphatározat rendelkező részének II. 3) 1. „Kibocsátási határértékek” 3.1. Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek című fejezetrész címsorát, valamint a "A technológia megnevezése: Fűtés" pontban rögzítetteket törölöm, és helyébe az alábbiakat iktatom:**

**3.1.1. Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek:**

A technológia megnevezése: Fűtés

A technológia azonosítója: T3

A technológiához tartozó pontforrások, melyekre a koncentrációk érvényesek:

P6 1. sz. kazán kémény

P7 2. sz. kazán kémény

P8 3. sz. kazán kémény

A technológia kibocsátási határértékei:

Légszennyező anyag megnevezése	Határérték [mg/m <sup>3</sup> ]
Nitrogén oxidok	350
Szén-monoxid	100
Kén-dioxid	35
Szilárd anyag	5

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, gázhalmazállapotú tüzelőanyagokkal működő, motoroktól és gázturbináktól eltérő tüzelőberendezések esetében 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

### 3.1.2. Zajvédelmi kibocsátási határértékek:

**Ózd, Mórincz Zs. u. 1-9. sz.** (páratlan oldal, hrsz.: 3237, 3236, 3235, 3234, 3248) **2-12. sz.** (páros oldal, hrsz.: 3226, 3227, 3228, 3229, 3230, 3231),

**Ózd, Szövetkezeti u. 9, 11 sz.** (hrs.: 3248, 3247), **37-51. sz.** (páratlan oldal, hrsz.: 3204, 3206, 3207, 3208, 3209, 3210, 3211, 3212), **10-28. sz.** (páros oldal, hrsz.: 3238, 3239, 3240, 3241, 3242, 3243, 3244, 3245, 3246),

**Ózd, Lyukó-völgy u. 1-33. sz.** (páratlan oldal, hrsz.: 3142, 3143, 3144, 3145, 2915, 2916, 2917, 2918, 2919, 2923, 2924, 2925, 2926, 2927, 2928, 2929, 2930),

**Ózd, Szemere B. u. 23-31. sz.** (páratlan oldal, hrsz.: 3147, 3148, 3149, 3150, 3151), **38-60. sz.** (páros oldal, hrsz.: 3171, 3173, 3174, 3175, 3176, 3177, 3178, 3179, 3180, 3181, 3182, 3183),

**Ózd, Tábla u. 49-67.** (páratlan oldal, hrsz.: 2914, 2944, 2945, 2946, 2947, 2948, 2949, 2950, 2951, 2952),

**Ózd, Földes F. u. 1- 7. sz.** (hrs.: 2934, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, 2940),

**Ózd, Kovács-Hagyó Gy. u. 66-76. sz.** (páros oldal, hrsz.: 3848/5, 3849, 3852, 3853, 3854, 3855, 3856, 3857, 3860) lakóházak védendő homlokzatai előtt 2 m-rel

**nappal 50 dB**

**éjjel 40 dB**

**Ózd, Szövetkezeti u. 53. sz.** (hrs.: 3213) lakóház védendő homlokzata előtt:

**nappal 60 dB**

**éjjel 50 dB**

**7. Az alaphatározat rendelkező részének III. A. a) „Előírások A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai a) Környezet- és Természetvédelmi hatáskörben tett előírások” „Általános előírások” 12-15. számú előírásai törlöm és helyükbe az alábbiakat iktatom: törlöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:**

12. Az üzemeltetést a mindenkor érvényes (jelenleg a BO/16/13712-7/2016. számon jóváhagyott) vízminőségi kárelhárítási tervben foglaltak figyelembe vételével kell végezni.
13. A jóváhagyott vízminőségi kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. és 9. §-ában foglaltak szerint végre kell hajtani.
14. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. §-ban előírtak szerint a tevékenységre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként felül kell vizsgálnia. A felülvizsgált tervet jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.
15. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében az üzemben dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.

**8. Az alaphatározat rendelkező rész III. A. a) „Előírások A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai a) Környezet- és Természetvédelmi hatáskörben tett előírások” „Levegőtisztaság-védelmi előírások 3. számú előírását törlöm. ”**

**9. Az alaphatározat rendelkező rész III. A. a) „Előírások A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai a) Környezet- és Természetvédelmi hatáskörben tett előírások” „Zajvédelmi előírások szempontból tett előírások” 1. számú előírását törlöm és helyébe az alábbiakat iktatom:**

1. A tevékenység zajvédelmi hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, ami határérték túllépést okozhat ill. a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A változásjelentéshez a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. sz. mellékletét kell használni.

**10. Az alaphatározat rendelkező rész III. A. a) „Előírások A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai a) Környezet- és Természetvédelmi hatáskörben tett előírások” „Hulladékgazdálkodás szempontjából tett előírások” előírásait törlöm és helyükbe az alábbiakat iktatom:**

1. A tevékenység során keletkező hulladékok – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell gondoskodni.
2. A tevékenység során keletkező hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályok – az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014 (IX. 29.) Korm. rendelet – szerint kialakított gyűjtőhelyet kell biztosítani.

A képződő hulladékok üzemi gyűjtőhelyen legfeljebb 1 évig, munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb 6 hónapig gyűjthetők.

3. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
4. A veszélyes hulladékokat a környezet veszélyeztetését megelőző, szennyezését kizáró módon, a kijelölt gyűjtőhelyen, a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedényben kell gyűjteni.
5. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő vonatkozó átvételi jogosultságáról. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemezési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
6. Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!

**11. Az alaphatározat rendelkező rész III. A. a) „Előírások A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai a Környezet- és Természetvédelmi hatáskörben tett előírások” „Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” 1. és 4-7. számú előírását törölöm és helyébe az alábbiakat iktatom:**

1. Jelen engedély kézhezvételét követően

- szabványos zajvizsgálatot kell végezni a teljes telephelyen üzemeltetett zajforrások által éjjeli időszakban okozott zajkibocsátásra vonatkozóan, hatásterület lehatárolással, amelynek jegyzőkönyvét **2021. március 31.** napjáig meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

A zajvédelmi hatásterület fogalmát a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a definiálja.

- Ismételt szabványos zajvizsgálatot kell végezni a teljes telephelyen üzemeltetett zajforrások által éjjeli időszakban okozott zajkibocsátásra vonatkozóan, hatásterület lehatárolással, amelynek jegyzőkönyvét **2022. március 31.** napjáig meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

A zajvédelmi hatásterület fogalmát a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a definiálja.

Amennyiben a zajvizsgálatok alapján zajvédelmi hatásterület növekedése tapasztalható, a jelenlegi engedély módosítását kell kérelmeznie az üzemeltetőnek.

4. A telephelyen üzemelő légszennyező források emisszióját a **P1** jelű pontforrásnál **kétévente**, a **P6**, **P7**, **P8** jelű pontforrásoknál **ötévenként** akkreditált laboratóriummal meg kell mérteni. A soron következő emisszió méréseket az alábbi táblázatban szereplő dátumig kell elvégezteni:

Pontforrás	Pontforrás megnevezése	Mérés
P1	OFAG kemence kéménye	2022. 02. 05.
P6	1. sz. kazán kémény	2021. 09. 13.
P7	2. sz. kazán kémény	2021. 09. 13.
P8	3. sz. kazán kémény	2021. 09. 13.

A mérés időpontjáról előre értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.

Az emissziómérési jegyzőkönyvet **a mérés időpontját követő 30 napon belül** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére, annak igazolására, hogy a mért forrás emissziója nem lépi túl az előírt határértéket.

5. A P1, P6, P7, P8 jelű légszennyező pontforrásról és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (1) bekezdésében foglaltak szerint.  
Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni. A pontforrások üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az adatrögzítéstől számított 5 évig meg kell őrizni.
6. A veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos adminisztrációs kötelezettségeknek a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint kell eleget tenni.
7. A hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
8. A vezetett adatok rendszerezését és archiválását olyan módon kell megvalósítani, hogy az egymással összefüggő adatok, valamint azok bizonylatokkal, okmányokkal való alátámasztottsága, az ellenőrzés során egy adatbázisban legyen visszakereshető.
9. A bázisvízi anyagmérlegek elkészítését és értékelését követően - az abban mutatkozó tendenciákat is figyelembe véve - kell meghatározni a tárgyévre vonatkozó aktuális hulladékgazdálkodási feladatokat, beleértve a hulladékforgalmat leíró ill. regisztráló rendszer mérési pontjainak, valamint az anyagmérleg elkészítésének és értékelésének metodikai felülvizsgálatát is.
10. A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenysége során keletkezett hulladékok kapcsán – évente, a tárgyévet követő év március 1. napjáig kell eleget tennie.
11. Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanács rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente – **tárgyévet követő év március 31-ig** – (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.
12. Az üzemeltető köteles üzemnaplót vezetni, melyet a helyszínen kell tartani és nem selejtezhető. Tartalmaznia kell az alábbiakat:
  - technológiai berendezések üzemideje,
  - üzemzavarok, szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét, időtartama, megszüntetésükre fogantatosított intézkedések,
  - a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások (javítások) ideje, időtartama, a karbantartás eredményeképpen bekövetkező kibocsátás változás,
  - a kibocsátások ellenőrzésének módja, mérés időpontja, gyakorisága, időtartama, végrehajtásának módja, megjelölve az üzemvitel körülményeit és adatait,
  - a kibocsátást ellenőrző szervezet megnevezése, mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv száma, jele,
  - káresemények és kárelhárítási beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálása.

**12. Az alaphatározat rendelkező rész III. A. a) „Előírások A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai a) Környezet- és Természetvédelmi hatáskörben tett előírások” „A tevékenység kapcsán felmerülő üzemzavarra, haváriára vonatkozó előírások”, valamint az „A tevékenység szüneteltetésre, felhagyására vonatkozó előírások” című munkarészt törölöm és helyére az alábbiakat iktatom:**

### **A tevékenység kapcsán felmerülő üzemzavarra, haváriára vonatkozó előírások**

1. A jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, és az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek. Az esemény bekövetkezésének okát, valamint a megtett intézkedéseket tartalmazó jelentést 48 órán belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
2. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal fel kell számolni, a környezetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
3. A bekövetkezett haváriáról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről szóban késelem nélkül, írásban 12 órán belül (faxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: környezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu) kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot az üzemzavar jellegének, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.
4. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
5. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésében foglaltak szerint köteles a környezethasználó eljárni.
6. Engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységekkel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható környezetszennyezésért, környezetveszélyeztetésért vagy környeztkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

### **A tevékenység szüneteltetésére, felhagyására vonatkozó előírások:**

1. A tevékenység felhagyásának szándékát a **felhagyás előtt 60 nappal**, be kell jelenteni; a felhagyásra vonatkozó terveket, a munkálatok ütemezésére vonatkozó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A telephely bezárására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.
3. A tevékenység felhagyása esetén, ha a tevékenységből a földtani közegben környezeti kár következett be, a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási vagy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési eljárást kell lefolytatni.
4. A felhagyott tevékenység után az igénybe vett üzemi területen környezetszennyezés, a működésből eredő talaj- és felszín alatti vízszennyezés, illetve hulladék az ingatlanon nem maradhat.
5. A tevékenység felhagyásáig a keletkezett hulladékok további kezeléséről gondoskodni kell. A felhagyás befejező időpontjáig gondoskodni kell a telephelyen lévő hulladékok további kezelésre történő teljes körű átadásáról.
6. A felhagyást követő, az üzemelésből visszamaradt és az esetleges bontás során keletkező hulladékokat a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint kell kezelni. A kivitelezőnek biztosítania kell a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok előírás szerinti

– azaz környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező szervezetnél történő – ártalommentes elhelyezését.

7. Amennyiben a telephelyen engedélyezett tevékenység a fentiekől eltérő okból szűnik meg, a hulladékok teljes körű átadására, valamint a tevékenység felhagyását követő környezetállapot bemutatására vonatkozó kötelezettségek – az előzőekben részletezettek – szerint változatlan formában fennállnak.

**13. Az alaphatározat rendelkező részének III. A. b) „Előírások/A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai/ Közegészségügyi hatáskörben:” cím alatti előírásokat törlöm és helyette az alábbi előírásokat rögzítem:**

1. Az üzemelés során a telephely kiépített műszaki - biztonsági és védelmi berendezéseinek ellenőrzött működtetésével meg kell akadályozni a felszíni és felszín alatti vizek, a levegő szennyeződését, csökkenteni a havária helyzetek kockázatát, biztosítani, hogy az üzem környezetre gyakorolt hatása a vonatkozó rendeletekben előírt határértékeknek megfeleljen.
2. A tevékenység várható hatásait a monitoring rendszer működtetésével továbbra is nyomon kell követni.
3. A felszín alatti vizek védelme érdekében a technológiákban keletkező szennyvizek környezetterhelést csökkentő módon történő kezeléséről és az ellenőrzések elvégzéséről a továbbiakban is gondoskodni kell.
4. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat továbbra is környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges.
5. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra, készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.
6. A működő nedves hűtőtornyok tekintetében a Legionella-fertőződési kockázat egységes módszertan szerinti felmérését (kockázatbecslést) el kell végezni, dokumentált módon monitoring vizsgálatot kell végezni;
7. Nedves hűtőtorny esetén a monitoring keretében a Legionella-csíraszám meghatározását és a 22 °C-on számolt telepszám vizsgálatot havonta kell elvégezni a kockázatbecslés alapján kijelölt számú és elhelyezkedésű vizsgálati ponton, de legalább a hűtőtorny vízteréből. Három egymást követő, értékelhető 1000 Telepképző Egység (a továbbiakban: TKE)/liter alatti Legionella-eredmény esetén a Legionella vizsgálati gyakoriság negyedévesre csökkenthető, az elvégzett valamennyi monitoring eredményt 5 évre visszamenőleg, azonnal hozzáférhető módon meg kell őrizni.
8. Ha a Legionella kockázatbecslés, illetve a monitoring alapján megállapítást nyer, hogy Legionella-fertőződési kockázat, illetve fokozott kockázat áll fenn, haladéktalanul kockázatkezelésről kell intézkedni.

- II. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/8987-1/2020. ált. számú iratában az egységes környezethasználati engedély kötelező felülvizsgálati eljárásához szakhatósági hozzájárulását megadta, nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy az ÓAM Ózdi Acélművek Kft. engedélyes részére az Ózd, Kovács-Hagyó Gyula u. 7. sz. alatti telephelyen lévő a rúd- és megleghengerműben végzett tevékenységére kiadott BO/16/12726-5/2016. számon módosított BO/16/5257-11/2016. számú egységes környezethasználati engedélyben vízvédelmi és vízügyi hatáskörben kiadott előírásait, kikötéseit továbbra is fenntartja.



- III. A BO/16/12726-5/2016. számú határozattal módosított BO/16/5257-11/2016. számú egységes környezethasználati engedély egyebekben változatlanul érvényes.  
Jelen határozatom kizárólag a BO/16/12726-5/2016. számú határozattal módosított BO/16/5257-11/2016. számú egységes környezethasználati engedéllyel együtt érvényes.
- IV. A határozat alapjául szolgáló környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt és kiegészítését a Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) készítette 2020. augusztusi és novemberi keltezéssel.
- V. Jelen egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás 525.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az ÓAM Ózdi Acélművek Kft-t terheli, és általa 2020. szeptember 7-én befizetésre került.
- VI. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban, vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.  
A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.  
Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

### INDOKOLÁS

Az ÓAM Ózdi Acélművek Kft. (3600 Ózd, Kovács-Hagyó Gyula u. 7. ) az Ózd, Kovács-Hagyó Gyula út 7. szám alatti telephelyen lévő megleghengerműben végzett vasfém feldolgozási tevékenység (rúd- és megleghengermű) végzéséhez BO/16/12726-5/2016. számon módosított BO/16/5257-11/2016. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, melynek érvényességi ideje 2026. december 31.

Az engedélyes képviselőjében eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) 2020. szeptember 29-én benyújtott kérelmében az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára vonatkozó eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

Kérelme alapján 2020. szeptember 30-án a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdés szerinti, egységes környezethasználati engedély kötelező felülvizsgálatára irányuló eljárás indult.  
A Rend. 20/A. § (10) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/04031-3/2020. számon, 2020. október 6-án tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.

A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 21.§ (1) bek. b) pontja figyelembe vételével a 21.§ (2) bek. b) pontjában foglaltaknak megfelelően a kérelmet, a felülvizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Ózd) szerinti Jegyző részére BO/32/04031-6/2020. számon megküldtem közhírré tételre, továbbá az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára vonatkozó eljárás megindításáról 2020 október 28-án értesítést tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a felülvizsgálati dokumentáció egyidejű közzétételével a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetésmények internetes oldalon.

Ózd Város Önkormányzatának Jegyzője PGO/486-2/2020. számú válaszában tájékoztatott, hogy tárgyi ügyben érkezett közleményt 2020. november 4-én közzétették, a közleménybe és mellékleteibe az Ózdi Polgármesteri Hivata Településfejlesztési Osztályán lehetett betekinteni.

A környezethasználó az egységes környezethasználati engedély kötelező felülvizsgálatának a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) 3. számú melléklete 10.1. pontjában – a 2. pont figyelembevételével – megállapított igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A kérelem áttekintését követően megállapítottam, hogy annak kiegészítése szükséges, ezért BO/32/04031-10/2020. számon adatpótlási felhívást adtam ki, melynek a környezethasználó megbízottja a 2020. november 23-án benyújtott, EPAPIR-20201123-858 számú irattal tett eleget.

Az eljárás során a kiegészített dokumentáció alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi kérdéseken túl a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdése alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vizsgálta az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdést.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:**

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. § figyelembevételével a hatóság vizsgálta a felülvizsgálati dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapította, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek a részszakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 75. §-ban, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, valamint összhangban van a Rend. 8. számú mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó, a Rend. 9. számú mellékletben foglaltakkal, továbbá tartalmazza a vizsgált létesítmény bemutatását, történetét, a korábbi és meglévő engedélyeit, tulajdoni viszonyait.

A dokumentációban foglaltak szerint a környezethasználó által a telephelyen folytatott tevékenység nem változott, a létesítményben alkalmazott technológiában és az elérhető legjobb technikában a

felülvizsgált időszak alatt lényeges változás nem volt, rendkívüli események, normál üzemállapottól eltérő működés, havária esemény nem történt.

Az ÓAM Ózdi Acélművek Kft. melegen hengerelt betonacélt, köracélt, hengerhuzalt és hegesztett betonacél-síkhálót gyárt és értékesít.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján kérelmezték az engedélyezett kapacitás növelését 85 tonna/óra (390.000 tonna/év) mennyiségre, vagyis az üzem engedélyében rögzített "kiépített kapacitás" mértékéig. Az üzem kiépített kapacitását az OFAG toló kemence kapacitása határozza meg, ami 85 tonna/óra teljesítményű, mellyel számolva az üzem éves maximális kapacitása 390.000 tonna/év, mely az engedélyben is rögzített.

A korábbi években a gyakrabban előforduló karbantartások miatt az évi 300.000 tonna termék előállításra volt reális, azonban az utóbbi időszakban cél a karbantartási napok csökkentése (pl. folyamatos ellenőrzésekkel), ennek következtében a karbantartási napok csökkentésével az üzem kapacitása közelít az üzem kiépített kapacitásához.

Ezért kérelmezték, hogy az engedélyezett kapacitás összhangban legyen az OFAG kemence kiépített 85 tonna/órás kapacitásával. A méréseket is az OFAG kemence maximális üzemelési állapotában végezték.

A benyújtott kiegészített felülvizsgálati dokumentáció alapján szakági szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az RDH folyamatos elrendezésű, kombinált hengerson, amely körszelvényű és bordás acélokat állít elő. A hengerlés, vagy csak a rúdsoron (egy érben) vagy csak a drótsoron (két érben), illetve párhuzamosan folyhat.

A hengersonok berendezései, valamint a csarnokon belüli anyagmozgatást végző futódaru villamos és hidraulikus meghajtásúak, ezért ezen gépek működése a környezeti levegőt nem szennyezi.

A hengerlésre kerülő acélbugák megleghengerlési hőmérsékletre történő hevítését egy földgázzal fűtött, felső tüzelésű háromzónás OFAG tervezésű tolókemencében végzik.

Az alapanyagot minőségtől függően 1120 - 1220 °C közötti hőmérsékletre hevítik. A földgáz eltüzelése során keletkező füstgázt - rekuperatív rendszerű hőcserélőn keresztül - egy 55 m magas, 6,8 m<sup>2</sup> kilépő szelvényű, falazott, téglakéményen át vezetik a környező levegőbe. Ez a kémény a **P1** jelű helyhez kötött pontforrás. A földgáz tüzelésből következően a környezetbe távozó füstgázban CO, NO, és SO<sub>2</sub> fordulhat elő szennyező anyagként. Füstgáztisztító berendezés nincs telepítve.

2006. áprilistól 3 db alsó tálcás égővel fűtött REMEHA GAS 450 típusú földgáz tüzelésű kazán üzemel. A kazánok füstgázai külön-külön pontforráson keresztül távoznak a környezetbe. A kürtők nem zártan kapcsolódnak a kazánok hátsó részéhez, így a kürtőben a füstgáz a kazánház levegőjével keveredik. A felhasznált földgáz mennyiség kazánonkénti mérésére nincs kiépített mérőhely. A pontforrások jelölése: **P6, P7 és P8**. A három kazán közül a hőigénytől függően 1-3 db üzemel.

Az Akusztika Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiéniai Vizsgálólaboratóriuma (6500 Baja, Szent László u. 105.) NAH-1-1417/2017. számon akkreditált vizsgálólaboratórium által 2020. február 5-én a P1 jelű pontforrásnál (jegyzőkönyvszám: BM014615) elvégzett emisszió mérésről készült jegyzőkönyv alapján a pontforrás kibocsátása tömegáram és koncentráció tekintetében határérték alatti volt.

A STIEBER Környezetvédelmi Kft. (1181 Budapest, Nyerges u. 6.) NAH-1-1672/2016. számon akkreditált vizsgálólaboratórium által 2016. szeptember 13-án a P6, P7 és P8 jelű pontforrásoknál (jegyzőkönyvszám: 065-STIEBER/10-10/2016/) elvégzett emisszió mérésről készült jegyzőkönyv alapján a pontforrások kibocsátása határérték alatti volt.

A dokumentációban és kiegészítésében bemutatott hatásterület (pontforrások okozta levegőszennyezés terjedésének) meghatározására a Hatástávolság 8.0.0.4. programot használták fel. A számításokat a leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (szélesség: 2 m/s, nappal, derült) időjárási viszonyokra végezték el. Minden további lehetőség ezeknél kedvezőbb eredményeket szolgáltat.

Az eredmények az alábbiak:

P1 pontforrás (OFAG kemence) hatásterülete:

A légszennyező berendezések hatásterületének kijelölése a 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2 § 14. a), b) és c) pontja szerint történt. A számítási menet bemutatása során megállapítható, hogy sem az a), sem pedig a b) feltétel alapján nem jelölhető ki hatásterület, azonban a c) feltétel alapján kijelölhető a hatásterület, ami CO esetén 1792 m, NO<sub>x</sub> esetén 1795 m, míg SO<sub>2</sub> esetén 1800 méter. A számítás alapján meghatározott hatásterület érint lakott területeket, azonban a pontforrás közelében nem található egyetlen pont sem, ahol a pontforrás által kibocsátott légszennyező anyagok koncentrációi elérik a légszennyezettségi határértékeket.

P6, P7 és P8 pontforrások hatásterülete:

A légszennyező berendezések hatásterületének kijelölése a 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2 § 14. a), b) és c) pontja szerint történt. A számítási menet bemutatása során megállapítható, hogy sem az a), sem pedig a b) feltétel alapján nem jelölhető ki hatásterület, azonban a c) feltétel alapján kijelölhető a hatásterület, ami CO esetén 78 m, NO<sub>x</sub> esetén 78 m.

Az engedélybe foglalt levegővédelmi engedély érvényességi ideje 2021. augusztus 31., így annak módosítása-megújítása nem volt szükséges.

A P1 jelű légszennyező pontforrás kibocsátási határértékét a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. § a) pontja, és a 6. melléklet 2.2. pontja alapján állapítottam meg.

A P6, P7 és P8 jelű légszennyező források kibocsátási határértékeit a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (1) pontja és az 1. számú melléklet 2. pontja alapján állapítottam meg. A mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bekezdés, valamint az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) a) pontja és a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) és (4) bekezdése alapján jártam el.

**Zajvédelmi szempontból:**

Az ÓAM Kft. telephelyéhez legközelebb lévő védendő lakóépületek:

Ózd, Móricz Zs. u. 11.: 600 m,

Kovács-Hagyó-Gyula u. 74/1: 900 m,

Bányatelep u. 2. (Bánszállás): 1400 m,

Munkácsy M. u. 29.: 900 m.

A telephelyen folyamatosan (nappal, éjjel) üzemelő zajforrások (acélmű és rúdüzem együtt) az alábbiak:

Épület megnevezése	Épületen belüli zajforrások
Acélmű csarnok	Ívkemence, Üstkemence, Elszívó vezetékek, Daruk, Egyéb kapcsolódó technológiai berendezések
Hulladéktér	Villamos polipkanalas, és mágnes daruk, forgó rakodó daru
Kompresszor csarnok	Kompresszorok
Vízgépház	Szivattyúk
RDH csarnok	Hengersorok (villamos motorok, hajtóművek, görgősorok, OFAG kemence, híddaruk, egyéb kapcsolódó berendezések)
RDH vízmű telep	Szivattyúk, hűtőtornyok
Irodaház	Technológiai berendezés nincs
120 kV -os villamos alállomás	120 kV feszültségű villamos transzformátorok
Kazánház	Központi fűtésű kazánok, földgáz égők
Acélműi hűtőtorony	Két cellás 2500m <sup>3</sup> kapacitású hűtők
Porleválasztó ventilátor	2 darab ventilátor (320000m <sup>3</sup> /h)
Transzformátorok	1 darab 120/20 kV 2 darab 120/6,3 kV
<u>RDH hűtőtornyok</u>	1 db 1030 m <sup>3</sup> /h, 1 db 1600 m <sup>3</sup> /h

Zajmérési pontok és adataik

Mérési pont száma	Technológiai berendezések	LAeq(dB(A))	EOV X	EOV Y
1	Elektrokemence (az acélmű csarnok salaküst kihordó ajtó előtt)	82,5	745 448	322 774
2	Híddaru (hulladéktér közúti beszállítási vonal)	72,2	745 430	322 750
3	Hulladékadagoló kosár (hulladék tér)	81,2	745 422	322 734
4	Zsákos porleválasztó (D-Ny-i oldala)	81,4	745 411	322 833
<u>5</u>	<u>Vízgépház (bejáratú ajtó előtt)</u>	<u>77,3</u>	<u>745 456</u>	<u>322 909</u>
<u>6</u>	<u>RDH OFAG kemence</u>	<u>93,8</u>	<u>745 517</u>	<u>322 980</u>
<u>7</u>	<u>RDH készárú kiadó csarnok daru</u>	<u>68,8</u>	<u>745 775</u>	<u>323 194</u>
<u>8</u>	<u>RDH hűtőtorony (K-i oldal)</u>	<u>75,3</u>	<u>745 796</u>	<u>322 940</u>
<u>9</u>	<u>Kompresszor ház (ÉK-i oldal)</u>	<u>80,2</u>	<u>745 418</u>	<u>322 545</u>
<u>10</u>	<u>Kompresszor ház (DNy-i oldal)</u>	<u>86,2</u>	<u>745 408</u>	<u>322 523</u>

<b>Mozgó zajforrások, járművek</b>				
11	Tehergépkocsik (vasúti pályától 10 méterre)	62,9	745 450	322 730
12	Vasúti járművek (gépkocsitól 10 méterre)	72,1	744 900	322 450
13	O&K rakodógép	91,2	745 440	322 730

A telephelyen folytatott tevékenység (acélmű és a hengermű) zajterhelése nem különíthető el egymástól.

Az ÓAM Kft. ipartelepen helyezkedik el, a telephely határától legközelebb kb. 600 m-re DNY-ra található lakóházak.

A telephely környezete Ózd Város érvényes település rendezési terve alapján:

- „kertvárosias lakóterület” melyet zajvédelmi szempontból „lakóterület” kategóriába soroltam be, ahol a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletének 3. sorában foglalt zajterhelési határértéknek – nappal 50 dB, éjszaka 40 dB – kell teljesülniük.

- „gazdasági terület” melyet zajvédelmi szempontból „gazdasági terület” kategóriába soroltam be, ahol a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletének 5. sorában foglalt zajterhelési határértéknek – nappal 60 dB, éjszaka 50 dB – kell teljesülniük.

A védendő épületek a felsorolt helyeken lakóépületek.

A régi drótsor jelenleg áll, az új drótsor beindításáról, próbaüzeméről majd a későbbiekben értesítik a környezetvédelmi hatóságot.

Az ÓAM Kft. tevékenységéből adódóan a lakókörnyezetben éjszakai órákban előfordult határérték túllépés, ezért az ÓAM Kft. a túllépés megszüntetésére szolgáló intézkedéseket hajtott végre, melynek következtében a határérték túllépés megszűnt.

A tevékenységből adódó zajvédelmi hatásterület a telephely kerítésétől számított 300 m – 900 méterig terjed.

A szállítással (vasúti- és közúti szállítás) okozott járulékos zajkibocsátás lakott területeken 3 dB feletti többletterhelést nem okoz.

A késztermék kiszállítást vasúton és tehergépjárművekkel végzik. A vasúti szállítmányozás 2019. évben 4730 tonna, a közúti 324859 tonna volt.

Tehergépjármű forgalom maximális kapacitás esetén 68 forduló naponta 12 órás műszakban. A kiszállítást végző járművek az ÓAM Kft. telephelyét elhagyva a 2522. számú összekötő úton, majd a 25. számú főúton haladnak. A szállítmányozást végző járművek 0,18 dB-lel növelik meg a 25. számú főút forgalmából eredő zajterhelést az útvonal mellett lévő védendő lakóépületeknél. A vasúti szállítmányozás mintegy 95 vagon készáru kiszállítás évente.

A zajvizsgálatokat az ÓAM Kft. összes zajforrásának a vizsgálatára írtam elő, jelenlegi állapotra vonatkozóan 2021. március 31. határidővel, a tervezett leállás és időjárási viszonyok mérlegelésével. 2022. március 31. határidővel ismételt zajvizsgálatot írtam elő, a beindításra kerülő új drótsor zajkibocsátásának ellenőrzésére.

**Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtésére a telephelyen munkahelyi, illetve üzemi gyűjtőhely szolgál.

Az üzemi gyűjtőhely részletes működési és ellenőrzési szabályai üzemeltetési szabályzatban rögzítettek. A szabályzat BO/32/04386-4/2020. számú határozattal jóváhagyásra került.

Engedélyes a keletkező hulladékokat arra feljogosított szervezet(ek) részére adja át és a telephelyen keletkező hulladékokról a jelenleg hatályos 309/2014 (XII. 11.) Korm. rendeletben előírt adattartalomnak megfelelő nyilvántartást vezet. A kormányhivatal nyilvántartása alapján az engedélyes hulladékokkal kapcsolatos éves adatszolgáltatási kötelezettségének minden esetben eleget tett.

Előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a benne foglalt felhatalmazó rendelkezések alapján kiadott egyéb jogszabályokban foglaltakra alapozva aktualizáltam, kiemelt figyelemmel a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásaira.

**Földtani közeg védelme szempontjából:**

Az ÓAM Kft. külön karbantartó létszámmal és szakosított karbantartó műhelyekkel rendelkezik.

A nagyjavítást és a felmerülő kisebb karbantartási és javítási feladatokat megfelelő szakemberek végzik, egyes különleges feladatokhoz külső kivitelezőket vesznek igénybe.

Felszín alatti tartály az üzem területén nem található.

Az üzemben használatos technológiák működtetéséhez használatos olaj jellegű kenőanyagokat a technológiai berendezések mellé telepített olaj központokban (RDH csarnokban: 1. és 2. sz. olajközpont: 50 m<sup>3</sup> olaj tartály, 3. olajközpont: 2000 literes kenőolaj tartály) tartályokban tárolják. Felhasználás során ezek a kenőanyagok üzemszerűen bekerülnek a revés olajos hűtővíz rendszerbe, majd a durva és finom reve ülepítőbe.

Az újonnan beszerzett kenőolaj féleségeket külön épületben tárolják.

A kenési helyekre az olajat 3 bar nyomáson szállítják szivattyúkkal, ahol az olaj gyűjtő edényekben gyűlik össze és gravitációsan folyik vissza az olajközpontokba.

A finom reve ülepítő medencéhez építésre került egy ún. lefölezött olaj tároló medence, 24 m<sup>3</sup> térfogattal. Ebben a medencében a finom reve ülepítő medencében lefölezött, vizes emulzió vízre és olajra válik szét. Az olajat szippantással távolítják el a víz felszínéről.

Anyag átfejtési helyekként a technológiai berendezések kenési helyei, és az 50 m<sup>3</sup>-es olajközpontok töltő helyei tekinthetők.

A technológiai berendezések működése során az előnyújtó és a közbülső soron, valamint a blokkoknál a kenőolaj üzemszerűen (olajköd kenés), továbbá tömlő vagy gumiágy meghibásodás esetén elfolyó olaj a zárt olajos reve kezelésére szolgáló vízkörbe kerül, aminek kezelése zárt rendszerben környezet szennyezést kizáró módon az ülepítő medencében történik.

Az olajközpontokban bekövetkező olajelfolyás esetén az olaj az ún. „olajpincékben” gyűlik össze.

A hidraulikus berendezéseknél meghibásodás esetén olajfolyás következhet be. Ekkor az olajat vagy szivattyúval az olajos revés vízrendszerbe emelik át, vagy olajfelitató anyaggal felszórják és hordókba gyűjtik.

Az elmúlt 5 évben havária helyzet nem volt.

Az ÓAM Ózdi Acélművek Kft. BO/16/13712-7/2016. számon rendelkezik környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott vízminőségi kárelhárítási tervvel.

A telepen 3 figyelő kút üzemel, melyeket féléves gyakorisággal mintáznak Cr, Ba, PCB, TPH, komponensekre.

Az épületek és berendezések védelmére 4 db talajvízszint süllyesztő kút („A”, „B”, „C”, „D”) szolgál, amelyből jelenleg „A” és „B” jelű kutak üzemelnek. Az „A” és a „B” vízszint süllyesztő kutak vízminőségét féléves gyakorisággal KOI, NH<sub>4</sub>, NO<sub>2</sub>, NO<sub>3</sub>, Cl, Fe, Ca, Mg, SO<sub>4</sub>, Ba, Cr, SZOE, UV, kötött CO<sub>2</sub>, hidrogén-karbonát és fajlagos vezetőképesség komponensekre vizsgálják.

A talajvízszint süllyesztő kutaknál 2016-ban egy-egy alkalommal haladta meg az áprilisi vizsgálat során az „A” és a „B” jelű kútban a króm koncentráció a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet 2. melléklete szerinti „B” szennyezettségi határértéket, illetve 2018-ban egy alkalommal a nyári vízvizsgálat során a „B” jelű kútban az ammónium koncentráció, továbbá néhány esetben a szulfát koncentráció (2016-2018 közötti időszakban, valamint a 2019. második féléviben a „B” jelű kútban).

A vastartalom mindkét kútban csak a 2016. I. féléves mintákban volt határérték feletti.

A talajvíz figyelő kutak esetében a 2016-2019 közötti időszakban nem történt határérték túllépés.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében aktualizáltam a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve.

#### **Természetvédelmi szempontból:**

A telephely védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, nem része az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény által kihirdetett országos ökológiai hálózat övezetének sem. A telephely védett természeti érték előfordulási helyeként sem ismert. A dokumentáció nem tárt fel olyan kockázatot, szennyezést, amely jelen engedély kiadását megakadályozná, a továbbüzemeltetés táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján a tevékenységnek természet- és tájvédelmi szempontból várhatóan a továbbiakban sem lesznek jelentős hatásai.

#### **Elérhető legjobb technika szempontjából:**

A tevékenységre irányadó BAT-következtetés még nem került kiadásra, a BAT-következtetés-tervezet 2019. márciusi keltezésű.

Az engedély kiadásának idején (2016) a környezetvédelmi hatóság megvizsgáltatta az üzem akkor releváns elérhető legjobb technika ajánlásoknak való megfelelését, melyre vonatkozó megállapításokat az alaphatározat I.2. pontjában rögzített.

Az engedély kiadását követően új elérhető legjobb technika ajánlás nem került kiadásra.

A kapacitásbővítésként jelentkező, valójában azonban az üzem jelenleg kiépített kapacitásával történő gyártás engedélyezése az elérhető legjobb technikákra vonatkozó ajánlásokat nem érinti, így jelen eljárásban az engedély I.2. pontjában rögzített műszaki adatok (technológiai leírás, fajlagos adatok) változtatásától eltekinttem.

#### **Közegészségügyi hatáskörben:**

Pontforrások az OFAG-Kemence és a kazánok kéményei (P1 pontforrás és P6, P7, P8). A technológiai kibocsátási határértékeket összevetve a mért emissziós adatokkal megállapítható, hogy határérték túllépés a 2016. — 2020. időszakban nem történt.

A dokumentáció megállapítja, hogy a rúd- és meleghengerműhöz (RDH) közvetlen köthető OFAG kemence, illetve a szociális meleg vizet és fűtést biztosító kazánok (mely részben köthető az RDH-hoz) nem okoz jelentős levegőterhelést.



Az ÓAM Kft. nyersvízellátása a Sajó folyóból történik.

Az üzem ivóvízellátása az Észak-Magyarországi Regionális Vízművek vezetékeről történik.

Az ipari és szociális szennyvizek elválasztott rendszerben kerülnek tisztításra.

Az ipari szennyvíz kezelés után a Kajla-patakba kerül bevezetésre, amiből rövid út megtétele után a Hangony-patakba jut.

Az ipari hűtővizek tisztítására szolgáló reve ülepítőkön kívül az ÓAM Kft. más szennyvíz tisztító berendezést nem üzemeltet.

A kommunális szennyvizet a telepen belül a kommunális csatornarendszer gyűjti össze és továbbítja az Ózd Városi szennyvíztisztítóba.

A tisztított ipari szennyvíz vizsgálati eredményit összevetve a rendelet által meghatározott határértékekkel, megállapítható, hogy határérték túllépés egyetlen alkalommal következett be: 2018. márciusában, a dikromátos kémiai oxigénigén értéke lépte túl a határértéket.

Az ÓAM Kft. a 3 db megfigyelő kút és a 2 db talajvíz süllyesztő kút vízminőségét (évente 2 alkalommal) rendszeresen vizsgálja. A talajvízszint süllyesztő kutaknál a vizsgált komponensek a „C3” szennyezettségi határértéket 2016-ban egy-egy alkalommal haladta meg: az áprilisi vizsgálat során az „A” és a „B” jelű kútban a króm koncentráció volt magasabb a határértéknél.

A talajvízszint süllyesztő kutaknál a vizsgált komponensek a „B” szennyezettségi határértéket 2018-ban egy alkalommal haladta meg, a nyári vizvizsgálat során a „B” jelű kútban az ammónium koncentráció volt magasabb a határértéknél.

A többi esetben nem volt túllépés, míg a C intézkedési határértéket egy esetben sem lépték túl a mért komponensek. A talajvíz figyelő kutak esetében a 2016-2019 közötti időszakban nem történt határérték túllépés.

A dokumentációban foglalt hulladékgazdálkodás, a veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelése a vonatkozó jogszabályok szerint megoldott.

A vizsgálatok óta eltelt időszakban talajszennyezéssel járó havária nem fordult elő.

A vizsgált területeken üdülő terület, gyógyhely, egészségügyi terület vagy védett természeti terület nincs.

Zajvédelmi szempontból a Rúd- és Dróthengermű működése nem okoz zajterhelést a környező védendő épületekre.

A telephely sérülékeny vízbázis jogerős határozattal kijelölt védőterületét, hidrogeológiai védőidomot nem érint.

A telephely nem helyezkedik el nagyvízi mederben, nem érint parti sávot.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tevékenység folytatásával a területen élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazása, műszaki megoldások biztosítják, hogy a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a jelen határozat I.8. pontjában szereplő előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, a továbbműködés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tarthatók.

Az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázata 2. és 3. pontja-, illetve a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bek. alapján a Rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO/32/04031-5/2020. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/8987-1/2020. ált. számú iratában az

egységes környezethasználati engedély kötelező felülvizsgálati eljárásához szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta. Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul az alábbiakat adta elő:

"Az ÓAM Rúd-Dróthengermű ipari vízrendszerének, vízgazdálkodási rendszerének üzemeltetésére 2774-6/2010. sz. határozattal kijavított 2774-5/2010. sz., 35500/2419-6/2015. ált. sz. határozattal módosított H-2285-10/1997. számú határozatában a vízügyi hatóság vízjogi üzemeltetési engedélyt adott.

Az ÓAM Ózdi Acélművek Kft. engedélyes részére az ÓAM Ózdi Acélművek Kft. területén létesült 4 db talajvízszint süllyesztő kút használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására vonatkozóan a vízügyi hatóság H-5037-6/2001. számon adott fennmaradási engedélyt.

A tevékenység területe nyilvántartásunk szerint hidrológiai védőterületet, nagyvízi medret nem érint. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Ózd település területe „érzékeny” besorolású terület. Előírásaink betartása esetén hatóságunk hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható."

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett végzett tevékenység nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tevékenység folytatását kizártná tenné.

Fentiek alapján az ÓAM Ózdi Acélművek Kft. (Ózd) az Ózd, Kovács-Hagyó Gyula út 7. szám alatti telephelyen lévő meleghengermű működéséhez kiadott egységes környezethasználati engedély a Rend. 20/A. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálatát elfogadtam, és a BO/16/12726-5/2016. számon módosított BO/16/5257-11/2016. számú egységes környezethasználati engedélyt a beérkezett szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével aktualizáltam és módosítottam.

Határozatom III. pontjában rendelkeztem arról, hogy a BO/16/12726-5/2016. számon módosított BO/16/5257-11/2016. számú alaphatározat kizárólag jelen határozattal együtt érvényes.

A Rend. 20/A. § (4) bek. szerint az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika – következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább 5 évente felül kell vizsgálni.

Mivel az egységes környezethasználati engedély 2026. december 31-ig érvényes, annak kötelező felülvizsgálatára irányuló eljárás időpontjáról határozatom I.2. pontjában rendelkeztem.

Tájékoztatom, hogy az egységes környezethasználati engedély időbeli hatályának lejártakor – amennyiben a környezethasználó a tevékenységet végezni kívánja – a Rend. 20/A. § (6) bekezdése alapján a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni a Rend.-ben foglaltakra is figyelemmel. Az engedély megújítására irányuló felülvizsgálati dokumentációt a felülvizsgálati eljárás ügyintézési határidejének (jelenleg százöt nap) figyelembevételével kell benyújtani.

Az engedély a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott engedély, és nem érinti az üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 66. § (1) bek. b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bek. c) pontja, továbbá a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezései, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése és egyéb rendelkezései alapján, a 11. sz. melléklet figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 2. pontja figyelembevételével a 10.1. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1)-(2) bekezdései, a (3) bekezdés e) pontja, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2020. december 3.

**dr. Alakszai Zoltán**

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Hatáskör-2000 Bt. (3527 Miskolc, Lajos Árpád u. 19. ) **CK: 20695402**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat Miskolc, Mindszent tér 4. **KÉR**
3. Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
([nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu))
4. -5. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.