



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/04027-23/2023.

Ügyintéző: dr. Tóth Enikő

**Tárgy:** Lak Község Önkormányzata által Mánta – patak tervezett mederrendezésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

### H A T Á R O Z A T

- I. **Lak Község Önkormányzata** (3786 Lak, Kossuth utca 18.) (KÜJ:100154162) képviselőjében eljáró **Titán Csillag Kft.** (3528 Miskolc, Zsedényi Béla utca 31.) kérelmére indult, Mánta – patak mederrendezésére (KTJ:103108969) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

#### **előzetes vizsgálati eljárást**

#### **lezárom,**

és egyidejűleg

#### **megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

#### **környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

- II. **Tájékoztatom,** hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

- III. **Felhívom a figyelmet,** hogy

- amennyiben a területen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó fa kivágása szükséges, az fásításból történő fakitermelésnek minősül, ezért a [https://nfk.gov.hu/Erdeszet/Nyomatvanyok\\_news\\_303](https://nfk.gov.hu/Erdeszet/Nyomatvanyok_news_303) honlapról letölthető űrlapon a tevékenységet előzetesen be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályának (3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.; [erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu)).
- a tervezett beruházásról készült örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészét a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás megindításáig be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.

- IV. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/4017-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Felhívta a figyelmet, hogy a tevékenység végzéséhez szükséges vízálléscímények jogerős vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.

- V.** Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

Lak Község Önkormányzata (3786 Lak, Kossuth utca 18.) a TOP – Plusz – 2.1.3. kódszámú, Települési környezetvédelmi infrastruktúrafejlesztések pályázati konstrukció keretében kívánja megvalósítani a Mánta – patak mederrendezési munkálatait. A projekt célja a település környezeti állapotának javítása, a helyi vízkár, dombvidéki árvíz veszélyeztettségének csökkentése. A tervezett beruházás Lak Község belterületén valósul meg a 22. és a 132. helyrajzi számú ingatlanokon, összesen 1417 m hosszan. A beruházás keretein belül a tervezett munkák a belterületet veszélyeztető vízfolyások lokális víz-kár elhárítási fejlesztései, mederkotrás, mederburkolatok építése, parti sáv rendezése, szükség szerint a kitermelt mederanyag parti sávban történő depóniaszerű elhelyezése.

A tervezett vízi munka *Lak Községen áthaladó Mánta – patak 0+000 – 1+417 km közötti szakaszának a mederrendezését* foglalja magában.

Épül összesen: • 1417 fm mederburkolat

Ebből:

- 1415,0 fm 30 cm vtg. betonba rakott terméskő burkolat,
- 2,0 m szárazon rakott terméskő burkolat.

A tervezett mederrendezés előreláthatólag 2024. február – március hónapokban kezdődik. A kivitelezés várható időtartama 1 hónaptól 1 évig terjed majd.

- VI.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt (kelt.:Miskolc, 2023. május 15.) és kiegészítéseit (kelt.:Miskolc, 2023. június 14.) a Titán Csillag Kft. készítette.

- VII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

**VIII.**

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

- IX.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a Lak Község Önkormányzata által 2023. május 19. napján befizetésre került.

- X.** Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs,

de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

Lak Község Önkormányzata (3786 Lak, Kossuth utca 18.) megbízásából eljáró Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla utca 31.) EPAPIR-20230519-4651 számon a Mánta – patak mederrendezésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. Kérelméhez csatolta a Titán Csillag Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 126. a) pont hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Amennyiben fentiek érdemi tisztázására nem áll elegendő információ a hatóság részére, az 1995. évi LIII. tv. Kt. 91/B. § (1) bek. szerint határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A beadvány alapján 2023. május 19. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/04027-2/2023. számon 2023. május 19. napján értesítést küldtem.

A beadvány áttekintését követően megállapítottam, hogy az tartalmi szempontból hiányos, ezért BO/32/04027-18/2023. számon hiánypótlási felhívást adtam ki a dokumentáció kiegészítése céljából. A Titán Csillag Kft. 2023. június 19. napján ezt teljesítette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.

30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkezetére vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentációban foglaltak szerint a tervezett vízi munka *Lak Községen áthaladó Mánta – patak 0+000 – 1+417 km közötti szakaszának a mederrendezését* foglalja magában. A teljes beavatkozás hossza 1417 fm, melyből 1415,0 fm 30 cm vastag betonba rakott terméskő burkolat, melyet a vízszint magasságáig építenek ki négy különböző szelvény mérettel; valamint a burkolt meder végének lezárását lezáró foggal és 2,0 fm hosszban szárazon rakott terméskő burkolattal biztosítják. Burkolásra kerül a Mánta – patak 1+082 – 1+083 szelvénye között meglévő gyaloghíd vasbeton gerendái alatti meder.

A folyási irány szerinti jobb oldalon található ingatlanok művelési ága közterület, legelő, szántó. A folyási irány bal oldalán pedig lakóingatlanok helyezkednek el.

Az építési – kivitelezési fázisban a települési belterületi utak lesznek használva szállítási útvonalnak. A kivitelező felvonulási utat kell kiépítenie.

Az építési – kivitelezési fázisban a szállítási által okozott forgalom várhatóan a 2616. számú *Edelény – Lak – Homrogd összekötő út* 12 + 200 és a 0 + 500 szelvényében, valamint a 26134. számú *Szakács bekötő út* 5 + 022 szelvényében fog kialakulni.

Az alapanyagok, mederburkoló elemek beszállítását megközelítőleg 10 tehergépjármű végzi majd el, maximum napi 1 tehergépjármű elhaladásával számoltak. További tehergépjármű forgalmat jelent a keletkező hulladékok (kitermelt föld stb.) elszállítása, ezek esetében maximum napi 2 tehergépjárművel számoltak.

A tervezési területhez legközelebbi mérőállomás az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat alapján Sajószentpéteren található, megközelítőleg 19 km-re. A modellezéshez a légszennyező anyagoknak mérőállomás által 2022. 01. 01 – 2022. 12. 31. között mért 24 órás átlag értékeit vették alapul.

A környezeti levegő minőségére gyakorolt hatás elbírálásához a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben megállapított határértékeket és tervezési irányelveket használták fel, amely a környezeti levegő egészségügyi követelményeit tartalmazza.

**Kivitelezés (építés)**

A kivitelező személye még nem ismert, így a használni kívánt munkagépekről nem áll rendelkezésre információ. Ezért az ilyen jellegű munkálatokhoz használatos géptípusokat vették figyelembe.

Az építési tevékenységek legnagyobb hatásterületét a szálló por, azaz a PM<sub>10</sub> koncentráció adja. A munkagépektől származó nitrogén-dioxid kibocsátás és a szén-monoxid kibocsátás elhanyagolható mértékű levegőterheltséget okoz a munkaterületek környezetében.

A tevékenység levegőterhelése a létesítési szakaszban a munkagépek telephelyen történő anyagmozgatása, tereprendezési tevékenységből ( $PM_{10}$ ), továbbá a tehergépjárművekből származó kibocsátásokból adódik.

A mederrendezéssel járó munkálatokat csak nappali időszakban fogják végezni. A megnövekedett járműforgalom által okozott portterhelés a teljes építési időszak alatt, de főleg száraz időszakokban jelentkezik. A légszennyező gépek, berendezések hatásterületének kijelölése a 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § -ban foglaltak szerint történt.

Az  $NO_x$ , a CO, a szénhidrogének és a  $SO_2$  immissziója a leggyakoribb meteorológiai feltételek mellett sem éri el az 1 órás határérték 10%-át az egészségügyi határértékek esetében, így ezeknek a légszennyezőnek nem lehet a hatásterületet kijelölni. Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a tervezési területen kívül.

A számítás által kapott értékeket összehasonlítva az ökológiai határértékekkel (Nitrogén- oxidok esetében:  $30 \text{ } [\mu\text{g}/\text{m}^3]$ ; Kén-dioxid esetében:  $20 \text{ } [\mu\text{g}/\text{m}^3]$ ), megállapítható, hogy a tevékenység okozta levegőszennyezés nem haladja meg a jogszabályi előírásokat.

A tervezett tevékenység volumenéből adódóan nagyon csekély mértékű légszennyezést okoz majd, az építési – kivitelezési tevékenység ideje alatt.

#### Szállítás

Az építési tevékenység során a beszállítandó átereszek, mederburkoló elemek, illetve a keletkező hulladékok elszállítása során számoltak a tehergépjárművek általi légszennyezéssel.

A betonelemek kiszállítása különböző napokon történik, így maximum napi 1 fordulóval számoltak. A hulladékok elszállítása során pedig maximum napi 2 fordulót vettek figyelembe. Így az építési – kivitelezési tevékenység során kialakuló tehergépjármű forgalom esetében 2 tehergépjármű/nappal (4 tehergépjármű forduló/nap) számoltak.

A többletforgalom által az érintett forgalmi útszakaszokon kialakuló hatásterület lehatárolása során kapott eredmények szerint: a Nitrogén-dioxid hatásterülete a 2616. számú összekötő út 0 + 500 szelvényében 5 méteren belül van, a 2616. számú összekötő út 12 + 200 szelvényében, illetve a 26134. számú bekötő út 5 + 022 szelvényében pedig nem éri el az 5 méteres hatástávolságot sem.

Az érintett útszakaszok alapforgalmából származó, illetve az építési – kivitelezési tevékenységhez használt tehergépjárművek közlekedéséből adódó együttes emissziók kis mértékűek, így a hatásterület az útnak egy része.

Az elvégzett számítások szerint az alapforgalom és a tehergépjárművek kibocsátásának hatásterülete a közlekedési útvonalakra, mint útrészre korlátozódik. A mederrendezés során létrejövő forgalomnövekmény elhanyagolható a levegőszennyezés szempontjából.

Az építés – kivitelezés során a szállítási folyamatokból, illetve az árokásó munkagép működéséből származó levegőterhelés hatásai nem érik el a védendő ingatlanokat, területeket.

A hatások az építési – kivitelezési fázisban folyamatosan jelentkeznek, de nem érik el a település határát.

Az üzemelési szakaszban nem alakul ki légszennyező anyag kibocsátás.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni. A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A Titán-Csillag Kft. által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét. A teljes építés tervezett időtartama 1 hónaptól 1 év időn belül várható.

A tervezési területen az építési munkálatok (árokásás, meder burkolás), illetve a kivitelezési tevékenységhez szükséges alapanyagok és a felesleges anyagok szállításából eredő zaj okoz bizonyos mértékű zajterhelést. Az alkalmazott munkagépek és az esetlegesen használt kéziszerszámok használatából eredő zaj lesz a meghatározó.

Domináns zajforrás:

Berendezés	Mechanikai teljesítmény [kW]	Hangteljesítményszint [dBA]
Caterpillar árokásó	68	102,1

A legközelebbi védendő ingatlanok a Lak, Kossuth Lajos utcában található, átlagosan 90 méterre a tervezési területtől, amelyek falusias jellegű lakóterületek.

Éjszakai munkavégzés előreláthatólag nem tervezett.

Az építés alatti zajterhelést a legközelebbi védendő épület távolságára számoltuk, mely a következő:  
.Lak, Kossuth Lajos utca – 90 méter (Lf)

A munkálatok elvégzésének ideje alatt a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. sz. mellékletének 2. pontja előírt határértékeit kell teljesíteni.

Az első védendő épületnél (mely 90 méterre található) a legnagyobb zajterhelés mértéke, amely a bontási munkálatokból származik, számítások alapján: **LAeq = 49,82 dB**

A műveleteket csak nappali időszakban végzik, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. sz. mellékletének 2. pontja előírt nappali határérték (60 dB) teljesül.

Az építéstől származó zajterhelést a fentiek mellett az anyagszállító gépjárművek elhaladása fog jelenteni. Az építési – kivitelezési fázisban a szállítási által okozott forgalom várhatóan a 2616. számú Edelény – Lak – Homrogd összekötő út 12 + 200 és a 0 + 500 szelvényében, valamint a 26134. számú Szakács bekötő út 5 + 022 szelvényében fog kialakulni.

Az alapanyagok, mederburkoló elemek beszállítását megközelítőleg 10 tehergépjármű végzi majd el. A szállítás különböző napokon történik.

A kivitelezés ütemezésétől függően a közúti szállítási útvonal melletti nappali egyenértékű zajszint alakulását a maximális (1 tkg elhaladás/nappal) befolyásolja.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítványozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt. Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.

A Lak Község Önkormányzata által Mánta – patak tervezett mederrendezésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

A tervezett vízi munka Lak Községen áthaladó Mánta – patak 0+000 – 1+417 km közötti szakaszának a mederrendezését foglalja magában. A teljes beavatkozás hossza 1417 fm. A Mánta – patak 1+082 – 1+083 szelvénye között meglévő gyaloghíd vasbeton gerendái alatti meder a beruházás során burkolásra kerül, azonban a gerendák beépítésének módja, elhelyezése nem változik.

A beruházás során külön létesítmény megépítésére nem kerül sor. A kivitelezési munkák nem igényelnek külön raktározási munkálatokat.

A kivitelezés során szociális szennyvíz nem keletkezik, ugyanis tisztálkodásra nincs mód a területen. Mobil illemhely viszont üzemel majd, melynek rendszeres ürítését az üzemeltető cég végzi.

A munkavégzés területén keletkező szilárd, nem veszélyes hulladékot zárt rendszerben gyűjtik, majd átadásra kerül engedéllyel rendelkező átvevőnek.

A területen állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló) nem létesül. A kivitelezési munkálatok során veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a kőzetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. Rendkívüli olajelfolyás esetén a felelős műszaki vezető köteles intézkedni a szennyezés fűrészpórral, homokkal vagy duzzasztott perlitpórral történő felitatásáról és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállításáról.

A tevékenységhez használt gépek tárolása, karbantartása, rendszeres üzemanyag feltöltése csak a munkaterületen kívül, erre a célra kijelölt telephelyen történik. Üzemzavarok elhárítását, gépek javítását, üzemanyag töltését úgy végzik, hogy annak során talaj, illetve vízszennyezés ne következzen be (pl. csepegést felfogó tálcákat alkalmaznak). Esetleges káresemény bekövetkezésekor a szennyezést azonnal megszüntetik. A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A tervezett tevékenység megvalósításából nem származik jelentős környezeti hatás.

#### Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet, ex lege védett területet, természeti emléket, barlangi felszíni védőövezetet nem érint.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság ANPI/896-1/2023. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben:

*„Az érintett ingatlanokon biotikai adatbázisunk alapján csak a díszes légivadász (Coenagrion ornatum) előfordulásáról van adatunk. A patak település feletti külterületi szakaszán a pataki szitakötő (Orthetrum brunneum) is él, ennek előfordulása a belterületi szakaszon is valószínű. A pataknak állandó halfaunája véleményünk szerint nincs. A patakot kísérő nádas, puhafás liget és cserjés azonban számos madárfaj potenciális fészkelőhelye (pl. Turdus merula, Luscinia megarhynchos, Sylvia atricapilla, Carduelis chloris, Acrocephalus arundinaceus).”*

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációjában bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható.

A védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében, a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében szakhatóságként tesszük meg.

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- A létesítést/üzemeltetést a természeti értékek és területek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A beavatkozási helyszíneken, törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben a fakivágás, cserjeirtás, nádvágás elkerülhetetlen, a munkálatokat a védett madárfajok fészkelése esetén az augusztus 15. és március 1. közötti időszakra kell ütemezni. Védett madárfaj egyedének költése esetén az érintett, illetve annak közvetlen környezetében álló fát, cserjét tilos kivágni a költési-, fiókanevelési időszak végéig.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni, ki kell építeni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett kétélűeket, hullóket, kisméltókat naponta és a betöltés vagy terv szerinti kiépítés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó szabályozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 18. § (1) 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem.

A Lak Község Önkormányzata beruházásában tervezett, a Mánta-patak tervezett mederrendezésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása után, amennyiben a tervezett tevékenységre vonatkozó fenti javaslatok megvalósulnak, természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett létesítéssel szemben kifogást nem emelek, mivel jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.



### **Éghajlatvédelmi szempontból**

A dokumentáció készítői nem tártak fel klíma kockázati tényezőket. A létesítmény nem okoz klímaváltozást, mert nincs káros kibocsátása tartós ideig a munkálatok végzése alatt sem. Ezen túlmenően a létesítmény üzemeltetése kapcsán klímaadaptációs intézkedések megtétele sem szükséges.

### **Hulladékgazdálkodási hatáskörben**

A munkagépek karbantartását a kivitelező telephelyén tervezik végezni, a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék tárolásra. A mederrendezés során veszélyes hulladék képződésére csak esetleges munkagép meghibásodások során kell számítani. Hajtóművek olajcseréje a beépítési helyükön történik és az esetlegesen elcsöpögő anyag összegyűjtésére olajfogó edényt használnak. Az esetlegesen kifolyt olajat homokkal itatják fel és külön, zárt edényben gyűjtik és azonnal a javító műhelybe szállítják. A keletkező hulladékokat csak az elszállításig tárolják, arra feljogosított, végleges engedéllyel rendelkező szervezetek részére kívánják átadni.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

### **Közegészségügyi hatáskörben:**

Lak Község Önkormányzata a TOP – Plusz – 2.1.3. számú „*Települési környezetvédelmi infrastruktúrafejlesztések*” pályázat keretében kívánja megvalósítani a Mánta – patak mederrendezését. A projekt célja a település környezeti állapotának javítása, a helyi vízkár, dombvidéki árvíz veszélyeztetettségének csökkentése a korábbi évek tapasztalatai okán.

A tervezett beruházás Lak Község belterületén valósul meg a 22. és a 132. helyrajzi számú ingatlanokon, összesen 1417 m hosszan. A beruházás keretein belül a tervezett munkák a belterületet veszélyeztető vízfolyások lokális víz-kár elhárítási fejlesztései, mederkotrás, mederburkolatok építése, parti sáv rendezése, szükség szerint a kitermelt mederanyag parti sávban történő depóniaszerű elhelyezése. A kivitelezés tervezett kezdő időpontja 2024. február-március, időtartama 1 éven belüli napi 8 órás műszakkal számolva. A beruházás során külön létesítmény megépítésére nem kerül sor, 1 db mobil WC kerül kihelyezésre. A szállítást eloszlatása miatt maximum napi 1 tehergépjármű elhaladásával számolnak a dokumentációban foglaltak szerint. illetve hangsúlyozzák, hogy a tervezett beruházás a talaj- illetve rétegvizeket nem fogja érinteni, valamint nem lesz káros hatással a felszíni- és felszín alatti vizekre. Azok szennyezésére csak a kivitelezés során bekövetkező havária események esetén kell számítani.

Az érintett terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti a dokumentáció szerint. Az építési tevékenységek legnagyobb hatásterületét a szálló por, azaz a PM10 koncentráció adja majd a bemutatott számítások alapján, de az nem fogja elérni a település határát a dokumentáció szerint. A legközelebbi védendő ingatlanok a Kossuth Lajos utcában található, átlagosan 90 méterre a tervezési területtől.

A dokumentációban bemutatott számítások szerint az 50 dB nappali hatásterületként a munkavégzés helye köré írható 47 m sugarú kör adható meg és azon védendő lakóingatlan nem található. A csatolt helyszín rajz és elérhető térképek alapján azonban egyes védendő ingatlanok távolsága jóval közelebb esik, és a meder egyes részeinél a 47 méteres sugarú körön belül is lesznek védendő ingatlanok. A kivitelezési tevékenység ideje alatt a megnövekedett járműforgalom zajterhelése nem érzékelhető.

mértékben növeli az érintett útszakaszok alapforgalmának a zaj-terhelését, így a rendelet szerinti zajterhelési hatásterület nem jelölhető ki a dokumentáció szerint.

A káresemények során keletkező veszélyes hulladékokat össze kell gyűjteni és műanyag zsákokban vagy zárható műanyaghordókban kell tárolni, amíg az engedéllyel nem rendelkező szervezet el nem szállítja a munkavégzés helyszínéről a dokumentációban foglaltak alapján. A korábbi meder bontásából származó beton hulladékot engedéllyel rendelkező szervezetnek fogják átadni. A dolgozók kommunális hulladékainak gyűjtésére hulladékgyűjtő edény kerül kihelyezésre.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helytállósága esetén a tevékenység jelentős környezeti hatást nem okoz, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban ismertetett környezetvédelmi intézkedések biztosítani fogják, hogy a tevékenységből származó káros környezet-egészségügyi hatások az alábbiak és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek.

1. A mederrendezés, a kitermelt iszap és föld deponálása a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés során a szálló por koncentrációját a száraz, szeles időben a kitermelésre, szállításra és deponálásra kerülő anyagok, valamint a szállítás útvonalak nedvesítésével kell csökkenteni. Szállítás során a porzásra hajlamos rakomány ponyvával történő takarásáról gondoskodni szükséges. A kitermelt iszap szaghatásának csökkentése érdekében szükség esetén takarást kell alkalmazni. Maradéktalanul be kell tartani a dokumentációban foglalt levegővédelmi intézkedéseket.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező vagy fellelt települési és veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémiai állapotuk szerint elkülönítve kell gyűjteni, elszállítatásukról lehetőség szerint naponta gondoskodni szükséges.
4. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni. Az egyes kivitelezési pontok melletti védendő ingatlanokat érő környezeti hatásokat a munkavégzés hatékony szervezésével, a munkagépek feltétlenül szükségesnél nem hosszabb üzemeltetésével kell csökkenteni.
5. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
6. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára a biológiai kockázatok elkerülése érdekében egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. A dolgozók szociális víz igényének ki-elégítéséhez ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.
7. A kivitelezés során keletkező kommunális szennyvizek felszín alatti vizek és a talaj szennyezését kizáró módon történő gyűjtéséről, és rendszeres elszállításáról gondoskodni szükséges.
8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.)

Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet előírásai rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bekezdése írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

### **Termőföld minőségi hatáskörben**

A dokumentációban foglaltak alapján tárgyi tevékenység Lak belterület 22 és 132 hrsz. alatti kivett Mánta-patak művelési ágban nyilvántartott ingatlant érinti, azonban a tervezett munkálatok közvetlen környezetében külterületi termőföld területek találhatóak. A dokumentációban foglaltak alapján a tevékenység és a szállítási útvonal is belterületen történik, telekhatáron kívül nem tervezett tevékenység, viszont a kitermelt mederanyag elhelyezése a parti sávban deponálva fog történni.

Fentiek miatt figyelemmel kell lenni arra, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 49. § (1) bekezdés e. pontja alapján a talajvédelmi hatóság engedélye szükséges talajjavító mederanyag termőföldön történő felhasználása esetén.

Amennyiben a munkálatok bármilyen formában érintenék a környező termőföld területeket a Tfv. 10. § (1) bekezdés alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól, továbbá a Tfv. 10. § (3) bekezdése alapján a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése, valamint a Tfv. 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kijelölő rendelet 14. § (4) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság jelen véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése, 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki.

### **Örökségvédelmi hatáskörben**

A tervezett mederrendezés környezetére jellemző domborzati adottságok, a patakok mentén húzódó domboldalak a történeti korokban ideális megtelepedési lehetőséget biztosítottak az emberek számára, ahogy ezt a tervezett mederrendezés környezetében több nyilvántartott régészeti lelőhely jelenléte is igazolja (Lak, Tornaháza-dűlő, azonosító: 52172; Lak, Dél, azonosító: 88229; Lak, Út alja-földek 1., azonosító: 83281). Az első katonai felmérésen Lak egyik településrésze a patak déli partján helyezkedett el, a patak fölött pedig híd vezetett át, amelyeket a később készült katonai felmérések nem ábrázolnak. Mindezek alapján a tervezett mederrendezés helyszíne a Kötv. 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű terület, ahol számítani kell további régészeti lelőhelyek, településmaradványok előkerülésére.

A BO/28/00737-2/2023. számú hiánypótlási felhívásra az építető nyilatkozott a beruházás teljes bekerülési költségéről – amely nem haladja meg a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpont szerinti bruttó 500 millió forintos értékhatárt – ezért a tervezett mederrendezés nem minősül a Kötv. 7. § 20. pont szerinti nagyberuházásnak.

A BO/28/00737-2/2023. számú hiánypótlási felhívásban örökségvédelmi hatástanulmány készítését írtam elő abban az esetben, ha a tervezett mederrendezés nem minősül a Kötv. 7. § 20. pont szerinti nagyberuházásnak. Az önkormányzattal kötött szerződés alapján az engedélyezési tervdokumentációkat készítő és a szükséges vizsgálatokat végző Rezgőkör Kft. (3530 Miskolc, Corvin u. 11. fsz. 2.) nyilatkozott arról, hogy az örökségvédelmi hatástanulmány elkészíttetése megkezdődött, és az elkészült hatástanulmányt a vízjogi létesítési engedély iránti kérelem benyújtásával egy időben fogja megküldeni az örökségvédelmi hatóságnak.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Övr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján, valamint a Lak Község Önkormányzata építető megbízásából eljáró Titán Csillag Kft. által benyújtott, a Lak község, Mánta-patak tervezett mederrendezésére vonatkozó kérelem és a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi megállapítást teszem:

- A tervezett beruházásról készült örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészét a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás megindításáig be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/4017-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbi feltételekkel:**

1. A tevékenység végzéséhez szükséges vízellátási és vízelvezési jogerős vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.
2. A kivitelezés és üzemeltetés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.
3. A tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
4. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya BO/32/04027-9/2023. számon 2023. május 30-án megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából alapján Lak, Mánta-patak tervezett mederrendezéssel előzetes vizsgálati eljárásában, annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Megkeresésében kérte annak ismertetését, hogy szakterületi vonatkozásban a tervezett tevékenységből származhat-e jelentős környezeti hatás, illetve hogy a tervezett tevékenység mely, hatáskörébe tartozó engedély birtokában kezdhető meg.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet nem érint. A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” besorolású.

Az ingatlan a Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján nem érint nagyvízi medret.

A tervezett tevékenységhez nem kapcsolódik vízellátás, csapadékvíz- és szennyvíz-elvezetés.

A Mánta-patak medrét Lak belterületén a Kossuth L. és Dankó P. utcai hidak közötti 1417 m hosszú szakaszán rendezik, betonba rakott terméskő mederszelvényt alakítva ki, 1,50 m fenékszélességgel, 1:1,5 rézsűhajlással, 1,50-1,90 m közötti mélységgel..

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A.§ alapján tettem.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalom meghatározása szerint a tervezett létesítmény vízellátási és vízelvezési. A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör

gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízilétesítmények megépítéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges

dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

**Az építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.**

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságunk részére”

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/04027-4/2023. számon a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Lak Önkormányzat Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján.

**Lak Község Önkormányzatának Jegyzője** 2023. június 6. napján kelt iratában nyilatkozott arról, hogy Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Tervéről szóló rendeletével, a benne meghatározott természetvédelmi követelményekkel és településrendezési eszközeivel nem ellentétes.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Lak Község Jegyzője részére BO/32/04027-4/2023. számon 2023. május 30. napján megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében és honlapomon.

Lak Község Önkormányzatának Jegyzője arról tájékoztatta a hatóságot, hogy az eljárás közleménye 2023. június 6. napján a helyben szokásos módon közzétették.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével Mánta – patak mederrendezése környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőtisztasági szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.

- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem. A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység vízjogi engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Bese Barnabás**  
főosztályvezető



Kapják:

1. Titán Csillag Kft. **(CK: 12453137)**
  2. Lak Község Önkormányzata **(HK LAK; KRID 745646707)**
  3. Borsodsziráki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **(HK: BSZIRAK ; KRID:601026147)**
  4. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **(KÉR)**
  5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. **(KÉR) (tudomásulvétel céljából)**
  6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály  
**(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)**
  7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi  
Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JHO5MIJE0H, KRID: 623573338)**
  8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi  
Osztály **BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
  9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **KRID:521067758**  
**(üi.sz.: BO/51/04537/2023.)**
- 10-11. Iratokhoz