



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO-/32/03840-25/2020.
Ügyintéző: Móriczné Vincze Zsuzsanna

Tárgy: **ASTROSZU Kft. (Kazincbarcika)** által
a Szuhakálló 08 és 084/3 hrsz.-ú
területen tervezett 30 MW teljesítményű
napelem park létesítésére vonatkozó
előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. Az **ASTROSZU Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.; KÜJ: 103758486)** által
a Szuhakálló 08 és 084/3 hrsz.-ú területen tervezett 30 MW teljesítményű napelem park
(KTJ: 102869160) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Tájékoztatom, hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.
- III. Felhívjuk a figyelmét az alábbiakra:
- a) A tervezett napelempark kialakítása során, amennyiben 10 cm töátmérőt meghaladó fa kivágása szükséges, azt a kivágás megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen bejelentést kell tenni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályához.
- b) A Szuhakálló 084/3 helyrajzi számú ingatlan kapcsán a termőföld végleges más célú felhasználás engedélyeztetését kell lefolytatni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályán.
- IV. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/7927-1/2020.ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Telefon: (36-46) 517-300 Fax: (36-46) 517-399

E-mail: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu

- V. A naperőmű Szuhakálló település településrendezési eszközökkel való összhangját legkésőbb a naperőmű építési/létesítési engedélyének kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell teremteni.
- VI. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő:

A tervezett létesítmény főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A beruházás célja:

Szuhakálló 08 hrsz. és 084/3 hrsz. ingatlanon napelempark létesítése.

A tervezési terület településrendezési eszközökben rögzített módja:

Szuhakálló 08 hrsz – szántó, kivett saját használatú út, legelő
 Szuhakálló 084/3 hrsz – szántó

A beruházással igénybe venni kívánt terület nagysága 65,69 hektár.

A tervezett napelempark súlyponti EOY koordinátái:

EOV X: 328 654 m

EOV Y: 767 750 m

A tervezett napelem kiserőmű műszaki alapadatai:

Beépített teljesítmény: 30,0 MW
 PV panel típusa: AstroSemi 450 / 430-450 Wp monokristályos napelem modul
 PV panel darabszáma: 77 760 db
 PV panel telepítési módja: napkövető
 Inverterek darabszáma: 120 db
 Transzformátor darabszáma: 12 db
 Transzformátor típusa: BK (SIK) 009 (H) 2500

A tereprendezést kézi erővel végzik. A kerítésoszlopok és napelem tartószerkezet alapozásakor keletkező földtani közeget elegyengetik a tartóoszlopok körül, illetve a terület mélyebb helyein. Ezt követi a tartószerkezet, majd a napelem modul sor kézi módszerrel való szerelése, majd az inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók felállítása, vezeték rendszerek kiépítése.

A földkábel árkot 1,2 m mély és 0,8 m szélességben készítik.

A termelői kábel által érintett területek (nem képezik jelen előzetes vizsgálati eljárás részét) helyrajzi számai:

➤ Sajókaza: 0103, 0105/9, 0106, 0107, 0108/4, 01110, 0111/2, 0113, 0122/3, 0116

➤ Kazincbarcika: 04/2, 03/79

➤ Sajóivánka: 011, 012/2, 016/25, 016/26, 03, 025, 058/1.

A szerelések befejezése után a napelem sorokat kis és nagyfeszültségű berendezéseket beüzemelik, a keletkező villamos energiát a Sajóivánka 058/1 hrsz-on létesítendő új alállomásába (22 kV-os) táplálják.

A kivitelezés tervezett kezdete: az építési engedély jogerőre emelkedését követően.

A naperőmű létesítésének időtartama: kb. 4 -6 hónap.

A működés tervezett időtartama: 25 év.

A tevékenység végzéséből várható hatásterület:

Védendő objektum: Az első védendő lakóépületnél 100 méterre helyezkedik el a tervezett beruházás helyétől.

Hatásterület:

Kivitelezéskor:

- Levegővédelmi szempontból: A mindenkori munkaterületekről mérve NO₂ légszennyező esetében esetében 58 méter sugarú kör területe, a szállításból eredően NO₂ légszennyezőre 2606. sz. összekötő út (0+000– 3+295) tengelyétől mérve 36 m.
- Zajterhelés elleni védelmi szempontból: A mindenkori munkaterülettől mért 80,35 m sugarú kör területe.
- Egyéb környezeti elem tekintetében: a naperőmű területe (20 hektár).

Üzemeléskor:

- Az inverterek működéséből eredő zajterhelés hatásterülete 7 m sugarú kör.
- Egyéb környezeti elem tekintetében: a naperőmű területe (20 hektár).

VII. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) készítette 2020. augusztus-szeptemberben.

VIII.

- a) A határozat érvényességi ideje 2 év.
- b) A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c) Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

IX. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely az ASTROSZU Kft.-t (3700 Kazincbarcika) terheli és általa befizetésre került.

X. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

XI. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye.

A határozat a közlésétől számított 30 napon belül keresettel támadható meg közigazgatási perben. A keresetlevelet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához elektronikus úton kell benyújtani.

A perben a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

Az ASTROSZU Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) megbízásából a HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 28.) EPAPIR-20200921-10622 számon benyújtott kérelmében a Szuhakálló 08 és 084/3 hrsz.-ú területeken tervezett napelem park megvalósítása tárgyában előzetes

vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

Kérelméhez csatolta a HATÁS-KÖR 2000 BT. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 28.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A kérelemben ismertetett és a mellékelt dokumentációban vizsgált beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. a) pontja (*Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen - 2 ha területfoglalástól*) hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A létesítmény a megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvántartásról szóló 184/2020 (V. 6.) Korm. rendelet

1. melléklet 213. és 216. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3.- 8. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A létesítmény kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A települési rendezési tervvel a beruházás nincs összhangban, de az összhang a későbbiekben megteremthető.

Ezt rögzítettem a határozat V. pontjában a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontjában foglaltak figyelembevételével.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tárgyi beruházással érintett terület lakott területtől távol esik.

Az építési-kivitelezési tevékenység okozta légszennyezés az építési munkák, másrészt az azokhoz kapcsolódó szállításokból ered. Egyrészt portterheléssel, másrészt a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni. Az építkezés légszennyezéssel (főleg porszennyezéssel) terhelt területei

elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek kb. 10 – 40 m-es környezete, a porszennyezés ezen távolságon belül jelentkezik.

A számítások alapján az NO₂ esetében 58 méter a hatásterület, míg a CO, a szénhidrogének és a SO₂ immisziója a leggyakoribb meteorológiai feltételek mellett sem éri el az 1 órás határérték 10 %-át az egészségügyi határértékek esetében, így ennek a légszennyezőnek nem lehet a hatásterületét kijelölni. A munkálatok rövid idejű és kis koncentrációjú levegőterhelést okoznak, a munkálatok végeztével a terhelés megszűnik.

A szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől. A vizsgált szakasz végig aszfaltozott.

Az üzemelés, üzemeltetés során légszennyező anyag kibocsátás nem várható, illetve a létesítmény a levegő minőségére nem gyakorol hatást.

Az úthálózat igénybevételére csak a telephely ellenőrzése, valamint a szükséges karbantartási munkálatok

(pl. napelemek mosása) alatt kerül sor. A gépjárművekből származó károsanyag-kibocsátás nem jár jelentős terheléssel. A naperómű működése során pontforrás, diffúz forrás nem létesül.

Ebből adódóan a naperómű üzemeltetése során a levegőbe történő kibocsátás elhanyagolható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett beruházáshoz kapcsolódóan jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A napelemes kiserómű Szuhakálló külterületén, a településtől Ny-i irányban helyezkedik el, környezetében Szuhakálló község településszerkezeti terve alapján általános mezőgazdasági területek vannak.

A rendezési terv módosítása folyamatban van.

A beruházáshoz a legközelebbi védendő lakóépületek Szuhakálló településen találhatóak, a tervezett napelempark telekhatárához viszonyítva kb. 100 m távolságra. A védendő lakókörnyezet településrendezési terv szerinti besorolása Lke – falusias lakóterület.

A tervezett létesítmény kivitelezési munkálata várhatóan kevesebb, mint 1 évet vesz igénybe.

A naperóműpark kivitelezéséből eredő munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét számítások alapján mutatták be.

☞ Kertvárosias lakóterület vonatkozásában nappal= 60 dB a zajterhelési határérték

☞ Gazdasági területek vonatkozásában nappal= 70 dB a zajterhelési határérték

Éjszakai időszakban kivitelezési munkálatok nem lesznek.

A napelemek vázszerkezetének tartóoszlopait sajtolással vagy talajcsavaros eljárással mélyítik a földbe.

A fúrásokat készíthetik hidraulikus sajtológéppel, cölöpözéssel. A napelem kiserómű létesítéséhez szükséges munkálatok nagyobb része kézi munkaerővel történik. A létesítés domináns zajforrások:

- Földmunkagép (teljesítmény: 75 kW)
- Gréder (teljesítmény: 70 kW)
- Cölöpöző gép (teljesítmény: 5 kW)

A legrosszabb esetet feltételezve – egyszerre működik a földmunkagép, gréder és cölöpöző gép - az eredő zajteljesítmény szint: $L_{WA} = 105,8$ dB.

Az első védendő lakóépületnél (100 méterre a tervezett beruházás helyétől): $L_{AM} = 54,9$ dB.

Az építési munkák során a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszintek nem érik el a nappali (60 dB) határértéket.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenységtől származó zaj minden esetben ideiglenes terhelés.

A szállítás közlekedési forgalmától eredő zajterhelés határérték alatti. A napelemes kiserőmű helyszínének megközelítése Kazincbarcika felől a 2605. számú közúton történhet.

Annak érdekében, hogy a telepítés során a szállítás ne haladjon keresztül Szuhakállón, a 2606. számú útról letérve – a települést D-i irányból megkerülve – a következő hrsz-ú, kivett utakon keresztül történhet a megközelítés:

0153/4 – 016/2 – 2604. számú összekötő út (kb. 100 méteres szakasz) – 014/3 – 014/2 - 014/1 – 09.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítás nappali időszakban tervezett. Telepítés során felmerülő gépjármű forgalom:

- 4 szgk/nap
- max. 10 nagy teherautó/nap

A 2606. sz. összekötő út esetében a növekedés mértéke 0,15 dB, míg a 2604. sz. út esetében 0,63 dB.

A szállítás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Az üzemelés alatt a létesítmény területén lévő 120 db SG250HX típusú inverter, valamint 12 db BK (SIK) 009 (H) 2500 típusú betonházas transzformátor állomások zajforrások. A távolságokat, a berendezések méreteit figyelembe véve az inverterek folyamatosan üzemelő, álló, pontszerű, szabadtéri zajforrások, míg a transzformátorgép helyiségben lévő, folyamatosan üzemelő, álló, pontszerű zajforrás. Az inverter részeit egy viszonylag kisméretű doboz tartalmazza, melyet tartóoszlopra szerelnek a sorok végén. Az inverterek váltakozó mértékben bocsátanak ki zajt a termelt áram mennyiségétől függően. Maximális áramtermeléskor van a legnagyobb zajkibocsátás.

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet alapján környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, esetünkben ez a nappali időszakot jelenti.

Nappali időszakra a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § a) pontjai szerinti zajvédelmi szempontú hatásterület

(a környezeti zajforrás hatásterületének határa) az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00 - 22:00) 55 dB, éjjel (6:00 - 22:00) 45 dB.

Az inverterek zajvédelmi hatásterülete (éjszakai időszakban) 7 méter.

A beépítésre kerülő 12 db BK (SIK) 009 (H) 2500 típusú betonházas transzformátor állomás transzformátorgép hangteljesítmény szintje 53 dB. A transzformátorgépek zaja nem fogja terhelni a környező védendő ingatlanokat, mivel a hatásterület (mind a nappali, mind az éjszakai) a transzformátorház burkát nem lépi át.

Összességében a hatásterület telekhatáron belül marad, mely hatásterületen belül nincs zajtól védendő objektum.

Földtani közeg védelme szempontjából

A naperőmű létesítése jár földtani közeg igénybevételével, a földkábel árkot 1,2 m mély és 0,8 m szélességben készítik. A kivitelezési munkálatok során műszaki védelem (pl.: olajfogó tálca) alkalmazása tervezett. A beruházás során üzemelő gépek üzemanyag feltöltését tartályautókból kármentő tálca alkalmazásával fogják megvalósítani, megakadályozva az esetleges olajcsöpögést.

A kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó gépek karbantartása a kivitelező telephelyén tervezett, a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem. A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum (pl.: szennyvíztároló, üzemanyag tároló stb.) nem lesz.

A kivitelezés során veszélyes anyag csak véletlenszerűen kerülhet a talajra csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódóan. E műszaki hibák esetén

a szennyezést fűréssporral, homokkal vagy duzzasztott perliittel kell felitatni, hogy az elcsepegő olajszármazékok a csapadékvízzel ne kerülhessenek a földtani közegbe.

A transzformátor és a csillagponti berendezés alapok zárt köbgyakkal készülnek és havária esetén az esetlegesen kijutó olaj kármentő tartályba kerül.

Az üzemelés nincs hatással a földtani közegre, így a tervezett naperómű kapcsán jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A napelempark kapcsán hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a létesítés és üzemelés során keletkező nem veszélyes hulladékok – és kizárólag havária esetében képződő veszélyes hulladékok – gyűjtését és kezelését a hatályos jogszabályi követelményeknek megfelelően tervezik.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A naperómű területe érinti a Nemzeti Ökológiai Hálózat *ökológiai folyosó* övezetét. Az ingatlanok szántóföldi művelés alatt állnak. A termelői kábel nyomvonala (Sajókaza 0122/3, 0113, 0116, Kazincbarcika 04/2 és 03/79 hrsz.-ú ingatlanok részei a HUAN20006 kódszámú, „Sajó-völgy” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területnek.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben (továbbiakban „R”) foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A dokumentum, a rendelkezésemre álló adatok és információk, valamint az „R” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kérelmezett tevékenységnek a tervezett területre, valamint a Natura 2000 területre jelentős hatása várhatóan nem lesz, természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi követelményeknek további feltételekkel megfelel, ezáltal természetvédelmi, illetve tájvédelmi érdekeket nem sért.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 1657-1/2020. számú adatszolgáltatása alapján:

„A napelempark által érintett ingatlanon terepi ismereteink és biotikai adatbázisunk alapján jelentős természeti értékek nem találhatóak. A jelenlegi Szuhakálló 08/a, 06/6, 086/2b és 084/3a helyrajzi számú ingatlanok szántóterületek, amelyeket táplálkozó területként felkeresi számos ragadozó madár, többek között az alábbi fajok:

Circus aeruginosus, Circus cyaneus, Aquila pomarina. Ugyanitt fészkelhet is néhány védett faj, mint a Coturnix coturnix és az Alauda arvensis. A Szuhakálló 086/2d és 086/2f helyrajzi számú ingatlanokon akácost, degradált cserjéseket és félszáraz gyepeket találunk, melyekről biotikai adatokat adatbázisunk nem tartalmaz.

Potenciálisan azonban számos védett madárfaj fészkelése valószínűsíthető ezeken is (pl. Picus viridis, Lanius collurio, Lanius minor, Sylvia atricapilla, Sylvia communis, Turdus merula, Luscinia megarhynchos, Upupa epops stb., a dőlt betűvel szedett fajoknak 500 m-en belül van is ismert adata).

A termelői kábel nyomvonala részben a Sajókaza 0110 hrsz.-ú csatorna mentén halad. A csatorna fontos kételtű szaporodóhely (Pelobates fuscus, Bombina bombina, Rana esculenta, Bufo bufo, Triturus dobrogicus), illetve a mocsári teknős (Emys orbicularis) élőhelye.

A Sajókaza 0113 és 0122/3 hrsz.-ú ingatlanokon a nyomvonal jelölő élőhelyeket (6510 és valószínűleg 91E0) keresztez. Ugyanezen ingatlanokon az alábbi védett vagy fokozottan védett fajok előfordulásáról rendelkezünk adatokkal: *Pseudolyimachion longifoliuni*, *Dianthus collinus*, *Lycaena dispar*, *Crex crex*, *Locustella fluviatilis*.”

A továbbtervezés és ütemezés során javasolt az alábbi természetvédelmi szempontok figyelembevétele:

- Az előkészítési munkák során szükséges fakivágást és cserjeirtást a potenciális fészkelő madárfajok költési sikere érdekében március 15-e előtt, illetve augusztus 15-e után kell elvégezni.

- A Sajókaza 0110 hrsz.-ú ingatlanon található csatorna medrét, mint vizes élőhelyet kímélni kell, ezért azt a termelői kábel nyomvonala a műszakilag szükséges legkisebb mértékben, lehetőleg csak a mederkeresztesítés miatt érintse.

- A jelölő élőhelyek kímélete érdekében meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy a termelői kábel nyomvonala a Sajókaza 0122/3 helyrajzi számú ingatlan elkerülésével megvalósítható-e.

A napelemtáblákra döntött állásuk miatt a napfény az év legnagyobb részében közel függőlegesen esik, ezért a visszavert fény legnagyobb része vízszintesen polarizált lesz. A polarotaxis hatására a madarak, denevérek, rovarok a napelemtáblák által visszaszórt polarizált fényt „szupervíz”-ként érzékelik. Egyes kutatások szerint a napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen állatfajok megtévesztésére, így a jelenség ökológiai csapdahasást eredményez, amely a védett állatfajok számának csökkenéséhez vagy eltűnéséhez vezethet.

A polarizált fényvisszaverést nagyban csökkenti, ha a napelemtáblákon fehér, nem polarizáló osztó sávozás is van, vagy ha fényvisszaverést csökkentő bevonatot kapnak. Ez esetben az állatok ökológiai csapdázódása minimalizálható.

A magyarországi tapasztalatok gyarapítása érdekében a szükséges egy monitorozási terv elkészítését (majd az alapján a későbbiekben, az üzemelés időszakában monitorozás végzését), amellyel vizsgálni lehet a naperőmű polarotaxist kiváltó hatásának mértékét, a környékbeli madarak, denevérek esetleg más állatainak (pl. rovarok) viselkedését, a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt kedvező vagy kedvezőtlen hatásait.

Éghajlatvédelmi szempontból

A létesítmény és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálata a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmány alapján készült.

A vizsgálat alapján a tevékenység kapcsán klímaadaptációs/alkalmazkodási intézkedések megtétele nem szükséges, a beruházás nem befolyásolja a hatásterületének alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz.

Közegészségügyi hatáskörben:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők, káros hatásai elfogadható szinten tarthatók legyenek.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében

A tervezett igénybevétel a dokumentáció szerint a szuhakállói 08 valamint 084/3 hrsz.-ú ingatlanokra irányul, melyek közül a szuhakállói 08 hrsz.-ú ingatlanra a Nort Energy System Zrt. (3700. Kazincbarcika, Pollák Mihály utca 3. 1/3) képviselőjében Plachy László ügyfél kérelmére, a terület-kimutatás alapján, a térképvázlaton ábrázolt helyen 40.7316 ha részterületen, szántó, legelő művelési ágú 338.22-ak, értékű termőföld végleges más célú hasznosítást a Földhivatali Osztály 2., a 2020. június 21. napján kelt 12094/5/202. számon meghozott határozatában engedélyezte „Szuhakálló I. számú napelemes erőmű ” céljára.

A szuhakállói 084/3 hrsz.-ú ingatlanra a Földhivatali Osztály 2. sz. részéről termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozat nem került kiadásra, ezért felhívtam a figyelmet az ezzel kapcsolatos kötelezettségekre.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

A Tfv. 8. § (1) bekezdése értelmében, ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

Továbbá a 8. § (2) bekezdése értelmében- a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Tfv. 9. § (1) bekezdése értelmében hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint, termőföld más célú hasznosításnak minősül a hasznosítási kötelezettségtől olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

A Tfv. 6/B. § (1) bekezdése értelmében a földhivatalnak a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy az igényvételre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A végleges más célú hasznosítási kérelemhez szükséges mellékelni az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát, és ehhez tartozó terület-kimutatást.

Örökségvédelmi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, illetve környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. c) pontja értelmében – mint a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás – nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészíttette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentáció adatgyűjtésen és régészeti terepbejáráson alapuló előkészítő munkarészét.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal - beleértve az ásványi vagyon kitermelését is – a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1)

bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció alapján:

A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. talajkiemelés transzformátor-alapozás, szervizutak alapozása esetén, kábelárkok lemélyítése) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 1-3.) , trel.: 36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján a területileg illetékes múzeum, a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel.: 46/560-170) bevonásával, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum útján gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Földtani közeg és ásványi nyersanyag védelme szempontjából

A tevékenységgel érintett területen bányatelek, jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkező bányauzem nincs, illetve megkutatott, ipari készlettel rendelkező, az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyaglelőhely nem található; továbbá a tevékenység várható hatása földtani-bányászati szakigazgatási tevékenységet nem érint.

Az eljárásban az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából nem merül fel előírások érvényesítésének szükségessége.

A tervezéssel érintett terület alábányászott területen helyezkedik el. A „Szuhaikálló I.-szén” összevonás után „Edelény I.- Szuhaikálló I.-szén” védnevű bányatelken 1943-1990 között mélyművelésű bányászati tevékenységet végeztek. A bányatelek fedőlapja 195 mAf szinten volt.

Erdészeti hatáskörben

A 2009. évi XXXVII. törvény 12. § (3) értelmében: „Fásításban tervezett- a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.” A 2009. évi XXXVII. törvényvégrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 44. §-a tételesen felsorolja, hogy mely adatokat kell tartalmaznia a bejelentésnek. Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárásai szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelt 8. § (1) bekezdése szerint az erdészeti hatósághoz tett bejelentést a Nemzeti Földügyi Központ (NFK) által rendszeresített és a honlapján közzétett formanyomtatványon kell megtenni.

Cserjekitermelés nem bejelentés- és erdészeti hatósági engedélyköteles tevékenység.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/3840-12/2020 számon 2020. október 1-jén megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/7927-1/2020.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

1. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
2. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságukat azonnal tájékoztatni kell.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

"Az elektronikusan elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció szerint (készítette: Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt., 2020. augusztus-szeptember hónap) az alábbiakat állapítottam meg:

Az ASTROSZU Kft., mint beruházó összesen 30 MW teljesítményű, hálózatra kapcsolódó kiserőművet kíván létesíteni Szuhakálló 08 és 084/3 hrsz.-ú ingatlanokon. A beruházás által igénybe veendő összes terület: 65,69 ha.

A napelemes kiserőmű létesítése:

- teljesítmény: 30,0 MW
- napelemek darabszám: 77 760 db
- napelemek típusa: AstroSemi 450
- Inverter típusa: Sungrow SG250HX
- Transzformátor típusa: BK (SIK) 009 (H) 2500

A tervezett projekt nem jár a vizekbe történő beavatkozással.

A kivitelezés időszakában a szociális igények kielégítése érdekében mobil WC kerül elhelyezésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtése biztosítható.

Az üzemelés során szennyvíz nem keletkezik.

A transzformátor és a csillagponti berendezés alapok zárt kőágyakkal készülnek, havária esetén az esetlegesen kijutó olaj kármentő tartályba felfogásra kerül."

Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezési terület (Szuhakálló 08 és 084/3 hrsz.-ú ingatlanok) nagyvízi medret, parti sávot nem érint, továbbá hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, védőidomát nem érinti.

„A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Szuhakálló település területe „érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Hatáskörömbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tettem."

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/03840-4/2020. számon 2020. szeptember 29-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Szuhakálló Önkormányzat Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Szuhakálló Község Önkormányzat Jegyzője Szk/4670-2/2020. számú iratában tájékoztatott, hogy a Szuhakálló 08 és 08/43. hrsz. alatti ingatlanokon (a továbbiakban: ingatlanok) tervezett napelempark létesítése Szuhakálló község hatályos rendezési tervében és helyi építési szabályzatában (HÉSZ) foglalt követelményeknek az alábbi feltételek teljesülése esetén felel meg:

Az ingatlanok a HÉSZ szabályozása szerint beépítésre nem szánt területnek minősülnek (7. § (4) d.)

"A település beépítésre nem szánt területein új építményt építeni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, rendeltetését vagy használati módját megváltoztatni csak akkor szabad, ha

- a terület rendeltetészerű használatát szolgálja,

- közérdeket nem sért,

- az építmények csak a hozzájuk tartozó terület jelentéktelen hányadát veszik igénybe és biztosított, hogy az építmények a telekterülete nélkül nem idegeníthetők el." (HÉSZ 43. §)

Az ingatlanok az "Intenzív hasznosítású mezőgazdasági terület" besorolási övezetbe tartoznak, ahol a szántó művelésű területek meghatározó arányban találhatóak, ezért főként a szántóföldi művelés jelenti a fő gazdálkodási tevékenységet.

A telekalakítás és építés feltételei a meghatározó tevékenységhez igazodva kerültek meghatározásra (általában a belterülethez csatlakozó területek).

Az építési telkek				
Beépítési mód	Övezeti jele	Legkisebb terület (m ²)	Legkisebb beépítettsége (%)	Építmény min.-max. magassága (m)
SZ	MG-I	6 000	3	4,5

A lakóházépítés feltétele továbbá legalább 10 ha terület művelési és tulajdonlási kötelezettsége.

Az MG-I-vel jelölt területeken (belterület közvetlen közelében lévő területeken) IG-M övezet (major) számára új területet kialakítani nem lehet.

A fentiekben nem említett szántó művelésű területeken elvi engedélyezési eljárás lefolytatását követően alakítható terület új (mezőgazdasági) ipari gazdasági tevékenység számára.

A tervezett beruházás nem érint olyan ingatlant, amelyre az ingatlan-nyilvántartásban - jogi jellegként - helyi jelentőségű védett természeti terület, természetvédelmi terület, természeti emlék jogi jelleg ténye van feljegyezve. Az ingatlanokra, a helyi önkormányzat rendelete nem határozott meg természetvédelmi követelményeket.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Szuhakálló) szerinti Jegyző részére BO/32/03840-4/2020. számon 2020. szeptember 29-én megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetésmények internetes oldalon.

Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Szuhakálló) Szk/4670-3/2020. számú, 2020. szeptember 30-án kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján és a honlapján 2020. szeptember 30-án kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével az **ASTROSZU Kft. (Kazincbarcika)** részére a Szuhakálló 08 és 08/43 hrsz alatti ingatlanokon **tervezett 30 MW napelempark** kapcsán további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és 5. § (3) bekezdés alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló

2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges létesítési engedély megszerzésére vonatkozik, nem az üzemeltetésre.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Miskolc, 2020. október 29.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Besé Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. ASTROSZU Kft. 3700 Kazincbarcika, Csók István út 46. **(CK2791464)**
2. Hatás-Kör 2000 Bt. 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19. **(CK20695402)**
3. Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **KÉR**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály
(nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és
Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(epitesugy@borsod.gov.hu)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály **(novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.
(foldhivatal.edeleny@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, műszaki Engedélyezési és
Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály **(banyaszat@borsod.gov.hu)**
10. Szuhakálló Önkormányzat Jegyzője 3731 Szuhakálló, Kossuth u. 7. **(SZUHAKALLO) +
tájékoztató**
11. **HIRDETMÉNY (honlapra, hirdetőtáblára)**
- 12-13. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.