



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/03729- 39/2023.

Ügyintéző: Vámos Dóra

Tárgy: MVM Mátra Energia Zrt. (Visonta) által a Csincse-patak Bükkábrányi bányauzem térségében lévő vízrendszerének átalakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. Az MVM Mátra Energia Zrt. (3271 Visonta, Erőmű utca 11.) **(KÜJ: 100203219)** képviseletében eljáró Geofront Geotechnika Kft. (3525 Miskolc, Palóczy utca 13.) kérelmére indult, a Csincse-patak Bükkábrányi bányauzem térségében lévő vízrendszerének átalakítására **(KTJ: 103116023)** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom**, hogy a Natura 2000 területen a „R” 9. § (2). bek. értelmében egyes tevékenységek *(pl. gyep feltörése, felülvetése, faültetvénné alakítása; az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó fa kivágása, cserjeirtás)* kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhető.

- III. **Felhívom a figyelmet**, hogy

- a) azoknál a védendő ingatlanoknál ahol határérték feletti zajterhelés prognosztizálható, ott az építési munkálatok megkezdése előtt, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján, a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól.
- b) tárgyi eljárás az új patakmeder létesítésére terjed ki, de az örökségvédelmi hatástanulmány terepbejárás részének elvégzése a növényzettel (repce és búza) fedett területeken a bányászati kitermelés szempontjából is szükséges, a kitermeléssel veszélyeztetett lelőhelyek (74617, 87643, 74623 számú és a nyilvántartásba vétel alatt lévő Vatta, Csáti úti dűlő II. lelőhely) kiterjedésének pontosítása céljából. A tervezett kitermelési területről készült, kiegészített hatástanulmányt meg kell küldeni az örökségvédelmi hatóságnak. Az ismételt terepbejárás eredményeivel kiegészített örökségvédelmi hatástanulmányt legkésőbb a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.

IV. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi

Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/3670-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Felhívta a figyelmet, hogy az építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A tervezett tevékenység elemeinek területigénye:

- A tevékenység helye: Vatta, Csincse és Emőd települések külterülete
- Területigény 44 000 m².

A tervezett nyomvonalak:

A bányászati koncepció szerint a Nagyvölgyi-patak torkolata (Csincse-p. 30+967 km szelv.) és a Csincse település belterület közelében a 3306 sz. közút hídja (Csincse-p. 29+192 km szelv.) között a Csincse-patak elbontásra kerül. Ezzel együtt megszűnik a Kis-Csincse-patak jelenlegi torkolati szakasza is.

Amíg az új vízvezető rendszer nem épül ki teljeskörűen, addig ezen mederszakasz elbontására nem kerül sor.

Az elbontandó mederszakasz kiváltására új meder épül a jelenlegi nyomvonalától mintegy 700-1300 m-re keleti irányba eltolva, jelenleg mezőgazdasági művelésbe vont földrészleteken. Ehhez igazodnak majd a becsatlakozó, keresztezett vízfolyások, a Nagyvölgyi- és a Kis-Csincse-patakoknál új torkolati kialakítással.

A nyomvonalak csak külterületet érintenek.

Csincse-patak tervezéssel érintett szakaszának nyomvonala:

Tervezési szakasz felső határa: a Csincse-patak 31+025 km szelvény térsége, ami a Nagyvölgyi-patak jelenlegi torkolatától mintegy 60 m-rel van – folyásirány szerint – feljebb.

Tervezési szakasz alsó határa: a Csincse-patak medrének 28+935 km szelvény térsége, ami a Vatta és Csincse települések közötti 3306 sz. közút hídja alatt található kb. 250 m-rel.

Tervezési szakasz hossza: 3504 fm.

Az elbontandó mederszakasz kiváltására új meder kialakítására kerül sor a Nagyvölgyi-patak jelenlegi torkolatának szelvénye felett. Innen a Csincse-patak új nyomvonala kelet-északkeleti irányba halad mintegy 1 km-t, majd közel déli irányba fordulva keresztez egy 220 kV-os szabadvezetékét és a Kis-Csincse-patak jelenlegi medrét (1+000 km szelv. térségében). A belterület előtt az új meder nyugati irányba fordul, majd keresztezve egy 400 kV-os szabadvezetékét, a 3306 sz. közutat, majd a fentebb már keresztezett 220 kV-os szabadvezetékét újra. Visszacsatlakozás a Csincse-patak 28+935 km szelvényének térségében történik.

A tevékenység végzéséből várható hatásterület:

Hatásterület:

- Levegővédelmi szempontból: A dokumentációban foglaltak szerint a szállítás során várható porkibocsátásra vonatkozóan meghatározott hatásterület határa az út tengelyétől számított 30 méter, levegő terhelése kizárólag a kivitelezés időszakára korlátozódik, az építési szakasz lezárásával az ideiglenes terhelés megszűnik.

Az üzemelési szakaszban nem alakul ki légszennyező anyag kibocsátás.

- Zajterhelés elleni védelmi szempontból: A határérték feletti zajterhelés addig feltételezhető, amíg a durva földmunkák végzésének távolsága a falusias lakóterületektől kevesebb, mint 211 m. A patakáthelyezés ezen – 657 m hosszúságú - szakaszon kb. 3,5 hónap időtartam lesz (durva földmunkák végzése). Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátásról nem beszélhetünk.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit a Mendikás Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3545 Miskolc, Kazinczy u. 28.) készítette 2023. április havi keltezéssel 2304_EVD_Csincse dokumentáció azonosító címmel.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzatok Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

IX. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely az MVM Mátra Energia Zrt. (3271 Visonta, Erőmű utca 11.) által 2023. június 5-én befizetésre került.

X. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az MVM Mátra Energia Zrt. (3271 Visonta, Erőmű utca 11.) megbízásából a Geofront Geotechnika Kft. (3525 Miskolc, Palóczy utca 13.) EPAPIR-20230505-9747 számon benyújtott kérelmében a Csincse-patak Bükkábrányi bányászati területén lévő vízrendszerének átalakítására vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. Kérelméhez csatolta a Mendikás Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (3545 Miskolc, Kazinczy u. 28.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 127. a) pontja („Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja – a) 1 km vízfolyástól”) hatálya alá tartozik; a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Amennyiben fentiek érdemi tisztázására nem áll elegendő információ a hatóság részére, az 1995. évi LIII. tv. Kt. 91/B. § (1) bek. szerint határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A beadvány alapján 2023. április 18-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/02708-3/2023. számon 2023. május 11-én értesítést küldtem.

Az MVM Mátra Energia Zrt. (3271 Visonta, Erőmű utca 11.) 2023. június 5-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft, (azaz kettőszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A nyilvánosság teljeskörűen történő bevonása érdekében a környezetvédelmi hatóság tárgyi ügyben, az eljárás ügyintézési határidejét BO/32/03729-31/2023. számú iratomban meghosszabbítottam 30 nappal.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 7., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tevékenység által érintett területek: Vatta 083/6, 081, 063/1, 063/3, 063/4 a, 063/4 b, 061, 065/1, 065/2 b, 064/2, 067/2, 067/3, 071, 072, 073; Emőd 0123/19; Csincse 0152/2, 0152/4 b, 0152/4 d, 0149, 0148/6, 0148/11, 0148/9, 0147, 0146/2 hrsz.-ú külterületi ingatlanok, a bükkábrányi külfejtési terület környezete.

A Nagyvölgyi-patak torkolata (Csincse-p. 30+967 km szelv.) és a Csincse település belterület közelében a 3306 sz. közút hídja (Csincse-p. 29+192 km szelv.) között a Csincse-patak elbontásra kerül. Ezzel együtt megszűnik a Kis-Csincse-patak jelenlegi torkolati szakasza is. Az elbontandó mederszakasz kiváltására új meder épül a jelenlegi nyomvonalától mintegy 700 - 1 300 m-re keleti irányba eltolva, jelenleg mezőgazdasági művelésbe vont földrészleteken. Ehhez igazodnak majd a becsatlakozó, keresztezett vízfolyások, a Nagyvölgyi- és a Kis-Csincse-patakoknál új torkolati kialakítással. A nyomvonalak csak külterületet érintenek.

A tervezett mederkialakítás részben nyílt terepen bevágással, részben meglévő meder szelvénybővítésével, továbbá a jelenlegi terep/mederszint felett, feltöltéssel tervezett.

Kivitelezés

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építés során várható hatótényezők: földmunkák felületi porterhelése, a munkagépek károsanyag-kibocsátása.

A földmunka első lépéseként a humusz letermelése és elkülönített deponálása történik. A kitermelt humusz teljes egészében felhasználásra kerül a kialakított rézsúk humuszosítására, illetve az építési terület rekultivációjához. A földkitermelés mennyiségéből mintegy 50 em³ humuszmennyiség képződik.

A tervezett mederszelvény kb. 550 em³ földkitermeléssel és 5 - 8 000 em³ föld beépítésével készül el. A kitermelt és be nem épített földmennyiség a meddőhányókon kerül elhelyezésre.

A kivitelezői munka gépi berendezései és járművei:

- Humusz letakarítás, terítés: RÁBA mezőgazdasági vontató nyesóladával, CAT 325 kotró-rakodógép, Caterpillar D6R földtoló, MERCEDES tehergépkocsi.
- Földmunka (durva): RÁBA mezőgazdasági vontató nyesóladával, CAT 325 kotró-rakodógép, MERCEDES tehergépkocsi.
- Földmunka (finom): CAT D6R dózer, CAT 325 kotró-rakodógép.
- Mederbiztosítás: CAT 325 kotró-rakodógép.

A tervezett munkavégzéshez szükséges gépi eszközök diesel üzeműek.

A patakmeder áthelyezésének folyamata 1 év 6 hónap kivitelezői munkával valósul meg.

A munkavégzés csak nappali (06-22 óra) időszakban tervezett.

A patakmeder áthelyezés során a gépi berendezések működési ideje 250 munkanap/év.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembe vételével, számítással meghatározták a környezeti levegőre gyakorolt hatások várható mértékét.

A patakmeder áthelyezésével járó környezetterhelés a földmunkák elvégzése közben távolság függvényében, valamint a hatásterület-határt kijelölő koncentrációk a dokumentáció alapján:

Koncentráció (mg/m ³)	10 m	20 m	30 m	40 m	Határérték (mg/m ³)	Határérték 10%-a
szén-monoxid	374,9	190,2	108,9	69,6		
szénhidrogén	12,0	6,2	3,6	2,3		
nitrogén-oxidok	50,4	26,1	15,0	9,6	100	10
kén-dioxid	83,9	43,5	25,0	16,0	250	25
Szilárd anyag	68,3	35,4	20,3	13,0		

A dokumentációban elvégzett számítás szerint a nyomvonal-áthelyezés hatásterületének határa a megbolygatott terület határától 40 méter.

A patakáthelyezés tervezett területéhez legközelebbi település Csincse. A hatásterület - térképi lehatárolása szerint - lakott területet nem érint.

Szállítás

A mederburkoló anyagok szállítása a 3. számú főút irányából, nappali időszakban, 40 t teherbírású tehergépjárművekkel tervezett.

A várható átlagos tehergépjármű forgalom munkanapokon: 6 tehergépjármű/nap (oda-vissza).

A szállításból várható környezetterhelés a távolság függvényében, valamint hatásterület határok a dokumentáció alapján:

Koncentráció (mg/m ³)	1 m	5 m	10 m	Határérték (mg/m ³)	Határérték 10%-a
szén-monoxid	3,63	1,51	1,03		
szénhidrogén	0,41	0,17	0,12		
nitrogén-oxidok	1,41	0,59	0,40	100	10
kén-dioxid	0,03	0,01	0,01	250	25
Szilárd anyag	0,43	0,18	0,12		

Az úttengelytől számított 1 m távolságban a háttérszennyezés és a mederáthelyezés következtében megnőtt közlekedésből származó levegőterhelés együttes nagysága jóval alatta marad a légszennyezettségi határértékeknek.

A dokumentációban foglaltak szerint a szállítás során várható porkibocsátásra vonatkozóan meghatározott hatásterület határa az út tengelyétől számított 30 méter.

A környezeti levegő terhelése kizárólag a kivitelezés időszakára korlátozódik, az építési szakasz lezárásával az ideiglenes terhelés megszűnik.

Az üzemelési szakaszban nem alakul ki légszennyező anyag kibocsátás.

A fentiek alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A Mendikás Kft. (Miskolc) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

Az MVM Mátra Energia Zrt. Bükkábrányi bányüzemének további műveléséhez elengedhetetlen a jelenlegi fejtési területtől keletre eső Csincse-patak medrének elbontása. Ezzel egyidőben meg kell oldani az elbontandó szakasz feletti vízrendszer vizeinek kártétel nélküli elvezetését.

A bányüzem jelenlegi termelési területe a közeljövőben keleti irányba tevődik át. A leművelendő területen található a Csincse-patak medre. Ez a meder északról déli irányba vezeti el a vizeket. A bányüzem térségében csatlakozik bele a Geszti-patak, a Nagyvölgyi-patak és a Kis-Csincse-patak.

A tervezett bányászati tevékenységből adódóan a közeljövőben a Csincse-medernek a Nagyvölgyi-patak torkolata alatti szakasza kerül elbontásra. A bánya észak, észak-kelet irányba halad. A nyugati irányban lévő egykori (már feltöltött) bányaterületen a továbbiakban kitermelést nem fognak végezni, csak a meddőhányó rendezésére kerül sor. Mindezek alapján a MVM Mátra Energia ZRt-nek az a koncepciója, hogy a Csincse-patak elbontásával megszakadó vízrendszer kiváltására a jelenlegi bányagödörtől északra, illetve keletre kerüljön kiképzésre a Csincse-patak új medre.

A jelen tervezési szakasz felső határa a Nagyvölgyi-patak torkolatának térsége, az alsó határa a Csincse-patak 28+935 km szelvénye.

Számottevő zajhatással a létesítés fázisa jár.

A patak áthelyezésének folyamata 1 év 6 hónap kivitelezői munkával valósul meg.

A patakáthelyezés tervezett területéhez legközelebbi védendő területek a patakáthelyezés tervezett területétől K-re Csincse község Ny-i részén találhatóak.

Domináns zajforrások és munkafolyamatok:

Gépcsoport	Eszköz	Mennyiség [db]	A hangteljesítmény- szint-határérték egy gépre [dB]	Összes hangteljesít- ményszint [dB]
1. Humusz leszedés	RÁBA Steiger 250A nyesőládával	1	98,5	108
	Caterpillar 325 kotró-rakodógép	4	96,4	
	Caterpillar D6R földtoló	2	96,7	
	MERCEDES tehergépkocsi	8	95,0	
2. Durva földmunka	RÁBA Steiger 250A nyesőládával	1	105,8	115
	Caterpillar 325 kotró-rakodógép	4	103,3	
	MERCEDES tehergépkocsi	8	104,5	
3. Finom földmunka	Caterpillar 325 kotró-rakodógép	4	96,4	104
	Caterpillar D6R földtoló	2	96,7	
4. Mederbiztosítás	Caterpillar 325 kotró-rakodógép	4	96,4	102

Megállapítható, hogy a legnagyobb zajterheléssel a durva földmunka munkafolyamata jár. Az összegzett hangteljesítmény: LW = 115 dB.

A zajtól legközelebbi védendő területek

- lakott területek, falusias jellegű beépítettséggel Csincse településen, Mikszáth K. u. 14. szám alatti védendő lakóház.

A munkavégzés során nappali (06-22 óra) időszakban történő tevékenységgel lehet számolni.

Számítás alapján meghatározható, hogy az építési időszakban 65 dB a várható zajterhelés értéke.

Az építési munkálatok során a védendő épületeknél az építéséből származó zajkibocsátás meghaladja a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében található erre vonatkozó nappali időszakra meghatározott 55 dB határértéket.

A túllépés mértéke 10 dB.

A határérték feletti zajterhelés addig feltételezhető, amíg a durva földmunkák végzésének távolsága a falusias lakóterületektől kevesebb, mint 211 m. A patakáthelyezés ezen – 657 m hosszúságú - szakaszon kb. 3,5 hónap időtartam lesz (durva földmunkák végzése).

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján, a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól.

Az építési szakaszban várható maximális napi forgalom, amellyel az egész építkezés ideje alatt számolni kell.

A mederburkoló anyagok szállítása a patakmeder áthelyezés nyomvonalára a 3 számú főút irányából tehergépkocsikkal történik. A kiszállítás nappali napszakban történik.

A tehergépjárművek teherbírása: 40 t. Az átlagos teherautó forgalom munkanapokon: 3 forduló/nap.

Ez azt jelenti, hogy a burkoló anyagok helyszínre szállítása, és rakomány nélkül a kiinduló pontra való visszaérkezés 6 tehergépkocsi/nap átlagos teherautó forgalmat igényel.

Ez a 3. sz. főút forgalmához képest elhanyagolható mértékű forgalomnövekedés, ami elhanyagolható mértékű zajterhelés növekedést okoz.

Megállapítható, hogy szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátásról nem beszélhetünk, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt.

Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.

A fentiek alapján zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Földtani közeg védelme szempontjából

A gépek telephelye a Mátrai Erőmű Zrt. Bükkábrány bánya által jelenleg is használatban levő telephelyeinek valamelyikén lesz, a gépek minden munkanap innen vonulnak ki és oda térnek vissza. Ugyancsak a bánya telephelyeinek ugyanezen célra használt területein történik a gépek üzemanyag ellátása, javítása. Az üzemszerű rendszeres karbantartásra a gépeket üzemeltető vállalkozók telephelyein vagy szakszervizben kerül sor.

A munkavégzéshez vízellátási igény nem merül fel. A megvalósítás során szennyvíz nem keletkezik.

A tervezett új meder kialakítása 550 000 m³ földtani közeg (talaj) kitermelését jelenti, és 5-800 000 m³ föld beépítésével készül el. A kitermelés környezeti ártalommal nem jár, tekintettel arra, hogy a kitermelt földmennyiségből 230 000 m³ teljes felhasználásra kerül, míg a további mennyiség a bánya belső meddőhányóján kerül elhelyezésre.

A tervezett munkálatok a teljes mederáthelyezési területen kapcsolódnak a talajhoz és a földtani közeghez. Normál munkavégzés esetén környezetét érő káros hatással nem kell számolni. Havária esetén – szénhidrogén-származékok kerülnek a talaj felszínére – a szennyezés a munkavégzéshez használt szokásos eszközökkel (földgát, esetleg szigetelő-hurka stb.) egyszerűen és gyorsan lokalizálható. A szennyezett föld vagy felítatóanyag veszélyes hulladékként kerül gyűjtésre. Átadása engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére történik.

A szennyezés bekövetkezésének valószínűsége csekély, továbbterjedésének mértéke pedig annál is kisebb az áthelyezett patakmedret és környezetét alkotó kőzetek jó vízzárósági tulajdonságai miatt.

A létesítési munkálatok befejezését követően üzemelési fázisban a földtani közeget és a talajt érintő környezeti hatások nem jelentkeznek.

A dokumentációban foglaltak szerint a földtani közeg vonatkozásában a hatásterület az adott munkavégzés területére terjed csak ki, melynek mértéke az áthelyezett patakmeder felső rézsűlétől kifelé mintegy 15-15 m-ig tartó terület.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet, ex lege védett területet, természeti emléket, barlangi felszíni védőövezetet nem érint, de a megszűnő Csincse és Kis-Csincse patak és az érintett Csincse, Kis-Csincse és Nagyvölgyi-patak szakaszai érintik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat *ökológiai folyosó* övezetét.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 2057/1/2023. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben:

„A tervezési területen védett növényfaj előfordulásáról nem rendelkezünk adattal.

*A tervezési területen és közvetlen környezetében az alábbi védett és **fokozottan védett** állatfajok előfordulásáról rendelkezünk adattal: fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*), szivárványos ökle (*Rhodeus amarus*), kövicsík (*Barbus barbus*), vágó csík (*Cobitis elongatoides*), tompa folyamkagyló (*Unio crassus*), **nagy kócsag (*Casmerodius albus*)**, **vidra (*Lutra lutra*)**.*

*Az előzetes vizsgálat élővilágvédelmi fejezete szerint a felmérések során az alábbi védett növényfajokat észlelték: nyúlánk sárma (*Ornithogalum pyramidale*), gumós macskahere (*Phlomis tuberosa*), réti iszalag (*Clematis integrifolia*), kacstalan lednek (*Lathyrus nissolia*). Ezek a Geszti- és Csincse-patak bányaterület feletti szakasza mentén található, a beavatkozások nem érintik kis egyedszámú populációikat.*

*Az előzetes vizsgálat élővilágvédelmi fejezete szerint a felmérések során az alábbi védett és **fokozottan védett** állatfajokat észlelték: barna varangy (*Bufo bufo*), zöld varangy (*Bufo viridis*), barna ásóbéka (*Pelobates fuscus*), rézsikló (*Coronella austriaca*), fűrge gyík (*Lacerta agilis*), nyúldomolykó (*Leuciscus leuciscus*), kurta baing (*Leucaspius delineatus*), sujtásos küsz (*Alburnoides bipunctatus*), halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*), szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), barázdabillegető (*Motacilla alba*), búbos pacsirta (*Galerida cristata*), búbosbanka (*Upupa epops*), cigánycsuk (*Saxicola torquata*), citromsármány (*Emberiza citrinella*), csilpcsalpfüzike (*Phyloscopus collybita*), egerészölyv (*Buteo buteo*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), fekete rigó (*Turdus merula*), fűrj (*Coturnix coturnix*), házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*), holló (*Corvus corax*), kabasólyom (*Falco subbuteo*), kakukk (*Cuculus canorus*), kék cinege (*Parus caeruleus*), kenderike (*Carduelis cannabina*), **kerecsensólyom (*Falco cherrug*)**, mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), mezei poszáta (*Sylvia communis*), molnárfecske (*Delichon urbica*), nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), nyaktekercs (*Jynx torquilla*), őszapó (*Aegithalos caudatus*), **parlagi sas (*Aquila heliaca*)**, sárgarigó (*Oriolus oriolus*), sarlósfecske (*Apus apus*), seregély (*Sturnus vulgaris*), sordély (*Emberiza calandra*), széncinke (*Parus major*), tengelic (*Carduelis carduelis*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), vadgerle (*Streptopelia turtur*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), zöldike (*Carduelis chloris*), mezei veréb (*Passer montanus*), erdei cickány (*Sorex araneus*), mezei cickány (*Crocidura leuodon*), vakond (*Talpa europaea*), keleti sünn (*Erinaceus europaeus*), menyét (*Mustela nivalis*), nyuszt (*Martes martes*), valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős faj házi veréb (*Passer domesticus*), seregély (*Sturnus vulgaris*)*

Megjegyezzük, hogy a dokumentumban hibásan a nyúldomolykót, a mezei verebet nem védettként, a dolmányos varjút, a házi verebet, a seregélyt, foglyot védettként tüntették fel.

Az átalakítandó vízrendszerben a honos gerinces fajok megtelepedése sikeresen végbemehet, ha a parti lágyszárú vegetáció megerősödik (ez a kétéltűeknek kedvez), a vízparton cserjék, fák nőnek fel (ez elsősorban a madaraknak kedvező, a meder árnyékolása által azonban a halak számára is fontos), nem történik halászati hasznosítás a vízterületen (a honos halfajok visszatelepülését és fennmaradását segíti) és a zavartalanság tartósan megmarad.

*Az üzemeltetés alatt a parti sávban valószínűleg kialakuló higrofil makrovegetáció [jellemző tagjai lehetnek a nád- (*Phragmites australis*), sás- (*Cyperaceae*) és gyékényfajok (*Typhaceae*) fajok] kímélete természetvédelmi szempontból kiemelt jelentőségű. A növénytáv élő- és táplálkozó hely, árnyékolást biztosít, a víztisztulásban akkumuláló és filtráló szerepet tölt be és puffer zónát képezve védi a vízteret.*

A dokumentum 6.3.4. fejezetében leírtak („A patakáthelyezés nagyrészt a lignitbánya területén egy teljesen átalakított élőhelyen valósul meg, ahol jelenleg nincsenek biológiailag aktív felületek. Biológiailag aktív felületnek tekinthető a patak jelenlegi (korábban már áthelyezett) medre, mely a tevékenység során részben megszüntetésre kerül.”) nem felelnek meg a valóságnak, hiszen a vízrendszer megszűnő és új mederszakaszai nem a már bányászati tevékenységgel érintett területeken helyezkednek el. Talán e szemléleti tévedésnek köszönhető, hogy a dokumentumban kevés említés esik arról, hogy a vízrendszer átalakításával kb. 3 kilométer hosszban élővízfolyás szakaszok fognak megszűnni. E tekintélyes hosszúságú mederszakasz a vízutánpótlás megszűnte után fokozatosan fog kiszáradni, az itt élő állatok életehetőségének megszűnése számos védett és nem védett állatfaj (pl. kétéltűek, halak) pusztulását eredményezheti. A kivitelezés során erre a veszélyeztetésre is figyelmet kell fordítani, a természeti értékek megmentését minél nagyobb arányban el kell végezni.”

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában az engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbiak tekintendők irányadónak:

- A munkálatokat és az üzemeltetést a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
- A kivitelezés és üzemeltetés során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 1. között kell végezni.
- A kiásott munkagödörökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett kétéltűeket, hüllőket, kismamákat naponta ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A megszűnő patak szakaszok vízellátását a kivitelezés ütemezésére is tekintettel a műszakilag megoldható leghosszabb ideig biztosítani szükséges.
- A megszűnő patak szakaszok vízellátásának megszüntetése után az itt maradt, vízhez kötött élőszervezetek (különösen a védett állatok) mentésére kiemelt figyelmet kell fordítani. A vízjogi létesítési engedélyben ezek mentésére beavatkozási tervet kell készíteni, melyet előzetesen Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel egyeztetni szükséges.
- A kialakítandó új patak szakaszok medrét úgy kell kiképezni, hogy azok képesek legyenek a bennük folyó víz természetes állapotoknak megfelelő vezetésére, a meder vízzárósága, a mederből elszivárgó víz mennyisége közelítse a természetes medrek állapotának jellemzőit. Az erre vonatkozó terveket a vízjogi létesítési engedélyben szerepeltetni kell.
- A patakokban élő védett halak és kétéltűek megóvása érdekében a meder vízzel borított részén (kiszáradt medrében) csak július 15. és október 30. között végezhető olyan jellegű munka (kotrás, mederburkolás stb.), amely a meder vízi és vizes élőhelyeit érinti.
- Rézsűkötés, valamint az allergén és/vagy özőnnövények megtelepedési esélyének csökkentése érdekében szükséges a kialakított padkarendszer minden elemén (kiszáradt mederrézsű, kezelőpadka, depónia) őshonos fűvek telepítése. A magkeverék összetétele jellemzően az ún. szálfűvekből (pl. tarackos szálfűvek: árva rozsnok, réti ecsetpázsit, zöld pántlikafű, hernyópázsit,

közönséges tarackbúza; bokros szálfüvek: franciaperje, réti komócsin, csomós ebír, réti csenkesz, nádkéjú csenkesz) álljon.

- A medret kísérő őshonos fásszárú vegetáció megtelepedésének elősegítése, esetlegesen célzott telepítéssel is, természetvédelmi szempontból kívánatos.
- Az üzemeltetés során a parti sávban kialakuló higrofil makrovegetáció [jellemző tagjai lehetnek a nád- (*Phragmites australis*), sás- (*Cyperaceae*) és gyékényfajok (*Typhaceae*) fajok] kímélete természetvédelmi szempontból szükséges.
- A kivitelezéssel és az üzemeltetéssel összefüggő kültéri megvilágításnál a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. 35. § (1) bekezdés d) pontja és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
- A helyszínen a kivitelezésből eredő hulladék, beépítetlen anyag nem maradhat.
- A kivitelezésnél esetlegesen keletkező felesleges földhulladék védett természeti területen, Natura 2000 területen történő deponálása, elhelyezése nem megengedett.
- A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, szaporodását, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó szabályozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 18. § (1) 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem.

A védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében, a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését célzó időbeli, térbeli korlátozásokat, saját hatáskörben a természetvédelmi engedélyezési eljárás(ok) keretében, illetőleg a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében szakhatóságként tesszük meg.

A benyújtott dokumentáció, az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában kismértékű zavarással ugyan járhat, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Éghajlatvédelmi szempontból

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata nem változik a beruházás kapcsán, melynek következtében azonban nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A Mátrai Erőmű ZRt. Bükkábrányi bányászati területének jelenlegi termelési területe a közeljövőben keleti irányba tevődik át, így a további műveléséhez szükséges a jelenlegi fejtési területtől keletre eső Csincse-patak medrének elbontása. Ezzel egyidőben meg kell oldani az elbontandó szakasz feletti vízrendszer vizeinek kártétel nélküli elvezetését.

A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezési munkálatok során az esetleges havária események során keletkezhet veszélyes hulladék (meghibásodásából eredő olajcsepegés). A keletkező veszélyes hulladékokat a kivitelező a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt előírások szerint kívánja kezelni.

A keletkező kommunális hulladék mennyisége minimális azok gyűjtése, tárolása megoldott.

Építési és bontási hulladékok keletkezése esetén a kivitelezőnél alkalmazott hulladékgazdálkodási szabályzat szerint kell eljárni. Bontásból származó hulladékok nem maradhatnak a területen. A kitermelt talaj egy része az építési területen kerül felhasználásra, másik része a bánya belső hányóin kerül elhelyezésre.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

A tevékenységhez a dokumentációban foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben:

A Mátrai Erőmű Zrt. Bükkábrányi bányaüzemének további műveléséhez elengedhetetlen a jelenlegi fejtési területtől keletre eső Csincse-patak medrének elbontása. Ezzel egy időben az elbontandó szakasz feletti vízrendszer vizeinek kártétel nélküli elvezetését kell megoldani. A tervezett tevékenység helye: Vatta, Csincse és Emőd települések külterülete, területigény 44.000 m². A tervezett nyomvonalak a bányászati koncepció szerint a Nagyvölgyi-patak torkolata (Csincse-p. 30+967 km szelv.) és a Csincse település belterület közelében a 3306 sz. közút hídja (Csincse-p. 29+192 km szelv.) között a Csincsepatak elbontásra kerül. Ezzel együtt megszűnik a Kis-Csincse-patak jelenlegi torkolati szakasza is. Amíg az új vízvezető rendszer nem épül ki teljeskörűen, addig ezen mederszakasz elbontására nem kerül sor. Az elbontandó mederszakasz kiváltására új meder épül a jelenlegi nyomvonalától mintegy 700- 1300 m-re keleti irányba eltolva, jelenleg mezőgazdasági művelésbe vont földrészteléken. Ehhez igazodnak majd a becsatlakozó, keresztezett vízfolyások, a Nagyvölgyi- és a Kis-Csincse-patakoknál új torkolati kialakítással. A nyomvonalak csak külterületet érintenek. Tervezési szakasz felső határa: a Csincse-patak 31+025 km szelvény térsége, ami a Nagyvölgyi-patak jelenlegi torkolatától mintegy 60 m-rel van – folyásirány szerint – feljebb. Tervezési szakasz alsó határa: a Csincse-patak medrének 28+935 km szelvény térsége, ami a Vatta és Csincse települések közötti 3306 sz. közút hídja alatt található kb. 250 m-rel. Tervezési szakasz hossza: 3504 fm. Az elbontandó mederszakasz kiváltására új meder kialakítására kerül sor a Nagyvölgyi-patak jelenlegi torkolatának szelvénye felett. Innen a Csincse-patak új nyomvonala kelet-északkeleti irányba halad mintegy 1 km-t, majd közel déli irányba fordulva keresztez egy 220 kV-os szabadvezetékét és a Kis-Csincse-patak jelenlegi medrét (1+000 km szelvény térségében). A belterület előtt az új meder nyugati irányba fordul, majd keresztezve egy 400 KV-os szabadvezetékét, a 3306 sz. közutat, majd a fentebb már keresztezett 220 kV-os szabadvezetékét újra. Visszacsatlakozás a Csincse-patak 28+935 km szelvényének térségében történik. A tervezett beavatkozás során új műtárgy létesítésére nem kerül sor. A munkálatok időtartama kb. 18 hónap, a munkavégzés csak nappali (06-22 óra) időszakban történik.

A tervezett beruházás megvalósítása során jelentős földmennyiségek kerülnek megmozgatásra, aminek oka a terepszinthez mért nagymértékű (akár 10 m mély) bevágásban kialakított nyílt meder. Előzetes számítások szerint a tervezett mederszelvény 550 em³ földkitermeléssel és 5-8000 em³ föld beépítésével készül el. A kitermelt és be nem épített földmennyiség meddőhányókon kerül elhelyezésre. A tervezett mederkialakítás egyrészt nyílt terepen bevágással, mely akár nagy szelvényméretű is lehet, másrészt meglévő meder szelvénybővítésével, harmadrészt a jelenlegi terep/mederszint felett, feltöltéssel történik. A mederburkoló anyagok szállítása a patakmeder áthelyezés nyomvonalára a 3 számú főútirányából tehergépkocsikkal történik. Az új medrek megépítése során biztosítani fogják a környező területről, ingatlanokról összegyülekező csapadékvizek akadálytalan lefolyását a mederbe, a

partmenti területeken pangóvizek nem alakulnak majd ki. A gépek telephelye az MVM Mátra Energia Zrt. Bükkábrány bánya által jelenleg is használatban levő telephelyeinek valamelyikén lesz, illetve itt történik a gépek üzemanyag ellátása, javítása, karbantartása is. Egyéb létesítményt nem kell kialakítani, telepíteni a munkaterülethez kapcsolódóan. A munkavállalókkal, a tevékenységgel kapcsolatos szociális, adminisztrációs, karbantartási stb. feladatok elláthatók a bánya meglévő létesítményeivel. A közvetlen tervezési területen felszín alatti víznyerő hely(kút) nem található. A megvalósítás során szennyvíz nem keletkezik. Az érintett terület távlati vízbázis hidrogeológiai védőidomát és védőterület rendszerét nem érinti, illetve nem helyezkedik el nagyvízi mederben. A létesítési munkálatok befejezését követően üzemelési fázisban a földtani közeget és a talajt érintő környezeti hatások nem jelentkeznek. Levegővédelmi szempontból a kivitelezés szakaszában a műveletek légszennyezését a munkagépek és a szállítójárművek égéstermék-kibocsátása jellemzi. A dokumentáció szerint a földmunkák végzése közben a nyomvonal-áthelyezés hatásterületének határa a megbolygatott terület határától 40 m-re, a szállítás hatásterületének határa az út tengelyétől 30 m-re található. Zajvédelmi szempontból a létesítés alatt a patakáthelyezés során az alkalmazott gépi berendezések, szállító eszközök működése eredményeként folyamatos zajkibocsátással kell számolni. Számítások alapján a tevékenység hatásterülete a patakáthelyezés nyomvonalától 212 m-ig tartó terület, valamint falusias lakóterületen, zöldterületen, temető területén 585 m-ig tartó terület. A patak áthelyezés során fellépő legnagyobb hangnyomásszint a legkedvezőtlenebb esetben feltételezhetően meghaladja az előírt zajterhelési határértéket. A hatóság felé ezért a létesítés idejére zajterhelési határérték betartása alóli felmentési kérelem lesz benyújtva. A szállításból eredő forgalom elhanyagolható mértékű zajterhelés növekedést okoz. A munkavégzés során keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokat különválasztva a vonatkozó előírásoknak megfelelően fogják kezelni. A létesítést követő üzemeltetési fázisban a működésből eredően hulladék nem keletkezik.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A patakmeder áthelyezése során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartása szükséges:

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A patakmeder áthelyezése során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen határértéken felüli légszennyezettséget okoz. Száraz, szeles időben a tevékenységből származó kiporzást sebességkorlátozással és az utak locsolásával kell biztosítani.
3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell. A veszélyes anyag gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
4. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
5. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. Az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapján a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőtérheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozó tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A munkavégzéshez és a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tevékenység a Vatta külterület 063/4a, 063/4b, 065/1, 065/2b, 067/3, az Emőd külterület 0123/19, valamint a Csincse külterület 0148/6, 0152/4b, 0152/4 hrsz.-ok alatti fásított terület, legelő és szántó művelési ágakban nyilvántartott termőföld területeket érinti.

A talajvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatóság BO/32/03729-11/2023. számú megkeresésére talajvédelmi szakvéleményét megadta. A tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kijelölő rendelet 14. § (4) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság jelen véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése, 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (1) bekezdésében foglaltak szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani.

Az érintett területek közül a Vatta külterület 063/4; 065/1; 065/2; 067/3; 073 helyrajzi számú, a Csincse külterület 0152/4; 0148/6 helyrajzi számú ingatlanok termőföldnek minősülnek.

Ezen földrészletek vonatkozásában korábban a termőföld végleges más célú hasznosítási eljárás nem került lefolytatásra.

A Tfv. 7. § (1) bekezdése szerint a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le. A megjelölt termőföldek esetében a végleges más célú hasznosítási eljárás lefolytatása szükséges. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a Tfv. 7. §. 1) bekezdése, továbbá a Korm. rend. 36. § b) pontja és a 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 4. pontja állapítja meg.

Erdészeti hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a Csincse 0152/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő erdőt érinti.

A tervezett patakmeder nyomvonala erdő területét csak a szükséges legkisebb mértékben veszi igénybe.

A környező erdőkre a tervezett vízrendszer átrendezés jelentős káros hatása nem feltételezhető. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint erdő igénybeviteléhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az Evt. 78. § (1) bekezdése értelmében erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

Az erdő igénybevitel engedélyezése ügyében lefolytatandó eljárásban Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

Örökségvédelmi hatáskörben

A lelőhelyek, régészeti jelenségek pontos lokalizálása céljából javasolt geofizikai műszeres vizsgálat elvégzése a tervezett földmunkákkal érintett területeken.

A kérelem mellékleteit megvizsgálva és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett meder nyomvonala régészeti lelőhelyek területét érinti: Vatta, Csáti úti dűlő (régészeti azonosító: 74617), Vatta, Csáti úti dűlő II. (nyilvántartásba vétele folyamatban), Csincse, Nagy kincstár Délnyugat (régészeti azonosító: 87643).

A BO/28/00674-2/2023. számú hiánypótlási felhívásra a kérelmező nyilatkozott a beruházás teljes bekerülési költségéről – amely nem haladja meg a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpont szerinti bruttó 500 millió forintos értékhatárt –, ezért a tervezett mederrendezés nem minősül a Kötv. 7. § 20. pont szerinti nagyberuházásnak.

A BO/28/00674-2/2023. számú hiánypótlási felhívásra a kérelmező benyújtotta továbbá a Bükkábrány bányaterület keleti irányú bővítési területéről 2023. áprilisában készült örökségvédelmi hatástanulmányt. A Csincse-patak tervezett új medre a bővítési területre esik, ugyanakkor a térképlapokon nem szerepel az új meder nyomvonala.

A hatástanulmány régészeti lelőhelyet azonosított (Vatta, Csáti úti dűlő II.) a bővítési terület északkeleti részén, amelyet a tervezett új Csincse-meder érint. A lelőhelytől nyugatra és keletre is szórványosan kerültek elő kerámiatöredékek, ezért a lehatárolt lelőhelyen kívül is várható régészeti leletek, jelenségek előfordulása.

A hatástanulmány készítése idején a bővítési terület több mint felét, északnyugati és déli részét növényzet fedte (repce és búza), amely nem tette lehetővé a talajfelszín régészeti szemlélését. Emiatt a 74617 és 87643 számú régészeti lelőhelyek kiterjedését nem lehetett pontosítani. A tervezett mederrendezés környezetére jellemző domborzati adottságok, a patakok mentén húzódó domboldalak a történeti korokban ideális megtelepedési lehetőséget biztosítottak az emberek számára, ahogy ezt már ismert régészeti lelőhelyek elhelyezkedése is mutatja. A 74617 és 87643 számú lelőhelyek nyomvonalas létesítmények által érintett részei váltak ismertté, de pontos kiterjedésük nem ismert, a patakok mentén jóval nagyobb lehet.

Mindezek alapján a tervezett mederépítés helyszíne a Kötv. 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű terület, ahol számítani kell további régészeti lelőhelyek, lelőhelyrészecskék előkerülésére, amely indokoltá teszi az örökségvédelmi hatástanulmány terepbejárási munkarészének elvégzését azokon a területeken is (0+000-1+800 és 3+250-3+504 km szelvények közötti szakaszokon), amelyek a növényzettel való fedettség (repce, búza) miatt a hatástanulmány készítése miatt nem voltak bejárhatók.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A hatástanulmány kiegészítését követően a kivitelezés megkezdése előtt Kötv. 22. § (3) bekezdés b) pontja szerinti próbafeltárást kell végezni a régészeti lelőhelyek határainak pontosítása érdekében.

A régészeti lelőhelyek beruházással érintett részeinek a Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes felületű megelőző régészeti feltárást a kivitelezést megelőzően el kell végezni.

Az örökségvédelmi hatástanulmányban régészeti lelőhelyként nem lehatárolt, de szórványos leletelőfordulást mutató területeken a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, tereprendezés) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző feltárás és a régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A beruházás megvalósítása során az alábbiak az irányadók:

- A benyújtott **örökségvédelmi hatástanulmány terepbejárási munkarészét** el kell végezni azokon a területeken is (0+000-1+800 és 3+250-3+504 km szelvények közötti szakaszokon), amelyek a növényzettel való fedettség (repce, búza) miatt a hatástanulmány készítése miatt nem voltak bejárhatók.
- A terepbejárást olyan időszakban kell elvégezni, amikor a talajfelszínt nem takarja növényzet és ezáltal régészeti célú szemlézésre alkalmas.
- Az örökségvédelmi hatástanulmányban a tervezett új meder nyomvonalát is be kell mutatni.
- Az ismételt terepbejárás eredményeivel kiegészített örökségvédelmi hatástanulmányt legkésőbb a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében be kell nyújtani az örökségvédelmi hatóságához.
- Az örökségvédelmi hatástanulmány eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
- A hatástanulmány kiegészítését követően a kivitelezés megkezdése előtt **próbafeltárást** kell végezni a régészeti lelőhelyek határainak pontosítása érdekében.
- A régészeti lelőhelyeknek a tervezett mederrel érintett részein a **kivitelezést megelőzően teljes felületű régészeti feltárást kell végezni.**
- Az örökségvédelmi hatástanulmányban régészeti lelőhelyként nem lehatárolt, de szórványos leletelőfordulást mutató területeken a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, tereprendezés) **folyamatos régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhetők.

- A teljes felületű régészeti feltárást és a régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a miskolci Herman Ottó Múzeum, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum (3529 Miskolc, Görgey A. u. 28.) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/03729-15/2023. számon 2023. május 15-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod- Abaúj- Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/3670-1/2023. számú szakhatósági hozzájárulásában a tevékenység hatásait nem minősítette jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek az alábbi kötelmekkel:

1. Jelen szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít az egyéb engedélyek beszerzése alól.
2. A tevékenység végzéséhez szükséges vízálléscsökkentő berendezések jogerős vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani, a mederre és keresztező műtárgyakra a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (VI. 29.) Kormányrendelet és a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet előírásai az irányadóak.
4. A tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
5. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyeztet, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

"A tevékenység célja a Mátrai Erőmű Zrt. Bükkábrányi bányáüzemének további műveléséhez szükséges, a jelenlegi fejtési területtől keletre eső Csincse-patak medrének elbontása, és egyidejűleg az elbontandó szakasz feletti vízrendszer vizeinek kártétel nélküli elvezetésének biztosítása mederrendezéssel.

A beavatkozás érinti a 3178-41/2013. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelő Csincse-patakot és a Kis-Csincse-patak torkolati szakaszát. A tervezés alsó és felső határa a Csincse-patakon a 28+935 szelvénytől a Nagyvölgyi-patak torkolata föléig (31+025 sz.). A nyomvonal a bányagödörtől északra és keletre kerül át.

A Kis-Csincse-patakon a tervezési felső határ az 1+075 szelvény, alsó határ a 0+980 szelvény, itt csatlakozik az új Csincse-mederbe, az ez alatti szakaszt felhagyják, majd elfejtik.

A Nagyvölgyi-patak a 0+037 szelvénybeli N1 j. fenéklépcsőtől új, íves nyomvonal kialakításával köt be az új Csincse-mederbe.

A tervezett meder teljes hosszban külterületen halad, így a 10 %-os előfordulási valószínűségű árvízi hozamra méretezték. Hogy az érkező vízhozamot előntésből származó károkozás nélkül le tudja vezetni, ezért a partél biztonsági magasságát úgy választották meg, hogy az 1 %-os előfordulási valószínűségű vízhozam is a partélek között maradjon.

A nyomvonal keresztezi a 3306. sz. közutat.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet nem érint.

Az ingatlan a Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján nem érint nagyvízi medret.

A tervezett tevékenységhez nem kapcsolódik vízellátás, csapadékvíz- és szennyvíz-elvezetés.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § alapján tettem.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

*A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalommeghatározása szerint a tervezett létesítmény vízilétesítmény. A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízilétesítmények megépítéséhez **vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.*

Az építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/03729-7/2023., BO/32/03729-8/2023. és BO/32/03729-9/2023. számokon 2023. május 15-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Vatta, Csincse és Emőd Önkormányzat Jegyzőit.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján.

Vatta Község Önkormányzatának Polgármestere 2023. június 15-én kelt V/350-2/2023. számú iratában nyilatkozott arról, hogy „Vatta külterületén lévő Csincse-patak meder áthelyezése nem ütközik Vatta község rendezési tervének előírásaival.”

Mezőnyárádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Csincse Község vonatkozásában 2023. július 10-én kelt CSI/109/2023. számú iratában nyilatkozott arról, hogy „a tervezett tevékenység a település rendezési tervvel összhangban van. A nyilatkozatot az 5/2020. (VII. 1.) Csincse Község

Településképének Védelméről szóló önkormányzati rendelet figyelembevételével adtam meg.”

Emőd Város Önkormányzatának Címzetes Főjegyzője 2023. július 5-én kelt iratában nyilatkozott arról, hogy „a tervezett tevékenység Emőd helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközeivel összhangban vannak.

Megfelel Emőd Város önkormányzat 67/2022. (V. 30.) számú Képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Településszerkezeti terv módosításának és az Emőd Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 11/2012. (XI. 9.) önkormányzati rendeletnek.”

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Vatta, Csincse és Emőd) szerinti Jegyző részére BO/32/03729-6/2023. számon 2023. május 15-én megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében és honlapján.

Vatta Község Önkormányzatának Polgármestere 2023. július 7-én küldött iratában foglaltak szerint az eljárás közleménye 2023. június 12. napjától 2023. július 3. napjáig kifüggesztették a helyben szokásos módon.

Csincse Község Önkormányzatának Jegyzője 2023. július 5-én kelt elektronikus iratában nyilatkozott arról, hogy a közleményt 2023. május 17-én kifüggesztették.

Emőd Polgármesteri Hivatal Címzetes Főjegyzője PH/1650-3/2023. számú iratában foglaltak szerint az eljárás közleménye 2023. május 16. napján a helyben szokásos módon, Emődi Polgármesteri Hivatalban kifüggesztették, közzétették.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Csincse-patak Bükkábrányi bányáüzem térségében lévő vízrendszerének átalakítására vonatkozó környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,

- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény építési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Kelt: Miskolc, az elektronikus hitelesítésbe foglalt bélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Geofront Geotechnika Kft. (3525 Miskolc, Palóczy utca 13.) **(CK 23491867)**
 2. MVM Mátra Energia Zrt. (3271 Visonta, Erőmű utca 11.) **(CK 10729571)**
 3. Vatta Községi Önkormányzat (3431 Vatta, Szemere B u. 20.) **(HK: SZEMERE, KRID: 521872942)**
 4. Csincse Község Önkormányzata (3442 Csincse, Mátyás u. 45.) **(HK: CSINCSE, KRID: 252706389)**
 5. Emőd Város Önkormányzata (3432 Emőd, Kossuth tér 1.) **(HK: EMODONK, KRID: 345819145)**
 6. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **(KÉR)**
 7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály **(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)**
 8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JHO5MIJE0H, KRID: 623573338)**
 9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(BAZMKHNTI, KRID: 512508939)**
 10. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Mezőkövesd) **(MKJFH, KRID:713904920)**
 11. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály **(HK: BOMMGSZHEI, KRID: 202705779)**
 12. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **KRID:521067758**
(üi.sz.: BO/51/04282-2/2023.)
- 13-14. Iratokhoz