



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/03607-32/2023.

Ügyintéző: dr. Tóth Enikő

Tárgy: First Solar Kft. (Tiszaújváros) által Berente 098, 0107, 0139, 0108/1, 0108/3 hrsz.-ú ingatlanon tervezett, napelempark létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. A First Solar Kft. (3580 Tiszaújváros, Jedlik Ányos út 1.) (**KÜJ:103 825 663**) képviselőjében eljáró GEON system Kft. (3529 Miskolc, Knézich K. 12/A. 4/1.) kérelmére indult, a Berente 098, 0107, 0139, 0108/1, 0108/3 hrsz.-ú ingatlanon (**KTJ: 102 664 510**) tervezett, napelempark létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom**, hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

III. **Felhívom a figyelmet**, hogy

- amennyiben a területen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó fa kivágása szükséges, az fásításból történő fakitermelésnek minősül, ezért a https://nfk.gov.hu/Erdeszet/Nyomtatvanyok_news_303 honlapról letölthető űrlapon a tevékenységet előzetesen be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályának (3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.; erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu).
- amennyiben a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont szerinti nagyberuházásnak és a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül, a tervezett beruházás területének egészére vonatkozóan **előzetes régészeti dokumentációt** (továbbiakban: ERD) kell készíttetni a terület régészeti érintettségének tisztázása, pontosítása, az érintett régészeti lelőhely rétegrendjének, intenzitásának megállapítása, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás meghatározása céljából.

IV. Továbbá felhívom a figyelmet arra, hogy a tevékenység végzése, valamint a létesítmények üzemeltetése nem akadályozhatják a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által BO-08/KT/06946-4/2019. számon a Borsodi Hőerőmű Zagyterére vonatkozóan elrendelt kármentesítési munkálatokat, különös tekintettel a Berente 108/3 hrsz.-on elhelyezkedő V-1 jelű kútra.

V. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/3471-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

VI. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő:

A First Solar Villamosenergetikai Kft. a tulajdonában álló Borsodi Hőerőműhöz (3704 Berente, Ipari út 7. szám alatt található leállított széntüzelésű erőmű) tartozó területen (Berente, 098, 0107, 0139, 0108/1, 0108/3 hrsz.-u művelésből kivett terület) egy 19,2 MW névleges teljesítményű villamosenergia-termelő naperőmű létesítését kívánja megvalósítani, 34 ha területen.

A tárgyi beruházás három tervezési egységből áll, ebből a villamosmű 22 kV-os belső technológiai vezetéke és a 22/132 kV-os transzformátor már engedélyeztetve átadásra került.

Naperőműpark műszaki adatai az alábbiak:

Napelem teljesítmény: 300 kWp
 Napelem darabszám: 33 280 db
 Napelem tartószerkezetek száma: 1280 db
 Napelem összteljesítmény: 21965 kWp
 Inverter teljesítmény: 300 kW
 Inverter darabszám: 64 db
 Inverter összteljesítmény: 19 200 kW
 Transzformátor max. teljesítmény: 2,5 MVA
 Transzformátor darabszám: 8 db
 Üzemelés tervezett időtartama: 25 év

VII. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit GEON system Kft. készítette 2023. április havi keltezéssel GEON- 365/2023 munkaszámon.

VIII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

IX.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

X. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a First Solar Kft. által 2023. június 7. napján befizetésre került.

XI. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A First Solar Kft. (3580 Tiszaújváros, Jedlik Ányos út 1.) megbízásából eljáró GEON system Kft. (3529 Miskolc, Knézich K. 12/A. 4/1.) EPAPIR-20230428-1633 számon a Berente 098, 0107, 0139, 0108/1, 0108/3 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett napelempark létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. Kérelméhez csatolta a GEON system Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. a) pontja [*Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól*] hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Amennyiben fentiek érdemi tisztázására nem áll elegendő információ a hatóság részére, az 1995. évi LIII. tv. Kt. 91/B. § (1) bek. szerint határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A beadvány alapján 2023. április 28. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/03607-2/2023. számon 2023. május 3. napján értesítést küldtem.

A beadvány áttekintését követően megállapítottam, hogy az formai és tartalmi szempontból hiányos, ezért BO/32/03607-22/2023. számon hiánypótlási felhívást adtam ki az eljárás igazgatási szolgáltatási díj befizetése és a dokumentáció kiegészítése céljából.

A First Solar Kft. 2023. június 7. napján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építés során várható hatótényezők: anyagmozgatás porterhelése, a tehergépjárművek, munkagépek károsanyag kibocsátása.

Az építkezés során 1 db autódaru, valamint 1 db dózer működése várható, nappali időszakban (munkaidő: 6 óra).

A szállító tehergépjárművek a 26. sz. főútról leágazva, aszfaltos úton keresztül közelítik meg a területet. A szállítási útvonal teljes hosszában aszfaltozott.

Az építőelemek és berendezések helyszínre történő szállítása munkanapokon 7:00-15:00 között tervezett, kizárólag nappali időszakban.

A napelemek, tartószerkezetek és egyéb berendezések beszállítása napi ~15 db (átlag 20 tonna teherbírású) tehergépjárművel tervezett. Ez összesen ~30 tehergépjárművet jelent (oda-vissza forgalom).

A dokumentációban elvégzett számítás szerint az építőelemek és berendezések beszállításával járó tehergépjármű forgalom változás (oda-vissza hatást figyelembe véve 30 jármű/nap) a 26. sz. főút (17+600 km vizsgált szelvény) tehergépjármű forgalmában 0,22 %-os növekedést jelent az összes motoros forgalomhoz viszonyítva.

A Hatástávolság 8.0.0.4. levegős hatásterület számító szoftverrel végzett terjedésvizsgálati modellezés alapján a szállítás következtében fellépő tehergépkocsi többlet (30 db/nap) minimális emisszió növekedéssel jár [0,0023 mg/(m*s)], amely mértékénél fogva nem jár érzékelhető immisszió változással.

A munkálatok (terület előkészítés, földkábel fektetés, kerítés oszlopok fúrás munkái) rövid idejű és kis mértékű levegőterhelést okoznak. Az építési terület kb. 50 m-es sávjában lehet porterhelés az alapozások folyamán, azonban a környezeti levegő terhelése kizárólag a kivitelezés időszakára korlátozódik, az építési szakasz lezárásával az ideiglenes terhelés megszűnik.

A naperőmű üzemeltetése során nincs légszennyező anyag kibocsátás. Légszennyező anyag kibocsátó pont vagy diffúz forrás nem létesül. A területen állandó tartózkodás céljára szolgáló helyiség, épület nem készül.

Az üzemeltetési szakaszban csak a rendszeres ellenőrzés és az eseti jelleggel előforduló karbantartás miatti forgalommal számolnak, ami alkalmanként 1-2 személygépjárművet jelent. Ebből adódóan a naperőmű üzemeltetése során a levegőbe történő kibocsátás elenyésző, hatása elhanyagolható.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért, megvalósítást kizáró ok nem áll fenn. A tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A Geon system Kft. (Miskolc) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A telepítés jelenleg használaton kívüli területen történik. Környezetében mezőgazdasági területek találhatóak, amelyeken nincs védendő objektum, létesítmény. A legközelebbi zajtől védendő övezet, vagy létesítmény a telepítés határától viszonyítva 670 m távolságban található (Dusnokpuszta).

Az építkezés során 1 db autódaru, valamint 1 db dózer működése várható. A gépek üzemelése csak nappali időszakban fog történni. A feltételezett munkaidő: 6 óra. Az összegzett hangteljesítményszint LWö = 104 dB.

A legközelebbi védendő létesítmény Sajószentpéter közigazgatási területéhez tartozó Dusnokpuszta, amely Sajószentpéter Területrendezési Terve alapján Lf – Falusias lakóterület besorolású. Az első védendő ingatlanál, Sajószentpéter 2764 hrsz.-ú ingatlanon a várható zajterhelés: LAM = 26 dB. Az építési munkák során a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszintek alatta maradnak a nappali (60 dB) határértéknek.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenységtől származó zaj minden esetben ideiglenes terhelés. A szállítás közlekedési forgalmától eredő zajterhelés a vonatkozó határérték alatt marad.

A szállítással érintett utak közül a 26. sz. főút 17+600 szelvényét vizsgálták, mivel a főút ezen szakaszát a szállítás minden esetében érinti.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység nappali időszakban történik, éjszakai megítélési időn belüli szállítás nem várható.

A 26. sz. főút esetében a megnövekedett forgalom által okozott többletterhelés minimális, 0,022 dB-es értéket mutat.

Megállapítható, hogy a szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon.

A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés során a rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó zajterhelés elhanyagolható.

A naperőmű üzemszerű működése során az inverter/transzformátor állomásoknak lesz környezeti zajkibocsátása. Az üzemelés alatt a létesítmény területén 64 db inverter és 8 db 2,5 MW teljesítményű BHTR állomás létesítése tervezett. A használni tervezett betonházas transzformátor- és inverter állomás típusa: HUAWEI 330 KTL 300 kW – 2x880 kVA PV.

A használni tervezett betonházas transzformátorok maximális, a környezetet terhelő zajteljesítményszintjét korábbi adatok alapján LW = 70 dB-es értéknek becsülték.

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet alapján környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható.

Nappali időszakra jelen esetben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § d) pontjai szerint határozták meg a zajvédelmi szempontú hatásterületet. Zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel, mely jelen esetben: 45 dB

A 8 db transzformátor környezetében a 45 db-es hatásterület 7 m-re adódik.

Összességében megállapítható, hogy a hatásterületen nincsenek zajtól védendő objektumok. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A fentiek alapján zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása zajvédelmi szempontból nem indokolt.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tervezett 19,2 MW AC teljesítményű napelempark a zagytéren, a hőerőműtől északkeletre 1000-1500 m távolságra kerül kialakításra.

Mindegyik naperőművet 8 db 2,5 MVA-es, 0,8 / 22 kV-os BHTR (betonházas transzformátor) veszi körbe hurokba felfűzve és ezeket 22 kV-os termelői kábelek kötik az MVM ÉMÁSZ, mint Elosztói Engedélyes dusnokpusztai transzformátor állomásához, (Sajószentpéter, Dusnokpuszta, BAZ Vármegye) amelyen keresztül az országos 132 kV-os távvezetékhez kapcsolódnak.

Jelen kiépítésben DUSN PV állomás 132 kV-on kétgyűjtősínes kialakítású 3 db távvezetéki mezővel, 1 db 132kV-os sínáthidalóval és 2 db 22/132 kV-os 25MVA-es transzformátor mezővel kerül megvalósításra.

A tevékenység során technológiai vízfelhasználás, illetve technológiai szennyvíz kibocsátás nem történik. A területen a csapadékvíz döntően elszikkad. Vízügyrendezés a területen nem történik.

A telepítés során tereprendezést elenyésző mértékben végeznek, a jelenleg kialakult terepre (rekultivált pernyetározó) helyezik el a napelemtáblákat. Földmunkával a tartószerkezetek alapozása, valamint a vizsgált zagykazettán belül esetlegesen létesítendő kábelárkok kialakítása jár. Az AC földkábelek létesítésekor a talajt átmeneti terhelés éri, amely az árok visszatemetésével helyreáll.

A napelemek tartószerkezete külön alapozást nem igényel, a DC kábelek pedig a tartószerkezeten kerülnek elhelyezésre, a napelemek és inverter közötti kábel szakaszok helyenként védőcsőbe helyezve a földárkokba kerülnek.

Az építés hatása a földtani közegre elsősorban a munkagépek mozgásával, a szállítással függ össze. A telepítéskor alkalmazott gépek rendszeres karbantartása esetén nem okoz szennyeződést a beruházás.

Havária esetén az elfolyt üzemanyag, a hidraulikus rendszerekben és hajtóműben lévő olaj okozhat szennyezést. Ebben az esetben minden keletkező hulladékot és a szennyezett talajt a keletkezés helyszínéről el kell távolítani és a további környezetszennyezést kizáró módon szükséges gyűjteni, majd elszállításáról és ártalmatlanításáról gondoskodni.

Gépjavítást az érintett területen nem végeznek, üzemanyag tárolásra nem kerül sor. A tevékenység normál üzemelés és az alkalmazott gépek folyamatos karbantartása esetén nem okoz szennyeződést. Üzemelési szakaszban a naperőmű nem fejt ki kedvezőtlen hatást a földtani közegre. A felhagyási szakaszban a várható hatások megegyeznek az építés során várható hatásokkal.

A tevékenység sem a létesítési, sem az üzemeltetési, sem a felhagyási szakaszban a földtani közegre nem jelent veszélyt.

A környezetvédelmi hatóság a 2012. augusztus 21. napján jogerős 10444-19/2012. számú határozat rendelkező részének II/b) pontjában arra kötelezte az AES Borsodi Energetikai Kft. „f.a.”-t, hogy Az egykori Borsodi Hőerőmű zagytere térségében végzett részletes tényfeltárásról készített záródokumentáció alapján kármentesítési monitorozást végezzen előírások teljesítése mellett.

A kötelezettség – tartalma szerint - 8 db monitoring kutat (H-2, H-3, TM-7, TM-9, TM-12, TM-33, V-1, V-2 jelű kutak) szükséges üzemeltetnie a Kötelezettnak. A vizsgálati eredményeket értékelve évente jelentést kell készíteni, melyet a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni minden vizsgált évet követő augusztus 31. napjáig.

A kármentesítési monitorozást a BO-08/KT/06946-4/2019. számú határozat szerint legalább 4 évig kell végezni. A végzett kármentesítési monitoringról a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési monitoring záródokumentációt kell benyújtani 2024. április 30. napjáig.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet, ex lege védett területet, természeti emléket, országos ökológiai hálózatot, barlangi felszíni védőövezetet nem érint.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság ANPI/848-1/2023 számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben:

"A napelempark által érintett ingatlanok nem minősülnek védett természeti területnek vagy Natura 2000 területnek és nem részei az Országos Ökológiai Hálózatnak. A napelempark által érintett ingatlanokon terepi ismereteink és biotikai adatbázisunk alapján az alábbi természeti értékek találhatóak: A zagyter falában egyes években partifecskék (*Riparia riparia*) és gyurgyalagok (*Alerops apiasler*) fészkeltek. További fészkelő madárfajok a zagyteren, az övcsatorna nádasában és annak előterében: cigánycsuk (*Saxicola torquata*), hantmadár (*Oenanthe oenanthe*), énekes nádiposzáta (*Acrocephalus palustris*), nádírigó (*A. arundinaceus*), foltos nádiposzáta (*schoenobaenitis*), réti tücsökmadár (*Locustella naevia*)."

A napelemtáblákra döntött állásuk miatt a napfény az év legnagyobb részében közel függőlegesen esik, ezért a visszavert fény legnagyobb része vízszintesen polarizált lesz. A polarotaxis hatására a madarak, denevérek, rovarok a napelemtáblák által visszaszórt polarizált fényt „szuper víz”-ként érzékelhetik. Egyes kutatások szerint a napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen állatfajok becsapására.

A jelenség ökológiai csapdhatást eredményez, amely a védett állatfajok számának csökkenéséhez, vagy eltűnéséhez vezethet. A polarizált fényvisszaverést nagyban csökkenti, ha fényvisszaverést csökkentő bevonatot kapnak. Ez esetben az állatok ökológiai csapdhatást minimalizálni lehet.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése (szakági szempontból) várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő javaslatok tekintendők irányadónak:

- A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
- Az építés során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást, nádvágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 1. között kell végezni.
- Az övcsatorna területén található nádas kímélendő.
- A zagytér falában a partifecskek és gyurgyalagok számára fészkelésre potenciálisan alkalmas felületeket meg kell hagyni.
- Az alkalmazni kívánt napelemtáblák kiválasztásánál előnyben kell részesíteni a jelenleg elérhető legkevésbé tükröző és polarizáló típusokat.
- A naperómű létesítése során törekedni kell a létesítmény barrier hatásának csökkentésére. Ennek érdekében a naperómű körbekerítése esetén a kerítést úgy szükséges kialakítani, hogy az a védett állatok (pl. kétéltűek) mozgását ne akadályozza.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldások alkalmazása szükséges.
- A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó korlátozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem.

Éghajlatvédelmi szempontból

A Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított tanulmány (2017. január), melynek 2.3. fejezete szerint

"A kitettség ... egy helyszínhez ... kapcsolódó tulajdonság, ... elemzése arra ad választ, hogy egy adott ...helyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak, pl. a helyszínen jelentkezh-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály, stb."

Az érzékenység egy-egy rendszerhez (pl. ökoszisztéma, emberi egészség, fizikai infrastruktúra) kapcsolódó tulajdonság. azt mutatja, hogy az adott projekt egy adott éghajlatváltozási hatásra milyen mértékben érzékeny

A kitettség és érzékenység együttes jelenléte szükséges ahhoz, hogy egy potenciális hatás lehetősége fennálljon."

Az Útmutató szerint a potenciális hatás és a sérülékenység közötti különbséget az adaptációs kapacitás mértéke határozza meg.

Amennyiben a beruházás által érintett helyszínen az éghajlatváltozás emberi egészségre gyakorolt potenciális hatása magas, de a társadalom alkalmazkodóképessége jó, akkor a sérülékenység mértéke alacsony.

Az Útmutató 1.3. fejezet 1. táblázata szerint egy beruházás potenciálisan befolyásolt az éghajlatváltozás által, amennyiben a táblázat 2.2. számú kérdésére (*Fizikai beruházás esetében annak tervezett élettartama, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év*) a válasz "igen", és emellett a 2.3 – 2.10 kérdések bármelyikére "igen"-nel válaszol a tervező.

Jelen beruházás esetében a 2.2. számú kérdésre igen a válasz, mivel a tevékenység nem ideiglenes, illetve a 2.6. számú kérdésre (*A projekt energiaellátását megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassa vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)*) is fennáll a lehetőség, továbbá a 2.7. számú kérdésre (*A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnek-e más közbelső termékektől vagy szolgáltatásoktól, amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati tényezők vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.), valamint a 2.10 számú kérdésre (*A projekt termékei és szolgáltatásai iránti keresletet befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)*) is igenlő válasz adható. A környezetbiztonság veszélyeztetését növeli az éghajlat(változás)nak való kitettség is.*

Így az Útmutató szerint a tevékenység az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt, ezért sérülékenységi elemzés elvégzése és a projekt klímabiztossá tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint szükséges. Az éghajlatvédelmi szempontból legrelevánsabb negatív hatásnak a vihkárokat jelölte meg a szakértő, melyhez a technológia (létesítmény) alkalmazkodni tud.

A beruházás nem befolyásolja az éghajlatváltozást (közvetetten csökkenti az üvegházhatást okozó széndioxid gáz kibocsátást).

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn, azonban a napelempark létesítése és üzemeltetése során kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 14114-5/2012. ügyiratszámú, a Borsodi Hőerőmű telephelyére vonatkozó teljes körű környezeti állapotvizsgálat alapján kiadott kötelező határozat I/11. és I/12. pontjaiban foglalt előírásokat és intézkedéseket hajtsa végre. Az előírt monitoring és figyelőkutakat a napelempark kivitelezése és üzemeltetése esetén is tovább kell üzemeltetni, biztosítani szükséges a mintavétel lehetőségét.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben:

A First Solar Kft. a Berente 098, 0107, 0139, 0108/1,0108/3 hrsz. ingatlanokon (Borsodi Hőerőmű zagykazettája) 19,2 MW-os napelempark létesítését és üzemeltetését tervezi. Összesen 33280 db 300 kWp napelemtábla, 64 db inverter, 8 db BHTR és 1 db főtranszformátor segítségével. A kiserőmű élettartama 25 évre tervezett, és az ÉMÁSZ Hálózati Kft. hálózatára, onnan az országos 132 kV-os távvezeték hálózatra csatlakozna. A dokumentáció szerint a telepítési szakaszban földmunkával a tartószerkezetek alapozása, valamint a vizsgált zagykazettán belül esetlegesen létesítendő kábelárkok kialakítása jár. A naperőmű működésekor a talajt terhelő hatások nem érik. A telepítés során nem történik beavatkozás felszíni és felszín alatti vízkészletbe a dokumentáció szerint. A területről vízkivétel nincs, az építéshez felhasznált vizet (pl: betonalap készítéshez, kézmosáshoz) tartálykocsival szállítják a helyszínre.

A dolgozók szociális szükségletének biztosítására mobil WC-t helyeznek ki. A dokumentáció szerint a napelemek mosóvíze semmilyen vegyszert nem tartalmaz. A mosóvíz mennyisége nem éri el azt a mennyiséget, hogy a felhasználási helyszínről elfolyhasson. A mosást követően a napelemekről lecsurgó víz a talajon elszikkad.

Levegővédelmi szempontból az építési munkálatok során a munkagépek emissziójából és porterhelésből adódik levegőterhelés. A kiporzás és porterhelés hatásterülete locsolással 30 m alatt tartható a dokumentáció szerint, amely minden körülmények között az építési területen belüli sávot jelent. A naperőmű üzemeltetése során nincs légszennyező anyag kibocsátás. Légszennyező anyag kibocsátó pont/diffúz forrás nem létesül. Üzemeltetési szakaszban csak a rendszeres ellenőrzés és az eseti jelleggel előforduló karbantartás miatti forgalom jelentkezik, ami alkalmanként 1-2 személygépjárművet jelent. A legközelebbi zajtől védendő övezet, vagy létesítmény a telepítés határától 670 méterre található. A dokumentációban bemutatott számítások szerint az 55 dB-es hatásterületi görbe a munkaterület határától a védendő létesítmény irányában 71 m-re alakul. A benyújtott dokumentáció megállapította, hogy védendő épület a zajvédelmi szempontú hatásterületen nem található.

Az üzemeltetési szakaszban a berendezések (transzformátor, inverter) 45 dB-es hatásterülete 7 méter, a keltett zaj a telekhatáron belül marad. Havária esetén a földre kifolyt üzemanyag, olaj okozhat szennyezést. A földre kifolyt üzemanyagot a megfelelő anyaggal fel kell itatni, a szennyezett földet össze kell gyűjteni, és mint veszélyes hulladékot az előírásoknak megfelelően el kell szállítani, és az ártalmatlanításáról gondoskodni szükséges. Gépjavítást az érintett területen nem végeznek, üzemanyag tárolásra nem kerül sor. Az üzemeltetés során hulladékok a naperőmű park karbantartásából adódhatnak, amelynek mennyisége nem jelentős. A területen kommunális hulladék nem keletkezik a dokumentáció szerint, mivel a területen állandó személyzet nem tartózkodik.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az adatok helytállósága és a biztonsági előírások betartása esetén a napelempark létesítése és üzemeltetése során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés és működés során a káros környezeti, környezet-, település-, és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Az elektromos hálózatok és az ahhoz kapcsolódó berendezések létesítése és üzemeltetése során figyelembe kell venni:

- a fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet, valamint
- a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló a 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet előírásait.

A létesítés és üzemeltetés során a káros környezeti, település-, környezetegészségügyi és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbiak betartása szükséges:

1. A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.

2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell.

3. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges. A veszélyes hulladékok gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.

4. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.

5. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.

6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátor tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes

készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Erdészeti hatáskörben

A dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 6. §-ában meghatározott erdő területét nem érinti, erdő igénybevétele nem jár. A tervezett munkálatok környező erdőkre jelentős káros hatást nem gyakorolnak, ezért a napelempark létesítés engedélyezésének erdészeti szakmai akadálya nincs.

Termőföld minőségi hatáskörben

A tervezett tevékenység az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/03300-11/2023. számon 2023. április 21-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

Örökségvédelmi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházási területen 19,2 MW teljesítményű napelempark létesítését tervezik, jelentős részben a hőerőmű egykori zagyterén.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén a teljes beruházási területre vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.

Az ERD a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Övr.) 3. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltérési projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 40. § (7) bekezdése alapján a feltérési projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltérési keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, tereprendezés, alapozási árkok és tükörfelületek kialakítása, vezetékárok, útalapozás lemélyítése) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv – a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) – gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A dokumentáció nem tartalmaz adatot arra vonatkozóan, hogy a tervezett napelempark bekerülési költsége meghaladja-e a Kötv. 7. § 20. pont a) alpont szerinti bruttó 500 millió forintos értékhatárt és ezáltal a Kötv. 7. § 20. pont szerinti nagyberuházásnak minősül-e.

Felhívjuk a figyelmét, hogy mennyiben a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont szerinti nagyberuházásnak és a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül:

- A tervezett beruházás területének egészére vonatkozóan **előzetes régészeti dokumentációt** (továbbiakban: ERD) kell készíttetni a terület régészeti érintettségének tisztázása, pontosítása, az érintett régészeti lelőhely rétegrendjének, intenzitásának megállapítása, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás meghatározása céljából.
- A feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t az építési engedélyezési eljárás megindításáig be kell nyújtani az örökségvédelmi hatóságához.
- Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
- Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.
- A kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, tereprendezés, alapozási árkok és tükörfelületek kialakítása, vezetékárok, útalapozás lemélyítése) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

- A megelőző régészeti feltárást és a régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/3671-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

A First Solar Villamosenergetikai Kft. a tulajdonában álló Borsodi Hőerőműhöz (3704 Berente, Ipari út 7. alatt található leállított széntüzelésű erőmű) tartozó melletti területen (3704 Berente, 098, 0107, 0139, 0108/1, 0108/3 hrsz.-ú művelésből kivett terület) egy 19,2 MW névleges teljesítményű villamosenergia-termelő naperőmű létesítését kívánja megvalósítani.

A benyújtott tervdokumentáció szerint:

„A tervezési terület a Borsodi Hőerőmű üzemi területének ÉK-i szélén helyezkedik el. A zagykazettákban a hőerőmű üzemelése alatt részben helyeztek el salakpernyét, ahol kellett a rekultiváció megtörtént, jelenleg az utógondozási tevékenység zajlik. A terület állapota mezőgazdasági terület képét mutatja.

A naperőmű park létesítéséhez a First Solar Kft. megbízásából elvégezték a telepítési helyszín környezeti állapotfelmérését, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BO/16/13690-11/2016. sz. határozatban elfogadott, és többek között tudomásul vette a zagyter hasznosítására vonatkozó terveket.

A zagyter rekultivációs engedélykérelme szinten benyújtásra került, amelyet a hatóság elfogadott a B0-08/KT/34-4/2017. ikt. sz. határozatban szereplő előírások betartása és a feladatok végrehajtása mellett. A VII/2a/2 kazetta esetén, amelybe a zagyelhelyezés az Erőmű leállítása előtt történt, előzetesen legalább 10 cm-es rétegvastagságban talajtakarást alkalmaznak. A rekultiváció befejezése után a fotovoltaiikus erőmű céljára szolgáló területeket területet fűmaggal vetik be, előkészítve azt a revitalizációhoz.”

A tárgyi beruházás három tervezési egységből áll, ebből a villamosmű 22 kV-os belső technológiai vezetéke és a 22/132 kV-os transzformator már engedélyeztetve átadásra került.

Terület megnevezése: Borsodi Hőerőmű zagykazettája Helyrajzi szám: 3704 Berente 098, 0107, 0139, 0108/1, 0108/3

A tervezett tevékenységek célja a beruházó tulajdonban levő zagykazettán energiatermelés céljából történő fotovoltaiikus naperőmű park létesítése.

A bezárt Borsodi Hőerőmű Berente község keleti részén, ipari övezetben, a Sajó folyó mellett helyezkedik el. A tervezett 4 x 19,2 MW AC teljesítményű napelempark a zagyteren, a hőerőműtől északkeletre 1000-1500 m távolságra, 154 ha területen kerül kialakításra. A napelemekhez szükséges terület egyenként: kb. 34 ha.

A telepítéssel érintett zagyter területe jelenleg hasznosítás alatt nem áll, a területen spontán cserjésedő gyepterület található.

A naperőmű megvalósításához szükséges egységek:

A tervezett naperőmű telep az alábbi létesítményekből fog állni:

- Kerítés és szerkezetei
- Betonházas transzformator állomás (BHTR) 2,5 MVA 8db.
- Napelem, és tartószerkezet

- 22 kV-ost termelői vezeték a napelemparkban megtermelt energia 22/132 kV-os transzformátor alállomásba történő továbbítása céljából.

A telepen személyzet állandó jelleggel nem fog tartózkodni, így a területen épület nem készül. A transzformatorokat 22 kV-os termelői kábelek kötik az MVM ÉMÁSZ, mint Elosztói Engedélyes dusnokpusztai transzformátor alállomáshoz, melynek üzembe helyezése 2022. szeptemberében megtörtént.

A napelemeket déli tájolással, kb. 25 fokos dőlésszöggel helyezik el az optimális energiatermelés érdekében. A földre telepített napelemes rendszer tartószerkezete nagyon egyszerű és rendkívül időtálló fémszerkezet.

A tartószerkezeten elhelyezett napelemekből (2*13/12) 24-26 db sorba lesz kötve, ez alkot egy sztringet. A sztringek közvetlenül az inverterekhez fognak csatlakozni.

Létesítés, telepítés során fellépő hatások:

A közúti szállítás a berendezések, létesítmények (kerítéselemek, napelemek, tartószerkezetek, konténerek, vezetékek, egyéb építőanyagok, egyéb szerelési anyagok, szerszámok stb.), illetve a telepítést végző munkagépek helyszínre történő szállítását jelenti.

A telepítés során nem történik beavatkozás felszíni és felszín alatti vízkészletbe. A területről vízkivétel nincs, az építéshez felhasznált vizet (pl: betonalap készítéshez, kézmosáshoz) tartálykocsival szállítják a helyszínre. A dolgozók szociális szükségletének biztosítására mobil WC-t helyeznek ki.

A telepítési szakaszban csak havária esemény bekövetkezése (kifolyt üzemanyag, kenőanyag, olaj) okozhat jelentős környezetterhelést, illetve szennyezheti a felszíni és felszín alatti vizeket.

Üzemelés során fellépő hatások

Az üzemelési szakaszban normál üzemmenet esetén szállítási feladattal nem kell számolni. Rendszeres, de évente maximum 4 – 5 alkalommal elvégzendő feladatok a terület kaszálását, fűnyírását, valamint a napelemek lemosását jelentik. Ez az adott napokon egy kisteherautóval, vagy egyéb szállítójármű helyszínre érkezését jelenti.

A naperőmű üzemelése során a napelemek időszakos mosása során használhatnak fel vizet. A mosóvíz semmilyen vegyszert nem tartalmaz. A mosóvíz mennyisége nem éri el azt a mennyiséget, hogy a felhasználási helyszínről elfolyhasson. A mosást követően a napelemekről lecsurgó víz a talajon elszikkad. Az üzemeltető a mosóvizet tartálykocsival szállítja a helyszínre. Üzemelés során a tervezett tevékenység nem fejt ki kedvezőtlen hatást a felszíni és felszín alatti vizekre.

A tevékenység felhagyásából közvetlenül nem származik a földtani közeget, a felszíni és felszín alatti vizeket elérő környezetterhelés. A felhagyás műveletei hasonlóak a telepítés hatásaival.

Csapadékvíz elvezetés:

A területen a csapadékvíz döntően elszikkad, a tervezési terület jellemzően sík. A tevékenység során technológiai vízfelhasználás, illetve technológiai szennyvíz kibocsátás nem történik.

A benyújtott tervdokumentáció szerint: „A tervezett tevékenység hatását a felszíni és felszín alatti vizekre csekélynek minősítjük. A felszín alatti vizek elszennyeződésének kockázata szakszerűen végzett kivitelezés mellett csekély.”

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet, nagyvízi medret nem érint.

A tevékenységgel érintett terület a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján érzékeny felszín alatti terület.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet alapján.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az

- melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.*

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/00114-5/2023. számon 2023. január 17-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Bükkábrány Önkormányzat Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdményes internetes oldalon.

Berente Község Önkormányzatának Jegyzője 2023. május 26. napján kelt IBE/781-3/2023. számú iratában nyilatkozott arról, hogy Berente Község Önkormányzata Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Tervéről szóló 35/2020 (II.27.) számú rendeletével, a benne meghatározott természetvédelmi követelményekkel és településrendezési eszközeivel nem ellentétes.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Berente Község Jegyzője, valamint Múcsony Nagyközség és Sajószentpéter Város részére BO/32/03607-4/2023., BO/32/03607-6/2023. és BO/32/03607-5/2023. számon 2023. május 11. napján megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében és honlapomon.

Berente Község Önkormányzatának Jegyzője IBE/781-4/2023. számú iratában foglaltak szerint az eljárás közleménye 2023. május 16. napján a helyben szokásos módon kifüggesztették, közzétették. A közlemény elérhető a hivatalos városi hirdetőtáblán és a város honlapján is, a megtekinthetőségről a helyi sajtó és a honlap útján adnak tájékoztatást.

Múcsony Nagyközség Jegyzője arról tájékoztatott, hogy 2023. május 16. napján a helyben szokásos módon közhírré tette a számára megküldött közleményt.

Sajószentpéter Város Jegyzője arról tájékoztatott, hogy 2023. május 12. napján a helyben szokásos módon közhírré tette a számára megküldött közleményt.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Berente 098, 0107, 0139, 0108/1, 0108/3 hrsz.-ú ingatlanon tervezett napelempark környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati

vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátor tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.

- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény építési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességéről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,

- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. GEON system Kft. **(CK: 13605045)**
2. Berente Község Önkormányzata (Berente, Esze Tamás utca 18)
(HK 736097; KRID 159617335)
3. Múcsony Nagyközség Önkormányzata 3744 Múcsony, Fő út 2.
(HK: MUCSONYONK; KRID: 755281921)
4. Sajószentpéter Város Önkormányzata 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.
(HK: SPETERONK; KRID: 449752104)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **(KÉR)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. **(KÉR) (tudomásulvétel céljából)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály
(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.
(Mezőkövesd) **JH05MISKFH, KRID: 311937743**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi
Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(HK: BOMMGZHEI, KRID: 202705779)
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály **BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
12. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-
gazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
KRID:521067758 (üi.sz.: BO/0207-2/2023.)
- 13.-14. Iratokhoz