



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/03591-41/2023.

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

Tárgy: Wienerberger zRt. által a Hejőpapi 033/10 hrsz. vagy az ebből leválasztásra kerülő 033/54 hrsz.-ú ingatlanon tervezett betoncserépgyár létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

### H A T Á R O Z A T

- I. A **Wienerberger zRt.** (1119 Budapest, Bártfai u. 34., KÜJ: 100170232) által benyújtott, a **Hejőpapi 033/10 hrsz. vagy az ebből leválasztásra kerülő 033/54 hrsz.-ú ingatlanon tervezett betoncserépgyár létesítésére** (KTJ: 103081961) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

#### előzetes vizsgálati eljárást

#### lezárom,

és egyidejűleg

#### megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

#### környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom**, hogy a tervezett beruházás területének egészére vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíttetni a terület régészeti érintettségének tisztázása, pontosítása, az érintett régészeti lelőhely rétegtrendjének, intenzitásának megállapítása, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás meghatározása céljából.
- III. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/3501/2023 ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

A tevékenység végzéséhez szükséges vízjogi engedély köteles vízellátási létesítmények (pl.: kutak, önkormányzati tulajdonba kerülő víz és szennyvíz vezetékek építése, csapadékvíz-elvezető létesítmények (amennyiben nem minősülnek út műtárgynak)) jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A Wienerberger Zrt. a Hejőpapi 033/10 vagy az ebből leválasztásra kerülő 033/54 hrsz.-ú ingatlanon betoncserepgyár létesítését tervezi. A tervezett üzem egy adagoló- és keverőüzemet, valamint két cserepgyártó vonalat foglal magában, amelyek közül az egyik nagy formátumú alapcserepek (római, klasszikus, egyenes lapos, kerek lapos) sajtolására, a másik pedig tartozékok (gerinclemezek, féllemezek, szellőzőlemezek, szegélylemezek) gyártására alkalmas. A csipőindítók és a gerincsatlakozók önállóan készülnek. A rendelkezésre álló terület összesen: 23.3173 ha. A tervezett tevékenység megvalósításához az infrastruktúra, berendezések rendelkezésre állnak, az alapanyagok és késztermékek be- és kiszállítása megfelelően biztosítható. A betoncserepgyártás nyersanyaga a beton (homok, víz, cement), amely nedves technológiával megmunkálás, tárolás után formázásra kerül. A formázott nyerscserepeket kiszárítják, mely során elnyeri végső alakját, szerkezetét és szilárdságát. A tervezett tevékenység termelési kapacitása: 197 327 t/év.

Rendelkezésre álló terület nagysága: ~233 173 m<sup>2</sup>

- Tervezett épület nagysága: ~7 300 m<sup>2</sup>
- Külső tárolóterület nagysága: ~10 000 m<sup>2</sup>
- Keverő és közlekedési út nagysága: ~5900 m<sup>2</sup>

Technológiához kapcsolódó gépek, berendezések:

1. Két gépsor lesz telepítve (szabványos tetőcserepgyártó gépsor és a kiegészítők gyártása).
2. A gyártás 800 x 1200 mm-es raklapokra fog történni. Egy raklap maximálisan megrakható súlya: 1135 kg és 3 méter magasán lehet majd tárolni.
3. Tervezett targoncák: Diesel üzeműek lesznek.  
Üzemhez tervezett: 3 db (2 db a gépsorhoz + 1 db tartalék raklap, hulladék, segédanyagokhoz)  
Raktárnak: 3 db.

Tervezett munkarend: a gyártás heti 5 nap folyamatos munkarend, kezdetben csak napi 1-2 műszakban.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Titán Csillag Kft. készítette 2023. áprilisi keltezéssel.

A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.

A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VI. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Wienerberger zRt. által befizetésre került.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton

benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

A Wienerberger zRt. (1119 Budapest, Bártfai u. 34.) EPAPIR-20230427-8971 számon a Hejőpapi 033/10 hrsz. vagy az ebből leválasztásra kerülő 033/54 hrsz.-ú ingatlanon tervezett betoncserepgyár létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. a) pont [„Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 2 ha területfoglalástól] hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A beadvány alapján 2023. április 27-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/03591-2/2023. számon, 2023. május 03-án tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttéréőről.

Wienerberger zRt. 2023. április 21-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás ügyintézési határidejét BO/32/03591-29/2023. számon kiadott végzéssel a hatóság 40 nappal meghosszabbította a nyilvánosság részéről érkezett észrevételek megválaszolása érdekében.

A Wienerberger zRt. EPAPIR-20230623-8984 azonosító számú iratával a nyilvánosság részéről érkezett észrevétellel kapcsolatban választ nyújtott be.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

### **Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:**

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkezetére vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból**

A beruházás célja: Hejőpapi 033/54 hrsz.-ú ingatlanon betoncserépgyár létesítése.

A tervezéssel érintett terület: Hejőpapi, 033/54 hrsz. alatti ingatlan, Hejőpapi település Déli részén Gip-2 Egyéb ipari területen Hejőpapi és Igrici települések közigazgatási határán helyezkedik el.

A telephely tehergépjárművel az M3 autópálya felől az autópálya 156-os szelvényében Hejőpapi, Mezőcsát lehajtóról közelíthető meg.

A legközelebbi lakott terület kb. 921 m-re a telephely telekhatárától DNy-ra található (Igrici Hrsz. 63).

### **Létesítés**

A létesítés során várható hatótényezők normál üzemi körülmények között: gépjárművek és munkagépek kibocsátása; anyag mozgatás, földmunka, nyitott felületek kiporzása.

A beruházás során 23 800 m<sup>2</sup>-es területfoglalással jár.

Munkaterületen dolgozó munkagépek száma óránként: max. 4 db

A dokumentációban elvégzett számítás alapján a munkagépek szennyezőanyag kibocsátása jóval a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében szereplő egészségügyi határértékek alatt maradnak (CO esetében: 5,8 < 10 000 µg/m<sup>3</sup>, NO<sub>2</sub> esetében: 2,0 < 100 µg/m<sup>3</sup>). Hatásuk telephelyen belül marad.

### **Üzemelés**

A gyártási tevékenység zárt technológiai térben tervezett.

Az üzemelés során várható hatótényezők normál üzemi körülmények között: cementsiló kiporzása, rakodás okozta homok kiporzás; közúti szállítás (alap, segédanyag beszállítás, készáru kiszállítás) és belső gépi anyagmozgatás okozta kibocsátás (Szilárd nem toxikus por, CO, NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, korom, CO<sub>2</sub>).

A tervezett tevékenység termelési kapacitása: 46 430 000 db betoncserép/év, 197 327 t/év.

### **Adagoló és keverő berendezés**

A friss betont a tetőcserép szállítószalagjához és a kiegészítőelemek szállítószalagjához egy automata SKAKO típusú beton adagoló- és keverőberendezés készíti elő.

A tárolóterületről homlokrakodó szállítja a homokot a töltőgaratba.

A homok szemcse nagyság szerinti osztályozása az ügyfél követelményei szerint tervezett (kb. 50 tonna tartályonként – összesen 200 tonna).

A 4 tárolótartályból az összes homokot a síneken várakozó vagonokba ürítik (mindegyik tárolótartály nedvességérzékelővel van felszerelve), amelyekben az anyag tömegét 3 mérőcella segítségével mérik meg. A vagon felváltva ürítik ki a két keverőgép csilléjébe.

A silókban tárolt cementet szállítócsiga-rendszerrel juttatják a keverőgépre szerelt cementmérleg egységhez.

A vizet és a színes keveréket egy automatikus adagolórendszer juttatja a keverőgépbe.

A betonkeverő cementtel való betöltésekor kiporzással nem kell számolni, mivel a cementet zárt rendszeren keresztül, szállítócsiga-rendszerrel juttatják a keverőgépre szerelt cementmérleg egységhez.

A szállítócsiga kimenete pneumatikus blokk kapuval van ellátva, amely az adagolás befejezése után záródik. Ez megakadályozza a kiporzást a szállítócsigáról.

A betonkeverés lezárt betöltő nyílások mellett zajlik, továbbá az adalékszereket felhasználásig a szállító által szállított göngyölegekben tárolják.

A betonkeverő kialakítása, valamint a betonüzemben kialakított technológia zárt rendszerű, így onnan normál üzemi körülmények között homokpor, cementpor várhatóan nem kerül a szabadterbe.

### **Cementsiló kiporzása**

A cementsilók töltésekor cementpor keletkezik. A cementsiló töltése 25-40 percet vesz igénybe.

A cement a gyártótól tartályautókban érkezik, amelyet saját fúvókákon keresztül nyomják át a silókba (3 db cementsiló, 27,5 m magas, 529,6 m<sup>3</sup> bruttó térfogat). A siló töltése folyamán a levegő kiszorul belőle, míg a kiengedésnél a siló beszívja a levegőt a környezetéből.

A cementsilók töltésekor használt légzők csak a töltések idején, rövid ideig működnek és porfilterrel vannak ellátva, szakaszos üzeműek.

A siló túltöltésének megakadályozására automatikus túlterhelési rendszer beépítése tervezett érzékelővel, nyomáskapcsolóval, valamint membrán szeleppel.

A por levegőből való megkötésének céljából minden silóra légszűrő (filter terület 24,5m<sup>2</sup>) szerelése tervezett. A szűrőt automatikusan sűrített levegővel tisztítják.

A dokumentációban foglaltak szerint műszaki kialakításuk emissziómérésre nem alkalmas, nem minősülnek engedélyköteles pontforrásnak.

#### Homok rakodása

A homok a keverőüzem mellett föld alá süllyesztett bunkerekben (6 db) lesz tárolva, így annak tárolásával járó felületi porterhelés nem várható.

A dokumentációban végzett számítás szerint minimális porterheléssel kell számolni a homok feladásánál a keverőgépekbe.

A homok rakodás során a diffúz forrás okozta levegőszennyezés terjedésének meghatározására a Hatástávolság 8.0.0.4. programot használták. A számítás során figyelembe vett forrás kibocsátó felülete: 20 m<sup>2</sup>. A diffúz forrás hatásterülete a 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12.c pontja alapján 30 méter. A hatásterület a telephelyen belül marad, nem érint lakókörnyezetet.

Tervezett munkarend: a gyártás heti 5 nap folyamatos munkarend, kezdetben csak napi 1-2 műszakban.

A dokumentációban foglaltak szerint a szociális helyiségek és a csarnokban a kezelő helyiségek hőigényét elektromos fűtéssel biztosítják. Földgáz felhasználás nem tervezett.

#### Szállítás

A telephelyre az alap- és segédanyagok beszállítása és a késztermékek kiszállítása tehergépjárművekkel fog történni.

Naponta 3 műszakos gyártási tevékenységgel számolva maximum 70 db tehergépjármű alapanyag és segédanyag beszállítás, 70 db tehergépjármű készáru kiszállítás várható.

Összesen 140 db tehergépjármű /nap.

A kiszállítás során a szállítójárművek a telephelyet elhagyva betonozott útról a 3307 - Nyékládháza-Tiszacsege összekötő úton keresztül az M3 autópályára hajtanak fel.

A vizsgált útszakaszok végig aszfaltozottak.

A dokumentációban elvégzett számítás alapján az üzemelés okozta forgalommövekmény változásának mértéke a vizsgált közutakon az alapforgalomhoz képest kis mértékű, számottevő növekedést nem okoz, hatásterület nem jelölhető ki.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A zárt rendszerben végzett tevékenység a technológiai fegyelem betartásával levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért.

A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

#### **Zajvédelmi szempontból**

A legközelebbi zajtől védendő lakóingatlan Igrici település falusias lakóterületű, Petőfi u. 1. szám alatti lakóháza ( Igrici Hrsz. 63), mely a telephely telekhatárától DNy-ra kb. 920 m-re található.

### Építési időszak

A kivitelezés során szükség van tereprendezésre, mely talaj mozgatását és szállítását eredményezi. Az építési munkálatok során földmunkagépek, kéziszerszámok, emelő berendezések, valamint tehergépjárművek által okozott zajterheléssel kell számolni.

Az építési kivitelezési tevékenységtől származó zaj terhelési határértékeit a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete a zajtól védendő terület jellege és az építési munka időtartama szerint határozza meg.

A tervezett létesítmény kivitelezési munkálatai várhatóan 1 évnél hosszabb időtartamot érintenek.

- Kisvárosias, kertvárosias lakóterület vonatkozásában nappal/éjjel = 55 dB / 40 dB
- Gazdasági területek vonatkozásában nappal/éjjel = 65 dB / 50 dB

Éjszakai időszakban munkavégzés nem tervezett. Építési időszakban számítások alapján a határérték betartásra kerül.

### Szállítás

A telephely tehergépjárművel az M3 autópálya felől az autópálya 156-os szelvényében Hejőpapi, Mezőcsát lehajtóról közelíthető meg.

A telephelyre az alap és segédanyagok beszállítása és a késztermékek kiszállítása tehergépjárművekkel fog történni.

A tevékenység során várható gépjárműforgalom:

- személygépjármű (dolgozói részről): kb. 40 db/nap
- 3,5 t-nál nagyobb tkg. (kamion) maximum 70 forduló/nap (azaz 140 db elhaladás együttesen tekintve a 3 műszak alatt).

A telephelyet elhagyva a szállítójárművek egy névtelen betonozott útra kanyarodva, kb. 500 métert haladva a 3307 - Nyékládháza-Tiszacsege összekötő út 15 km szelvényébe érkeznek, majd az M3 autópályára a 156 km szelvényénél hajtanak fel.

A szállítási útvonal lakott területet nem érint, maximum célforgalom esetén.

A tevékenység által történő szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

### Üzemelés időszakában

A Wienerberger zRt. Hejőpapi 033/10 hrsz-ú vagy az abból leválasztásra kerülő 033/54 hrsz. alatti ingatlanán tervezett betoncserepgyár működéséből adódó zajterhelés az alábbiakból tevődik össze:

- alapanyag és segédanyag beszállítás
- késztermék kiszállítás
- betonadagoló és keverő berendezésből származó zaj
- cserepgyártó és a kiegészítők gyártó gépsor
- telephelyen belüli anyagmozgatás.

Mozgó zajforrások:

- 6 db diesel üzemű targonca (3 db üzemcsarnokban, 3 db raktárban); zajkibocsátásuk elhanyagolható (beltéri)
- Ki- és beszállítást végző teherautók, naponta legfeljebb 70 darab, domináns zajforrások (kültéri)

- Telephelyen belüli anyagmozgatás (kültéri), domináns zajforrások (kültéri).

Telepített zajforrások:

- Betonadagoló és keverőrendszer, domináns, zajkibocsátása állandó (kültéri)
- Cserépgyártó és a kiegészítők gépsor (beltéri), zajkibocsátásuk elhanyagolható.

Domináns zajforrások:

	dB		
<i>Betonadagoló és keverőüzem</i>	98*	8/8	állandó
<i>Szállítást végző tehergépjárművek</i>	91*	3/8	szakaszosan változó
<i>Telephelyen belüli anyagmozgatás, rakodás</i>	91	3/8	szakaszosan változó

A telephely eredő zajterhelése: L<sub>Wer</sub> = 99,45 dB(A)

Számításokkal egyrészt azt vizsgálták, hogy a legközelebbi védendő ingatlannál (Igrici Petőfi u. 1. szám alatti (Hrsz: 63) lakóház FI - Falusias lakóterület), a nappali 50 dB-es és az éjszakai 40 dB-es határérték mekkora távolságra teljesül, illetve a telephely közvetlen környezetében gazdasági területen a nappali 60 dB-es és az éjszakai 50 dB-es határérték betartása mekkora távolságra teljesül.

A számítások alapján nappal gazdasági területre vonatkozóan 40 méterre, falusias lakóterületre 100 méterre teljesül a határérték.

Éjszakai időszakban gazdasági területre 100 méterre, falusias lakóterületre 300 méterre teljesül a zajterhelési határérték.

#### Hatásterület

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6 §-a rendelkezik a hatásterület meghatározásáról:

Az így végrehajtott lehatárolás szerint a létesítmény üzemelés éjszakai időszakában várható zajvédelmi hatásterülete a telekhatártól számítva maximálisan **750 méterre** tehető.

Mindezek alapján a tervezett tevékenység zajvédelmi hatásterületén védendő létesítmény nem található. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Az építési munkálatok csak nappali időszakban történhetnek és a lakosság tájékoztatása szükséges.

Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgést okozni.

Az alkalmazott gépek hangteljesítménye nem haladhatja meg a 29/2001. (XII. 23.) KöMGM együttes rendelet 1. sz. melléklete szerinti határértékeket.

A telephely üzemeléséből adódó tehergépjármű forgalomnak a lakott területeket kerülni kell, az M3 autópálya használatát kell előnyben részesíteni.

Zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás.

#### **Földtani közeg védelme szempontjából**

A Hejőpapi üzem tervezése egy adagoló- és keverőüzemet, valamint két cserépgyártó vonalat foglal magában, amelyek közül az egyik nagy formátumú alapcserepek sajtolására, a másik pedig tartozékok gyártására alkalmas.

A betoncserepgyártás nyersanyaga a beton (homok, víz, cement), amely nedves technológiával megmunkálás, tárolás után formázásra kerül. A formázott nyers cserepeket kiszárítják, mely során elnyeri végső alakját, szerkezetét és szilárdságát.

A felhasznált alap- és segédanyagok tehergépjárművön érkeznek a telephelyre.

A homok tárolása föld alá süllyesztett depókban (6 db) fog történni a keverőüzem mellett, így biztosítható annak a kiporzásmentes tárolása és adagolása.

Az adalék és színezőanyagok tárolása a gyártócsarnokon belül egy erre kialakított helyiségben lesz biztosítva.

Veszélyes anyagok közül a Zrt. telephelyén karbantartási munkákhoz kapcsolódóan kenőolaj, kenőzsír termékek felhasználása történik majd, melyek tárolására veszélyes anyagtároló helység kerül kijelölésre.

A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen fog történni átadásig.

A közüzemi víz és szennyvízcsatorna hálózat rendelkezésre áll a tervezett létesítmény megvalósításához. Fűtő kút is tervezett, technológiai vízvételzés céljából. Technológia szennyvíz nem keletkezik, visszaforgatásos rendszer lesz.

A telephelyen keletkező szennyvizek zárt, csatornahálózaton keresztül a városi közcsatornába jutnak.

A telephelyen keletkező szennyezetlen csapadékvíz (tetőfelületekről lefolyó) elszikkad övárookban.

A parkolóból, közlekedési útvonalokról elfolyó szennyezett csapadékvíz tisztítása olajfogóval tervezett.

A telephelyen folytatott tevékenységet betonozott területen és aszfaltozott közlekedő útvonalakon, valamint zárt csarnokban végzik. Normál üzemmenet és havária esetén a földtani közegbe és felszín alatti vízbe nem kerülhet szennyező anyag.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért. Földtani közeg védelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás.

### **Természet- és tájvédelmi szempontból**

A tervezéssel érintett ingatlan (Hejőpapi hrsz. 033/10 vagy az abból leválasztott hrsz. 033/54) Hejőpapi település D-i részén, közvetlenül az M3 autópálya mellett helyezkedik el. A tervezett beruházás mezőgazdasági (szántó és legelő) területet és javított földutat érint mintegy 23 ha-on. A telephely területe a településrendezési tervben Gip jelölésű, ipari gazdasági terület kategóriába van sorolva.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A tervezési terület védett vagy védelemre tervezett természeti területet, illetve Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, azon természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk, ezáltal az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében elfogadhatatlan mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai.

Konkrét természet- és tájvédelmi szempontú előírásainkat a későbbiekben lefolytatandó egyéb (építésügyi, vezetékjogi, stb.) eljárásokban fogjuk megtenni.

A fentiek miatt a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

1. A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.



3. Törekedni kell a beavatkozási területen esetlegesen meglévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására.
4. Az építéshez kapcsolódó esetleges fakivágást, cserjeirtást, talajmunkákat fészkelési időszakon kívülre, augusztus 15. és március 15. közé kell időzíteni és végezni. (Lehetőség szerint az egyéb munkákat is fészkelési időszakon kívül javasolt végezni.)
5. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba esetlegesen betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kismérsőket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
6. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani, azokon az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését (terjedésük megakadályozása érdekében) a rézsúk évi kétszeri kaszálásával meg kell akadályozni.
7. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július-augusztus hónapra időzítve kell elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.
8. A beruházás során frissen kialakított rézsűfelületeket – hazai, őshonos fajokból álló magkeverékkel - gyepesíteni kell.
9. A létesítmény kültéri megvilágítására csak lefelé, a földfelszín irányába sugárzó, 2600 K alatti színhőmérsékletű lámpatesteket szabad alkalmazni.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése (szakági szempontból) várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

#### **Éghajlatvédelmi szempontból**

Az éghajlatváltozás következtében kialakuló szélsőséges időjárási körülmények nem befolyásolják kedvezőtlenül a logisztikai csarnok üzemelését, különösebb alkalmazkodás nem szükséges. A létesítmény telepítésének kijelölése, illetve megépítése során a legkedvezőbb megoldásokat alkalmazzák mind környezet- és természetvédelmi, mind építészeti szempontból.

#### **Hulladékgazdálkodási hatáskörben**

A kivitelezési tevékenység során jelentős mennyiségű hulladék keletkezésével nem számolnak.

Az építési tevékenység során kitermelt föld jelentős része a területen kerül felhasználásra. Amennyiben mennyiségi vagy minőségi szempontból ez nem lehetséges, akkor a 2012. évi CLXXXV. törvényben (Ht. 2.§ (4). bekezdés) foglaltak alapján hulladékként elszállítják és kezelik.

Az előre gyártott elemek, szigetelő anyagok, a telepítendő berendezések csomagoló anyagai és az épület végső kialakításához felhasznált anyagok (pl. festékek, felületkezelők, ragasztók, szigetelőanyagok, kábelek) göngyölegei, hulladékai teszik ki a keletkező hulladék főtömegét. Továbbá kisebb mennyiségű fém-, illetve műanyag hulladék, építő anyagok fúrásából, vágásból származhat.

A hulladékok megfelelő gyűjtésére, tárolására munkahelyi gyűjtőhely kerül kialakításra.

A betoncserép gyár üzemeltetése során települési hulladékok keletkezésével, valamint a tárolásból, karbantartásból származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok képződésével lehet számolni. A keletkező kommunális hulladékot a kivitelező a települési közszolgáltatónak adja át. A veszélyes hulladékok ártalmatlanításra kerülnek, arra feljogosított engedéllyel rendelkező átvéő szervezetek részére kerülnek átadásra.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

### **Közegészségügyi hatáskörben**

A Wienerberger zRt. a Hejőpapi 033/10 vagy az ebből leválasztásra kerülő 033/54 hrsz.-ú ingatlanon betoncserepgyár létesítését tervezi. A tervezett üzem egy adagoló- és keverőüzemet, valamint két cserepgyártó vonalat foglal magában, amelyek közül az egyik nagy formátumú alapcserepek (római, klasszikus, egyenes lapos, kerek lapos) sajtolására, a másik pedig tartozékok (gerinclemezek, féllemezek, szellőzőlemezek, szegélylemezek) gyártására alkalmas. A tervezett tevékenységet a Zrt. a Hejőpapi külterület (033/10 hrsz. vagy az abból leválasztásra kerülő 033/54 hrsz.) alatt lévő, új telephelyén kívánja végezni. A rendelkezésre álló terület összesen: 23.3173 ha. A tervezett tevékenység megvalósításához az infrastruktúra, berendezések rendelkezésre állnak, az alapanyagok és késztermékek be- és kiszállítása megfelelően biztosítható. A betoncserepgyártás nyersanyaga a beton (homok, víz, cement), amely nedves technológiával megmunkálás, tárolás után formázásra kerül. A formázott nyerscserepeket kiszárítják, mely során elnyeri végső alakját, szerkezetét és szilárdságát. A tervezett tevékenység termelési kapacitása: 46 430 000 db betoncserep/év, amely 197 327 t/évnek felel meg. Tervezett munkarend: a gyártás heti 5 nap folyamatos munkarend, kezdetben csak napi 1-2 műszakban.

A tervezéssel érintett ingatlan (Hejőpapi, 033/10 hrsz. vagy az abból leválasztott 033/54 hrsz.) Hejőpapi település D-i részén, Gip-2 besorolású Egyéb ipari területen, Hejőpapi és Igrici települések közigazgatási határán helyezkedik el. Az ingatlan környezetében mezőgazdasági területek találhatóak. A felhasznált alap- és segédanyagok tehergépjárművön érkeznek a telephelyre. Vízvédelmi szempontból a beruházási területnek vízfolyásokkal közvetlen összeköttetése nincs, vízbázist nem érint. A telephelyen folytatott tevékenységet betonozott területen és aszfaltozott közlekedő útvonalakon, valamint zárt csarnokban fogják végezni. Normál üzemmenet és havária esetén nem kerülhet szennyező anyag a talajba, talajvízbe. A tevékenységből és a tervezett műszaki védelemből adódóan, valamint a vízbázis védőidomának nagy távolsága miatt az ivóvízkészletek szennyeződése kizárható. A közüzemi víz és szennyvízcsatorna hálózat rendelkezésre áll a tervezett létesítmény megvalósításához. Technológiai szennyvíz nem keletkezik, visszaforgatásos rendszer lesz alkalmazva. Levegővédelmi szempontból a létesítési szakasz légszennyezését a munkagépek és a szállítójárművek égéstermék-kibocsátása, az anyagmozgatás, földmunka és a nyitott felületek kiporzása jellemzi. Közvetlen hatásterülete a telepítés területe, közvetett hatásterülete a szállítási útvonal. Kiporzás a munkaterületen, a munkaterületre vezető utakon lehet számottevő, amennyiben szükséges locsolással, a gépjárművek sebességének korlátozásával fognak védekezni ellene. Az üzemelés időszakában modellezés alapján a diffúz légszennyező szilárd anyag kibocsátás hatásterülete a telephelyen belül marad, nem érint lakókörnyezetet, átlagos szélességnél a kiülepedési távolság 30 méter. Az anyagkezelést negatív nyomás alatt tartott, zárt rendszerben fogják végezni, ennek érdekében a beszívott levegőt szövetbetétes szűrő pormentesíti a levegőbe való kibocsátás előtt. A cementsilók és a zárt nyersanyagtároló területek (homoktárolás 6 db föld alá süllyesztett depóban) biztosítják a kiporzásmentes tárolást és adagolást. A tárolók egy vagy több szövetbetétes szűrővel rendelkeznek, melyek megakadályozzák a diffúz por keletkezését a be- és a kirakodás során. A dokumentáció szerint a levegőminőségre gyakorolt hatás a működés során elviselhető, illetve elhanyagolható mértékben növekszik a jelenlegi helyzethez képest. A tevékenység üzemszerű működésének levegő emisszió hatásterülete a telephely területére, valamint a szállítási útvonalak közvetlen környezetére korlátozódik. Zajvédelmi szempontból a legközelebbi zajtől védendő lakóingatlan Igrici falusias lakóterületű, Petőfi u. 1. szám alatti lakóháza (Igrici, 63 hrsz.), mely a telephely telekhatárától DNy-ra ~921 m-re található. Zajszint emelkedése a szállítási útvonalak és a munkaterületek környezetében az építkezés ideje alatt várható. A telephely működéséből adódó zajvédelmi hatásterület számítások alapján a védendő lakóház esetében a telephely középpontjától mérve nappal 300 m-re (40 dB), éjjel 750 m-re (30 dB), gazdasági területeken nappal 60 m-re (55 dB), éjjel 160 m-re (45 dB) alakul ki. A telephely

működéséből adódó zajvédelmi hatásterületen nem található védendő lakóingatlan. Az üzemelési szakasz szállításból eredő forgalomnövekménye a vizsgált közutak alapállapot okozta zajterheléséhez képest minimális, zajterhelési hatásterület nem jelölhető ki (3 dB alatti a növekmény). A tervezett építkezés során keletkező hulladékok - környezetvédelmi szempontból megfelelő - gyűjtését és elszállítását biztosítani fogják. A kitermelt föld jelentős része a területen kerül felhasználásra. A működés időszakában az egyéb (pl. anyagbeszerzésből adódó) veszélyes hulladékok (törlőrongyok, rontott csomagoló anyagok, segédanyag konténerek, használt általános tisztító szerek stb.), és az üzemben keletkező kommunális jellegű hulladék gyűjtése elszállítása vagy megsemmisítése a vonatkozó előírásoknak megfelelően fog történni.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, a dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés és működés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi korlátozások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A betoncserepgyár kivitelezése és üzemeltetése a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés és az üzemeltetés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgatásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni.
3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
4. A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni. Elszállítatásukról rendszeresen, lehetőleg naponta gondoskodni szükséges.
5. A kivitelezést és az üzemeltetést úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre, beleértve a környezet zajterhelését is, a vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne jelentsen.
6. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvizet és illemhely használatot kell biztosítani. A keletkező szociális szennyvizet a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni és elszállítani.
7. A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

### **Örökségvédelmi hatáskörben**

A kérelem mellékleteit megvizsgálva és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhely területén valósul meg: római kori Csörsz árok (régészeti azonosító: 17009). A kérelemhez mellékelte helyszínrajzon feltüntették a Csörsz árok vonalát, attól délre tervezik elhelyezni a gyárépületet és a körülötte kialakításra kerülő burkolt felületet. A helyszínrajz alapján az épület elhelyezésénél figyelembe vették az árkot, ugyanakkor a vizsgálati dokumentáció szöveges munkarésze nem tesz említést régészeti örökségről. A Csörsz árok környezetében régészeti jelenségek, leletek előkerülésére lehet számítani, amelyeket a földmunkával járó beruházás veszélyeztet, ezért a beruházás helyszíne a Kötv. 7. § 29. pontja szerinti régészeti érdekű terület.

Az engedélyezési dokumentáció alapján a tervezett csarnok alapterülete 7300 m<sup>2</sup> nagyságú területet fed le, ezenkívül 10000 m<sup>2</sup> külső tároló terület és 5900 m<sup>2</sup> keverő és közlekedési út épül. A 245/2006.

(XII. 5.) Korm. rendelet alapján számított építményértéket figyelembe véve a tervezett üzemcsarnok épület teljes bekerülési költsége jóval meghaladja a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpont szerinti bruttó 500 millió forintos értékhatárt, ezért a logisztikai csarnok megvalósítása a Kötv. 7. § 20. pont szerinti nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén a teljes beruházási területre vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.

Az ERD a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában marandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint az Övr. 3. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltérési projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 40. § (7) bekezdése alapján a feltérési projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltérési keretében mozdíthatók el.

Ha az ERD eredményei alapján szükségessé válik, az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni és a tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrész Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes felületű megelőző régészeti feltérését.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A teljes felületű feltérési területén kívül – vagy ha annak elvégzése nem szükséges –, a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, alapozási árkok és tükörfelületek kialakítása, tűzivíztározó, vezetékárok, útalapozás lemélyítése) régészeti jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző feltérési és a régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja és a 23/E. § (2a) bekezdése jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltérésre jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltérési módját, időtartamát, a feltérésre jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi szempontok betartása szükséges:

- Az ERD-nek vizsgálnia kell az ingatlanon áthúzódó római kori Csörsz árok pontos helyét.
- A tervezett építési tevékenységgel a Csörsz árok területét el kell kerülni.
- A feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t az építési engedélyezési eljárás megindításáig be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.
- Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
- Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.
- Ha az ERD alapján **teljes felületű régészeti feltárás** válik szükségessé, azt a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.
- A teljes felületű feltárás területén kívül – vagy ha annak elvégzése nem szükséges –, a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, alapozási árkok és tükörfelületek kialakítása, tűzivíztározó, vezetékárkok, útalapozás lemélyítése) régész jelenlétében, folyamatos **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhető.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A megelőző régészeti feltárást és a régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a miskolci Herman Ottó Múzeum, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum (3529 Miskolc, Görgey A. u. 28.) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

#### **Termőföld minőségi hatáskörben**

A dokumentációban foglaltak alapján tárgyi tevékenység a Hejőpapi külterület 033/10 hrsz. alatti szántó és kivett saját használatú út művelési ágban nyilvántartott ingatlant érinti.

Az ingatlanügyi hatóság 18015/12/2023. iktatószámom kiadott határozatában engedélyezte a Hejőpapi külterület 033/10 hrsz. alatti termőföld 5,9168 ha nagyságú részének végleges más célú hasznosítását telephely létesítése céljára, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság részt vett.

A talajvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatóság BO/32/03591-8/2023. számú megkeresésére talajvédelmi véleményét megadta, mivel a környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

#### **Termőföld mennyiségi hatáskörben**

A tervdokumentációkból megállapítottam, hogy a tárgyi eljárásban a Hejőpapi 033/54 helyrajzi számú ingatlan érintett, amely a Hejőpapi 033/10 helyrajzi számú ingatlan megosztásából alakult ki.

A Hejőpapi 033/10 helyrajzi számú ingatlan 59168 m<sup>2</sup>-es részterületére, amely a Hejőpapi 033/54 ingatlan területére esik, 18015/12/2023 határozat számom hivatalom kiadta a termőföld végleges más célú hasznosítás engedélyét telephely kialakításának céljából a Wienerberger zRt. (1119 Budapest, Bártfai u. 34.) részére, melynek során a termőföld mennyiségi védelmének követelményei érvényesültek. A tervezett betoncserepágyár kialakítása során a termőföld mennyiségi védelmének követelményei nem sérülnek, a környezetvédelmi engedély kiadásához hozzájárulásomat előírások nélkül megadom.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/03591-12/2023. számon 2023. május 5-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/3501/2023 ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek. Állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

**„Előírásaim:**

1. *A létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról lefolyó vizek akadálytalanul belefolyhassanak a csapadékvíz elvezető rendszerbe.*
2. *Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.*
3. *Ahol a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható rendezett elvezetésükről megfelelő befogadóba (pl.: árok, csatorna, vízfolyás) gondoskodni kell.*
4. *Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését.*
5. *A csapadékvíz elvezető létesítmények és a befogadók hidraulikai megfelelőségét biztosítani kell.*
6. *Biztosítani kell a csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését a közvetlen befogadóba, valamint tovább a hidraulikailag ellenőrzött megfelelő vízszállítású vagy vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező befogadóba, vagy egy vízfolyásba.*
7. *A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét.*
8. *Közüzemi víz és szennyvíz hálózathoz a csatlakozás csak a szolgáltató engedélyével történhet.*
9. *A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett, amennyiben szükséges tisztítást követően lehet a befogadóba vezetni.*
10. *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.*
11. *A tervezett kút fúrása és üzemeltetése során be kell tartani a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet előírásait.*
12. *Amennyiben a munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését észlelik, arról soron kívül értesíteni kell Igazgatóságomat és az ÉMVIZIG-et.*
13. *A bekövetkező esetleges haváriahelyzeteket azonnal be kell jelenteni Igazgatóságomra.”*

„Mivel a benyújtott dokumentáció ellentmondásos volt, 35500/3501-1/2023.ált. számon a tényállás tisztázására hívtam fel, az alábbiak miatt:

- a. **A Dokumentáció 4.11 Vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység bemutatása** fejezetben azt nyilatkozta, hogy: A tevékenység során nem történik felszíni vagy felszín alatti vizekbe beavatkozás.

Ennek ellentmond, hogy a 4.3.6.7. **Vízfelhasználás** fejezetben azt írják: Fúrt kút is tervezett, technológia vízvételezés céljából. A kút létesítése felszín alatti vizekbe történő beavatkozás.

- b. Ugyancsak a 4.3.6.7. **Vízfelhasználás** fejezetben azt írják: A közüzemi víz és szennyvízcsatorna hálózat rendelkezésre áll a tervezett létesítmény megvalósításához. A 6.1.1.11 **Közvetlen hatásterület: a telepítés területe** fejezetben azt írják: A közművek a telephely határán futnak (közüzemi ivóvízhálózat, szennyvízhálózat) melyeknek a telephelyi közműcsatlakozása tervezett, továbbá fúrott kút kialakítása is tervezett technológiai vízkivételezés céljából.

A rendelkezésünkre álló nyilvántartások szerint a területen sem víz-, sem szennyvízhálózat nem található, még kevésbé a telephely határán. A Dokumentáció ezen állítását tisztázni szükséges, hogyan kívánják biztosítani a tevékenységhez szükséges technológiai vizet és a keletkezett szennyvíz elvezetése, kezelése hogyan lesz megoldva.

- c. A tervezett fűrt kút kapcsán tisztázni szükséges, hogy a felszínalatti vizek vagyongazdálkodója (ÉMVIK, Miskolc) a vízfelhasználáshoz vagyongazdálkodói hozzájárulását megadta-e? Kérem a vagyongazdálkodói hozzájárulást – ha van – csatolva küldjék meg.
- d. Tisztázni szükséges, hogy a Dokumentációban megadott szükséges víz illetve keletkezett szennyvíz értékek milyen időtávra vonatkoznak (éves, havi, heti, napi) mert ez a Dokumentációból nem derül ki.
- e. A Dokumentáció 6.5 **A felszíni és felszín alatti víztesteket, ivóvízkivételre kijelölt területeket érintő hatások** fejezetében azt írják: A telephelyen keletkező szennyvizek zárt, csatornahálózaton keresztül a városi közcsatornába jutnak, így a telephelyen folytatott tevékenység a felszíni vizekre és a talajvízre közvetlen hatással nincsen.

Kérem, tisztázni, hogy melyik városi közcsatorna hálózatba bocsátják be a szennyvizet. Kérem, mellékeljék a közcsatorna üzemeltetőjének befogadó nyilatkozatát vagy elvi befogadó nyilatkozatát, a közcsatorna vízjogi üzemeltetési engedély számát.

- f. A fentiek figyelembe vételével kérem, hogy vizsgálják felül a Dokumentáció 7. **Összefoglalás** fejezet összefoglaló táblázatát.

Engedélyes a tényállást tisztázta, a felmerülő kérdésekre adott válaszai kielégítőek voltak.

A benyújtott, Titán Csillag Kft által készített előzetes vizsgálati dokumentáció és a tényállást tisztázó nyilatkozat alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Tárgyi Hejőpapi külterület 033/10 hrsz-ú vagy az abból leválasztásra kerülő 033/54 hrsz-ú ingatlan jelenleg még szántó művelési ágú terület, felépítmény még nem található az ingatlanon, zöldmezős beruházás a betoncserepgyár létesítése. Erre való tekintettel, a területen még sem a víz sem a szennyvízhálózat nem kiépített. Az ivóvíz ellátás Igrici település ivóvízhálózatáról lesz bevezetve melynek az üzemeltetője az ÉRV Zrt. A szennyvíz hálózat szintén Igrici település szennyvízcsatorna hálózatáról lesz bekötve, amelynek az üzemeltetője a Borsodvíz Zrt. Igrici település víz és szennyvízcsatorna hálózatának tervezett gyárterülethez legközelebbi pontja kb. 700 m-re található. A Borsodvíz Zrt. elvi befogadó nyilatkozatot adott.

A létesíteni tervezett fűrt kút kapcsán a tervezés jelenlegi fázisában még nem áll rendelkezésre a felszín alatti vizek vagyongazdálkodójának (ÉMVIK, Miskolc) hozzájárulása. Tárgyi hozzájárulást, a vízjogi létesítési engedélyezési fázisban szerzik be.

Telephelyi tervezett vízfelhasználás (technológiai, szociális): - Ipari: 7363 m<sup>3</sup> /év – Szociális vízfelhasználás és kommunális szennyvíz keletkezése: Irodaépület: 120 m<sup>3</sup> /év, Öltöző, gyártócsarnok: 550 m<sup>3</sup> /év

A rendelkezésre álló terület összesen: 23.3173 ha.

A betoncserepgyártás nyersanyaga a beton (homok, víz, cement), amely nedves technológiával megmunkálás, tárolás után formázásra kerül. A formázott nyerscserepeket kiszárítják, mely során elnyeri végső alakját, szerkezetét és szilárdságát.

Technológiai folyamat lépései:

1. Nyersanyagok beszállítása
2. Nyersanyagok tárolása, előkészítése
  - Nyersanyagok adagolása
  - Adalékanyagok bekeverése
3. Formázás, préselés és felületi dekoráció
4. Szárítás szárítókamra szabadszárítással (természetes szárítás)
5. Késztermék csomagolása, tárolása, kiszállítása

A tervezett tevékenység termelési kapacitása: 46 429 979 db betoncserép/év, amely 197 327 t/évnek felel meg.

A tervezéssel érintett ingatlan (Hejőpapi hrsz. 033/10 vagy az abból leválasztott hrsz. 033/54) Hejőpapi település D-i részén, közvetlenül az M3 autópálya mellett helyezkedik el. A településrész gépjárművel az M3 autópálya felől könnyen megközelíthető. A telephely területe a szabályozási terv alapján Gip jelölésű, ipari gazdasági terület kategóriába van sorolva.

A „talajvíz” mélysége Igricitől É-ra 4-6 m, a Hejő alsó szakasza mentén 2 m felett, máshol 2-4 m között van. Mennyisége jelentős, de a peremek felé csökken. A rétegvíz mennyisége nem jelentős.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő területek besorolásáról szóló 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a telephely „érzékeny” területen található.

A beruházási terület vízbázist nem érint.

A tevékenységből és a tervezett műszaki védelemből adódóan, valamint vízbázis védőidomának nagy távolsága miatt- az ivóvízkészletek szennyeződése kizárható.

Fúrt kút is tervezett, technológia vízvételezés céljából. Technológiai szennyvíz nem keletkezik, visszaforgatásos rendszer lesz alkalmazva.

A telephelyen keletkező szennyvizek a megvalósítandó zárt csatornahálózaton keresztül a városi közcsonnába jutnak, így a telephelyen folytatott tevékenység a felszíni vizekre és a talajvízre közvetlen hatással nincsen.

A telephelyen keletkező szennyezetlen csapadékvíz (tetőfelületekről lefolyó) elszikkad övárookban.

A parkolóból, közlekedési útvonalokról elfolyó szennyezett csapadékvíz tisztítása olajfogóval tervezett.

Felhívom a figyelmet, hogy a tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüMFVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.

Vízilétesítmények, vízimunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők, végezhetők (pl.: csapadékvízelvező létesítmények).

A vízilétesítmény, vízimunka fogalom meghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.

A tervezett kút fúrása és üzemeltetése során be kell tartani a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet előírásait. A kút fúrása vízjogi engedély köteles tevékenység.

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat a II. pontban megtettem többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM– FVM együttes rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet
- a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet alapján.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.



*Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”*

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/03591-4/2023. számon a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

**Mezőcsáti Közös Önkormányzati Hivatal Hejőpapi Kirendeltsége vonatkozásában** 2023. május 9-én 478-3/2023. számon nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység összhangban van Hejőpapi község településrendezési eszközeivel.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt az érintett települések Jegyzői részére BO/32/03591-4/2023. - BO/32/03591-6/2023. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

**Mezőcsáti Közös Önkormányzati Hivatal Hejőpapi Kirendeltsége vonatkozásában** 2023. május 9-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. május 9. napján 15 napra kifüggesztésre került az önkormányzat hirdetőtábláján, illetve 2023. június 13-án kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. június 9. napján kifüggesztésre került ismételten 21 napra az önkormányzat hirdetőtábláján.

**Tiszatarjáni Közös Önkormányzati Hivatal Igrici Kirendeltsége vonatkozásában** 2023. május 12-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. május 8. napján kifüggesztésre került az önkormányzat hirdetőtábláján és a hivatal előtt található hirdetőtábláján is.

**Nemesbikk Község Önkormányzati Hivatal** 2023. május 15-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. május 15. napján kifüggesztésre került az önkormányzat hirdetőtábláján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel érkezett BO/32/03591-28/2023. és BO/32/03591-37/2023. számon.

#### **A lakossági észrevételek összefoglalása:**

Az észrevételek tartalmában a pontok között ismétlés van.

1. A helyben szokásos közhírré tétel kapcsán fontos szerepe van a közlemény internetes megjelenésének, mind a települési honlapon, mind pedig a hirdetmenyek.gov.hu oldalon. Ezen oldalak közül egyikén sem találkoztunk a fent hivatkozott hivatali közleménnyel. Hejőpapi település számos lakója nem értesült az ügyről, így álláspontja szerint észrevételt nem áll módjukban tenni az eljárás során ebből kifolyólag.
2. A hivatal honlapján fellelhető környezeti hatásokat taglaló anyag nem számol a Hejőpapi településen már meglévő nagyfokú környezethasználatl és ezek együttes hatásával. Hejőpapi településen számos EKHE köteles tevékenység folytatója van egyidejűleg jelen. Ezek már önmagukban is jelentős tehergépjármű forgalommal járnak. A por-, a zaj- és levegőterhelés kapcsán

ezen gépjárműforgalmat önmagában értékeli és nem számol összegző hatással a környező jelentősnek mondható környezethasználókkal kapcsolatosan.

3. A környezeti hatásokat taglaló tanulmányban nem találták az alapanyagok között az üzem vízszükségletét. A kavicsbányák miatt a talajvíz kipárolgása jelentős és a talajvízszint csökkenés is megfigyelhető intenzív kavics kitermelési időszakokban. A talajvízszint jelentős csökkenése a környék mezőgazdasági termelését teljesen ellehetetlenítené.

#### **A lakossági észrevételekre tett beruházói válasz:**

Az írásban beérkezett észrevételre adott válaszát a Wienerberger zRt. BO/32/03591-35/2023. számon iktatott beadványban adta meg, melyeket az engedélyezési dokumentáció kiegészítéseként érdemben vizsgáltam.

1. Az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (a továbbiakban: „EVD”) 1.1.2. fejezete taglalja a normál üzemmenet során várható hatótényezőket a már meglévő Alapállapothoz viszonyítva. A szállítási útvonalak mentén a mozgó légszennyező források környezeti levegőre gyakorolt hatása az utak már meglévő Alapállapota és a tervezett tevékenység okozta többletforgalom összegzésével került bemutatásra. Az EVD-ben bemutatott modellezések alapján látható, hogy az üzemelés okozta forgalomművelemény változásának mértéke a vizsgált közutakon olyan kis mértékű az Alapforgalomhoz képest, hogy számottevő növekedést nem okoz, így hatásterület nem jelölhető ki.  
Az M3-as autópályától az aszfaltozott 3307-es úton, majd a HE-DO Kft. aszfaltkeverő telepéhez vezető bekötőúton lehet eljutni a tervezett betoncserépgyárhoz. A bekötőút egy szakaszon jelenleg is aszfaltozott, a gyárhoz vezető fennmaradó útszakaszt (kb. 600-700 méter) tervezi a WIENERBERGER zRt. leaszfaltoztatni.  
A szállítási útvonal a település belterületét nem érinti.
2. Az üzem vízszükséglete: Kiemeli, hogy az üzemben fűrt kút tervezett technológiai vízvételzés céljából. Nagy valószínűség szerint annak itthoni szennyezettsége (szulfát, nitrát, nátriumsók) miatt a talajvíz nem lesz alkalmas erre a célra. Technológiai szennyvíz nem keletkezik, visszaforgatásos rendszer kerül alkalmazásra. A telephelyen keletkező szociális szennyvíz a megvalósítandó zárt csatornahálózaton keresztül a települési közcsonnába jut.  
A termékbe bekerülő input anyagok vízzel együtt összesen: 206 663 t/év.  
A termékbe bekerülő input anyagok víz nélkül: 199 300 t/év.  
Kimenő (gyártott) termék változó nedvességtartalommal: 197 327 t/év (becsült, változatlan).  
A termékbe évente bekerülő víz nélkül számolt input anyagok és az évente gyártott termék közötti különbség abból adódik, hogy gyártott termék változó nedvességtartalommal tartalmazhat vizet.
3. A tervezett beruházással érintett településen Hejőpapiiban 6 db vízjogi engedéllyel rendelkező öntözőkút található. A tervezett beruházáshoz legközelebb lévő öntözőkút az 1. számú kút, amely kb. 1,0 km távolságra helyezkedik el É – ÉK-i irányban. Az 1. számú kút távolhatása 37 m. A betoncserép gyár vízigényét kielégítő tervezett kút paramétereit még nem ismerjük. Mivel a kút létesítése vízjogi engedély köteles, így a kút megtervezésére a vízjogi létesítési eljárás során kerül sor.

**Mezőcsáti Közös Önkormányzati Hivatal Hejőpapi Kirendeltségének észrevételre adott válasza:** A Mezőcsáti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének nevében és megbízásából a BO/32/03591-39/2023. iktatószámú levelére hivatkozva tájékoztatom, hogy a Hivatalhoz érkezett közlemények helyben szokásos módon való közzétételének gyakorlata hosszú évek óta a Hejőpapi Község Önkormányzata (3594 Hejőpapi, Kossuth u. 57.) hirdetőtábláján való közzétételt jelenti. Minden, a Hivatalhoz érkezett közlemény - melyet helyben szokásos módon szükséges közzétenni - ilyen módon kerül közzétételre.

Az eddigi gyakorlat során a helyben szokásos módon közzéteendő közlemények közzétételére sem a <https://hirdetmenyek.gov.hu>, sem pedig a [www.hejopapi.hu](http://www.hejopapi.hu) internetes oldalon nem került sor. A helyben szokásos mód kizárólag az Önkormányzat hirdetőtábláján való közzétételt jelenti, az nem terjed ki az imént megjelölt internetes oldalakon való közzétételre.

Hejőpapi Község Önkormányzat Képviselő- testületének Szervezeti és Működési Szabályzatából szintén az vezethető le, hogy a helyben szokásos módon való közzététel az Önkormányzat hirdetőtábláján való megjelentetést jelenti.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/3501/2023 ált. számon az észrevételre adott válasza:**

Az észrevétel harmadik pontja szerint: „A környezeti hatásokat taglaló tanulmányban nem találtuk az alapanyagok között az üzem vízszükségletét.”

A megkeresésükben megadott helyen elektronikusan hozzáférhető kérelem és dokumentáció tartalmaz a vízfelhasználásra vonatkozó adatokat, azonban az, hogy a gyártáshoz szükséges víz mennyiségek, illetve keletkező szennyvíz mennyiségére megadott értékek milyen időintervallumra vonatkoznak (éves, havi, heti, napi) az a dokumentációból nem derült ki.

Hiánypótlási felhívásunkra az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője (a Titán Csillag Kft) tisztázta ezt a kérdést, miként a többi felmerülő kérdésünkre is választ adott.

Ezt 355000/3501-3/2023.ált számú szakhatósági állásfoglalásunk indokolása részletesen tartalmazza. (Telephelyi tervezett vízfelhasználás (technológiai, szociális): - Ipari: 7363 m<sup>3</sup> /év – Szociális vízfelhasználás és kommunális szennyvíz keletkezése: Irodaépület: 120 m<sup>3</sup> /év, Öltöző, gyártócsarnok: 550 m<sup>3</sup> /év)

A „nyilvánosság részéről” érkezett észrevétel további része aggályokat fogalmaz meg az üzem vízfelhasználása következtében fellépő talajvízszint csökkenéssel szemben. Ezzel kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adjuk:

Az üzem vízbeszerzése Igrici település ivóvízhálózatáról lesz megoldva a dokumentáció szerint. Tervezik fűrt kút létesítését is, amely fűrt kút létesítésének feltételeit jogszabály rögzíti, létesítése vízjogi engedély köteles. A telephely vízellátását szolgáló kút létesítésére irányuló eljárás mindeztáig nem indult az Igazgatóságon. Amennyiben ilyen irányú kérelem érkezik, úgy a vízjogi engedélyezés során hatóságunk vizsgálja a létesítendő kút és a közeli vízkivételek, kutak egymásrahatását. Az engedélyezés feltétele továbbá a felszín alatti vizek vagyongazdálkodójának, esetünkben az ÉMVIZIG vagyongazdálkodói hozzájárulása. Az ÉMVIZIG saját eljárásában vizsgálja az érintett víztest vízmérlegét, a létesítendő kút felszín alatti vizekre gyakorolt hatását. Az ÉMVIZIG vagyongazdálkodói hozzájárulását a vízjogi engedélyezési eljárás során figyelembe vesszük. A vagyongazdálkodói hozzájárulás hiányában nem kerülhet sor a kút létesítésére.

**A lakossági észrevételre környezeti zajvédelmi szempontból az alábbi választ adja a környezetvédelmi hatóság:**

A beadvány 2. pontjában az észrevétel szerint napi 140 elhaladásból származó zajterhelés nem felel meg a valóságnak, ugyanis az nem számol a Hejőpapi környékén lévő bányák és a hulladéklerakó összegzett zajterhelésével.

A Wienerberger zRt. betoncserépgyára Hejőpapi településtől több mint 1500 méter távolságra tervezik felépíteni, az M3 autópálya túloldalán. A legközelebbi védendő lakóépületek Igrici településen találhatóak kb. 920 méter távolságra.

A dokumentációban bemutatott szállítási útvonalnál egyértelműen látható, hogy Hejőpapi település belterületét és egyéb külterületi védendő épületeket nem érint.

Szállítás által érintett útvonal nem érinti Hejőpapi területén található bányák és hulladéklerakó szállítási útvonalait, leszámítva az M3 autópályát. Összegzett zajterhelés bemutatása Hejőpapi település vonatkozásában nem releváns.

A dokumentációban bemutatásra került, a betoncserépgyár üzemeléséből származó napi 140 tehergépjármű forgalomból származó zajterhelés többlet.

A számítások alapján megállapítható, hogy 3307. számú összekötő út 12+ 807 km szelvényében nappal 0,6 éjjel 0,7 dB zajterhelés többlet várható.

Az M3 autópálya 169+226 km szelvényében nappal és éjjel 0,1 dB zajterhelés többletet generál a szállítási tevékenység.

Ezek a különbségek érzékszervileg nem érzékelhetőek.

#### **A lakossági észrevételre levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi választ adom:**

A dokumentációban elvégzett számítás szerint az üzemelés során várható porterhelésre vonatkozóan meghatározott hatásterület a telephelyen belül marad (diffúz forrástól mért 30 méter), amely lakókörnyezetet nem érint.

„Hejőpapi irányába, a telephelytől É-ra a legközelebbi lakóház több mint 1 km-re helyezkedik el, Hejőpapi Petőfi utca 56. -58. szám alatti lakóházai.”

„Az ingatlanhoz legközelebbi védendő létesítmények, és azok távolsága: DNy-i irányban Igrici, Petőfi u. 1. szám alatti lakóháza ( Igrici Hrsz. 63, mely a telephely telekhatárától számítva ~ 921 méter.”

A dokumentációban foglaltak szerint: „A telephelyet elhagyva a szállítójárművek egy névtelen betonozott útra kanyarodva, azon úgy 500 métert haladva a 3307 - Nyékládháza-Tiszacsege összekötő út 15 km szelvényébe érkeznek, majd az M3 autópályára a 156 km szelvényénél hajtanak fel.”

Így a tervezett tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység által igénybe venni tervezett útvonal Hejőpapi települést vagy más lakott területet nem érinti.

A dokumentációban foglaltak szerint: „A telepítési helyszín levegőtisztaság-védelmi alapállapotát döntően a közlekedésből származó levegőterhelés (M3-as autópálya napi szintű személy és tehergépjármű forgalmának kipufogó gázai, porterhelése) és a környező kavics és homokbánya területekről származó (Hejőpapi és Igrici homok és kavics bányaterületeinek diffúz porterhelése) levegőterhelés határozza meg.”

Az üzemelés idejére 40 személygépjármű forduló/nap, valamint 70 tehergépjármű forduló/nappal számol.

A tervezett üzemelés okozta forgalomnövekmény mértékének meghatározását, valamint az emisszió számítását a 3307 - Nyékládháza-Tiszacsege összekötő út 12+807 szelvényszakaszára, valamint az M3 autópálya 169+ 226 szelvényére, a 2021. évre vonatkozó forgalmi terhelés [j/nap] adatai alapján, a JNSZM KH KTFO 8.0.0.4 Hatástávolság szoftverrel végezték el. A számítások elvégzése során a nitrogén-dioxid szennyezőt vették figyelembe. A dokumentációban foglaltak szerint a vizsgált útszakaszok végig aszfaltozottak.

A dokumentációban elvégzett vizsgálat a 2021. évi forgalomszámlálási adatokkal számol, így az érintett útszakaszt igénybe vevő térségi környezethasználók okozta forgalmat és emissziót is figyelembe vette, vagyis a hozzáadódás lehetőségével számolt.

A vizsgálat szerint „az üzemelés okozta forgalomnövekmény változásának mértéke a vizsgált közutakon olyan kis mértékű az alapforgalomhoz képest, hogy számottevő növekedést nem okoz, hatásterület nem jelölhető ki”.

A lakossági észrevételeket környezetvédelmi szempontból döntésem meghozatalakor figyelembe vettem.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével Wienerberger zRt. (1119 Budapest, Bártfai u. 34.) által a Hejőpapi 033/10 hrsz. vagy az ebből leválasztásra kerülő 033/54 hrsz.-ú ingatlanon tervezett betoncserepgyár létesítésére vonatkozó további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy **a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.
- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- termőföld minőségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2)

bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Wienerberger zRt. (1119 Budapest, Bártfai u. 34.) **(CK: 10731637)**
2. Hejőpapi Község Önkormányzata (3594 Hejőpapi, Kossuth u. 57.)  
**(HK HEJOPAPI; KRID 409168765)**
3. Igrici Község Önkormányzata (3459 Igrici, Kossuth utca 57.) **(HK: IGRICIPH; KRID: 202104718)**
4. Nemesbikk Község Önkormányzata (3592 Nemesbikk, Petőfi út 13.)  
**(HK: BIKK3592; KRID: 639695701)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **KÉR**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
**(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(HK: BAZMKHNTI, KRID:512508939)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. **(HK: JH05TISZFH, KRID:222020178)**
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(Üisz.: BO/51/04180-2/2023.; e-mail: hulladegkazdalkodas@borsod.gov.hu)**
11. Honlapra
12. Iratokhoz