



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/03369-23/2023.

Ügyintéző: Vámos Dóra

Tárgy: Kovács József Péter által a Tokaj 0229/7 és a 0230/5 hrsz. szántó öntözésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

- I. A Kovács József Péter (östermelő) (4461 Nyírtelek, Felsősóskút 76.) **(KÜJ: 103 488 789)** képviseletében eljáró Leviczky Mária kérelmére indult, a Tokaj 0229/7 és a 0230/5 hrsz. szántó öntözésére **(KTJ: 103 094 961)** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom,** hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése - a III. pontban foglaltak kivételével - nem szükséges.
- III. **Felhívom a figyelmet,** hogy Natura 2000 területen a „R” 9. § (2). bek. értelmében egyes tevékenységek *(pl. gyp feltörése, felülvetése, faültetvényé alakítása; az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó fa kivágása, cserjeirtás)* kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.
- IV. **A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Debrecen)** 35900/3055-1/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.
Felhívta a figyelmet, hogy a vízellátó létesítmények létesítése, üzemeltetése csak véglegesé vált vízjogi létesítése/üzemeltetési engedély birtokában végezhető.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő:

Kovács József Péter regisztrált gazdálkodó szántóföldi növénytermesztést folytat.

A beruházás által érintett terület Tokaj 0229/7 és a 0230/5 hrsz., melyen a beruházó víztakarékos rendszerű öntözőrendszer telepítését tervezi 32.0151 ha kiterjedésben.

A vízforrás a Tisza folyó. A terület természetvédelmi korlátokkal érintett, része a Natura 2000 hálózatoknak.

A beruházás kiépítése során talajbolygatást nem fognak végezni.

A folyóparton nem stabil, hanem hordozható kivételű szivattyúállás tervezett, a víz területen belüli szétosztásához gyorscsatlakozású vezeték fognak használni.

Az öntözés típusa: csévélődobra szerelt esőztető, 4 db.

Az öntözés a területen nem igényel műszaki kiépítést, a Tisza folyó medrét érintő vízkivételi pont kialakítása során sem kell földmunkát végezni. A terület Natura 2000 rendszer védelme alatt áll, ezért vegetációban a flóra és a fauna nem bolygatható.

Mezőgazdasági területen az öntözési idény évente március 1- október 30. közötti időszak.

A vízszállítás a táblákhoz és a táblákon belül mobil csővezetékkel fog történni. A tömlő jellemzői: nagy fizikai és mechanikai igénybevételre tervezett, anyaga 100% poliészterből készült, külseje körszövött, a belseje gumírozott, nyomásálló, szabványos alumínium tűzoltókapoccsal toldható, hossza 20 fm. A rendszerhez csatlakozik 4 db öntöződob.

A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum (pl.: szennyvíztároló, üzemanyag tároló stb.) nem létesül.

A tevékenység végzéséből várható hatásterület:

Hatásterület:

- Levegővédelmi szempontból: A vizsgált szántóhoz a legközelebb eső lakóépület távolsága ÉK-i irányban Tiszanagyfalu községben (Széchenyi utca) 1625 m. A terület művelésekor a hatásterület a tábla határvonalától számított 81 m, az öntözőrendszer üzemelése során a vízkivételi pont 61 m-es környezetére szorítkozik. A két hatásterület a Tokaj 0229/7 hrsz. parcella vonatkozásában térben egybeesik.
- Zajterhelés elleni védelmi szempontból: A traktorral megvalósuló párasítás során a számítások alapján az öntözési területek szélétől 71 m-re, az aggregátor üzemelése során 276 m-re húzódik a hatásterület határa.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit az Agromechanika Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Közkereseti Társaság (4481 Nyíregyháza- Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) készítette 2023. március-április havi keltezéssel 61/2023. iktatószámom.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

- IX.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a Kovács József Péter (4461 Nyírtelek, Felsősóskút 76.) által 2023. április 17-én befizetésre került.
- X.** Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A Kovács József Péter őstermelő (4461 Nyírtelek, Felsősóskút 76.) megbízásából Leviczkyne Dobi Mária EPAPIR-20230418-475 számon benyújtott kérelmében a Tokaj 0229/7 és a 0230/5 hrsz. szántó öntözésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. Kérelméhez csatolta az Agromechanika Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Közkereseti Társaság (4481 Nyíregyháza- Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 4. pontja (Öntözőtelep védett természeti és Natura 2000 területen, barlang védőterületén méretmegkötés nélkül) hatálya alá tartozik, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Amennyiben fentiek érdemi tisztázására nem áll elegendő információ a hatóság részére, az 1995. évi LIII. tv. Kt. 91/B. § (1) bek. szerint határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A beadvány alapján 2023. április 18-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/03369-2/2023. számon 2023. április 20-án értesítést küldtem.

A Kovács József Péter őstermelő (4461 Nyírtelek, Felsősóskút 76.) 2023. április 17-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft, (azaz kettőszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Kovács József Péter (4461 Nyírtelek, Felsősóskút 76.) regisztrált gazdálkodó mezőgazdasági tevékenységet folytat, szántóföldi árunövényeket termeszt. A Tokaj 0229/7 és a 0230/5 hrsz. szántó parcellák alkotta táblában 32.0151 ha kiterjedésben beruházást kíván eszközölni, víztakarékos rendszerű öntözést kiépíteni. A vízforrás a Tisza folyó lesz.

A vízkivétel dízel üzemű aggregátorral történik a 305767-828240 EOV koordináta ponton. A kibocsátás pontszerű, a hatásterület 61 m. Az öntözést évente 14 napon, 13,3 óra időtartamban tervezik. A beruházás kiépítése során talajbolygatást nem végeznek, mert a folyóparton stabil szivattyúállás nem lesz, hordozható kivitelűt választanak, a víz területen belüli szétosztásához gyorscsatlakozású vezetékkel használnak.

A vizsgált szántóhoz a legközelebb eső lakóépület távolsága ÉK-i irányban Tiszanagyfalu községben a Széchenyi utcán van 1625 m távolságra. A terület művelésekor a hatásterület a tábla határvonalától számított 81 m, az öntözőrendszer üzemelése során a vízkivételi pont 61 m-es környezetére szorítkozik. A két hatásterület 0229/7 hrsz. parcella vonatkozásában térben egybeesik.

A jelenlegi szinten folyó termelés, illetve a tervezett öntözés beruházás üzembe állásával a levegő minőségében nem történik kedvezőtlen változás. Az öntözőtelep hatása a levegőtisztaság-védelmi szempontjából semleges.

A fentiek alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, hatásvizsgálati eljárás levegővédelmi szempontból nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A vizsgált parcellák megközelítését biztosító út É-ről egy szakaszon a holtág mellett fut, majd a fás rész kiöblösödik és a sarokpontnál jobbra megtörik. Itt a jobb oldalon fekvő parcella a 0230/5 hrsz. D-ről és NY-ről egyenes vonalakkal határolt, É-ről pedig íves a holtág vonulata. A másik parcella - 0229/7 hrsz. - a folyó felőli részen a középső parcella, alakja téglalap. A folyó partélén nyárfasor áll. Mindkét parcellát szántóként művelik. A holtágban a szántók részaránya nagyobb, mint a fás-legelő rész. A meder külső vonalát erdő / véderdő / és fás-bokros ligetek övezik

Az öntözőtelep a legközelebbi lakóépületektől Tiszanagyfalu, Széchenyi utca 1625 méter távolságra található.

A telepítés során a szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Az üzemelés során két zajforrás zajkibocsátását kell figyelembe venni. Az egyik a telepített diesel aggregátor, mely a 8 órában folyamatosan üzemel, míg a másik a permetszerű öntözést végző traktor, mely folyamatos mozgásban van.

Az öntözési beruházás során a vizet a Tisza folyóból alkalmas telepített szivattyúval fogják kiemelni a vízügyi hatóság által kiadott vízkivételi engedély alapján.

Az öntöző teleptől a legközelebbi védendő ingatlanok kb. 1625 m-es távolságra találhatóak, így megállapítható, hogy üzemelési időszakban teljesülnek a zajterhelési határértékek a legközelebbi védendő épületeknél. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt.

Zajvédelmi hatásterületen védendő épület nem található. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A fentiek alapján zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Földtani közeg védelme szempontjából

Közvetlen és közvetett hatásterület: A közvetlen hatásterületként maga az öntözőterület, közvetett hatásterületként a vízszállító berendezések helye és nyomvonala tekinthető.

Megvalósítás hatásai:

A telepítés és megvalósítás nem jár tereprendezéssel vagy vízrendezéssel. A telepítés során a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából egyedül a talaj kismértékű tömörödésével kell számolni, mely a létesítés során nem gyakorol számottevő hatást a talajszerkezetre és a talajban lévő biomra.

Az üzemeltetés hatásai:

Az üzemelés során a jelenlegi területhasználathoz képest nem történik a területen többlet igénybevétele, így a tevékenység talajra gyakorolt hatása nem számottevő.

A létesítmény felhagyásának hatásai:

A létesítmény teljes felszámolása során a csőhálózatot fel kell szedni, az öntözőrendszert leszerelni. Ennek hatásai megegyeznek a telepítésnél leírtakkal.

Esetleges havária hatásai:

Havária történhet az öntözőrendszer, a gépek meghibásodása esetén, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerülhet a talajra. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja, hogy csak megfelelő műszaki állapotú munkagép dolgozhat, melyek rendszeres műszaki ellenőrzése kötelező. Az öntözés során a munkagépek, berendezések esetleges meghibásodásából származó kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén biztosítják a szennyező anyag továbbterjedésének megakadályozását, az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe összegyűjtik és a továbbiakban veszélyes hulladékként kezelik.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módja megfelel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdésében foglaltaknak. A tervezett tevékenység nem veszélyezteti az öntözött területeken a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotának létrejöttét, kialakulását.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Természet- és tájvédelmi szempontból

Az öntözőtelep területe nem érint védett természeti területet, barlangok felszíni védőövezetét. A Natura 2000 területek vonatkozásában az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletének helyrajzi számos jegyzéke alapján, a tervezett öntözőtelep része a HUHN10008 azonosító számú, „Felső-Tisza” megnevezésű különleges madárvédelmi, valamint a HUHN20001 azonosítójú „Felső-Tisza” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek. A nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különösen mint a vízimadarak tartózkodási helyéről szóló 1993. évi XLII. törvény és a Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek Jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek kihirdetéséről szóló 119/2011. (XII. 15.) VM rendelet alapján, a terület része a Hortobágy megnevezésű Ramsari területnek, továbbá érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága ANPI/822-1/2023. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben: *„A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok területén, valamint a tervezett vízkivételi pont (828240-305767 EO) 200 méteres körzetében – Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján – a következő természeti értékek előfordulása ismert (a félkövéren kiemelt fajok közösségi jelentőségű fajok is): Apatura iris, Lacerta agilis, **Haliaeetus albicilla** (828738-306819 EO), Buteo buteo (tápl.), Corvus corax (tápl.) Streptopelia turtur*

- *Az Előzetes Vizsgálati Dokumentációban ismertetett tevékenység (öntözés: május – október; a tervezett vízkivételi pont, megadott EO) paramétereinek alapján a Tokaj 0229/7 hrsz.-ú ingatlan határa közelében fészkelő rétisas (828738-306819 EO) védelme érdekében, a bemutatott feltételek mellett nincs szükség a tevékenység korlátozására. Abban az esetben, ha a fentiekől eltérő időpontban (májust megelőzően) kerül sor a tervezett tevékenységre (rendszer kiépítése, emberi, gyalogos jelenléttel járó tevékenységre) a rétisas védelme érdekében szükség lehet a tevékenység időbeli korlátozására.*
- *Javasolt az EVD szerzőjének figyelmét felhívni – tárgyi ügyirattól függetlenül – hogy a dokumentációban (50. oldal) megfogalmazott – rétisas fészkelés érdekében általánosságban bemutatott – időbeli korlátozás (kezdeté március 1-től, valamint 200 méteres sugarú kör), nem biztosítja megfelelően a faj fészkelésének sikerességét. A rétisas korai fészkelő, zavarásra fokozottan érzékeny faj. Javasolt időbeli korlátozás, amelyet Igazgatóságunk is képvisel a hatósági ügyek esetén: adott tevékenység (pl. fahasználat) korlátozása a szaporodási és utódnevelési időszakban (január 1. – augusztus 15.) a fészkek 400 méter sugarú környezetében.”*

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezett öntözés, öntözőtelep Natura 2000 területen valósul meg, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján, a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitérített hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A benyújtott dokumentáció, az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában kismértékű zavarással ugyan járhat, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Éghajlatvédelmi szempontból

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata nem változik a beruházás kapcsán, melynek következtében azonban nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

- Az őstermelő a tervezett tevékenységgel érintett területen törekszik a munkafolyamatai során képződő hulladékok minimalizálására.
- A szántóföldi növénytermesztés (öntözési tevékenység) nem hulladéktermelő tevékenység, ezért a tervezett tevékenységgel érintett területen hulladékképződésre nem kell számítani az üzemelés során.
- A növénytermesztési tevékenység során a főtermék mellett hasznosítható melléktermék (pl. szármaradvány) képződik.
- Az évente kikerülő növényvédőszer kis hatóanyag mennyiség miatt a talajban növényvédőszer maradék felhalmozódása nem várható. A növényvédőszeres göngyöleget az értékesítés helyére visszashállítják, tekintettel arra, hogy a forgalmazónak ezen hulladéktípus tekintetében visszavételi kötelezettsége van.
- A szántón a növényvédőszeren kívül egyéb veszélyes anyag közvetlen felhasználására nincs szükség.
- Veszélyes hulladék csak havária esetén keletkezhet (pl.: az erőgép meghibásodásából eredően ásványolaj jellegű anyaggal történő talaj, talajvíz, illetve élővíz szennyezés).
- Az őstermelő saját tulajdonú erő-, és munkagépekkel rendelkezik, melyek karbantartását rendszeresen elvégzi (a kisebb javításokat a saját telephelyén, nagyobb javításokat külső szolgáltató bevonásával).
- A területen a munkafolyamatok gépesítettek, kézimunkára nincs szükség, ezért települési vegyes hulladék hulladék képződésével nem kell számolni.

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység végzése hulladékgazdálkodási érdeket nem sért. A tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt. A tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn. Hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.

Közegészségügyi hatáskörben:

Kovács József Péter őstermelő (4461 Nyírtelek Felsősóskút 19.) a Tokaj 0229/7 és 0230/5 hrsz. szántók öntözését tervezi a termésbiztonság növelése érdekében, amely vízjogi üzemeltetési engedély köteles tevékenység, és a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatára is kötelezett. Az öntözni kívánt terület nagysága 32.0151 ha. Az öntözést a közeli Tisza folyóból kívánják megvalósítani. Az öntözést évente 14 napon, 13.3 óra időtartamban tervezik. A legközelebbi lakóépületek Tiszanagyfalu Széchenyi utcájában találhatóak. A vizsgált terület közigazgatásilag Tokaj település külterületén van, és helyileg annak a DK-i térségében. Megközelítése Tiszanagyfalu és Tiszaeszlár közötti halastórendszer felől lehetséges. A dokumentáció szerint a város területén vízbázis üzemel, térben azonban az öntözőteleptől olyan távolságra, hogy nincsen egymásra való hatás. A Holtágban és Megbízó szántó területén jelenleg

nem áll épület és egyéb stabil térfedés, és a közeljövőben a beruházáshoz kapcsolódóan sem terveznek építeni. A szűk környezetben nincs az elektromos rendszer kiépítve, és nem is terveznek az öntözés során közüzemi villamos energiát igénylő eszközöket használni. A földmunkák során, száraz időszakban és erős szélben max. 81 m távolságra szállíthat el a felvert por a területről a dokumentációban foglalt számítások alapján. A vízkivétel dízel üzemű aggregátorral történik a 305767-828240 EOV koordináta ponton. A kibocsátás pontszerű, a hatásterület 61 méterre adódott a számítások alapján. A vízkivételt segítő aggregátor pontszerű zajforrás, a zajterhelés 276 m-es sugarú körben lehatárolható a dokumentáció szerint. A dokumentáció nem tartja szükségesnek a területen monitoring rendszer kiépítését. Veszélyes hulladék csak havária esetén keletkezhet, főként az erőgép meghibásodásából ásványolaj jellegű anyag általi szennyezéssel, amivel szennyeződhetne a talaj, a talajvíz és akár az élővíz is. A Megbízó saját erő- és munkagépekkel rendelkezik, azok karbantartását rendszeresen elvégzi saját telephelyen, nagyobb javítást küldő partnertől rendeli meg. Üzemanyag feltöltést a helyszínen nem terveznek, csak a közeli üzemanyag-töltő állomásokon. A területen a munkafolyamatok gépesítettek, kézimunkára gyakorlatilag nincs szükség, ezért a kommunális hulladék képződésével nem számolnak a dokumentáció szerint.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a tevékenység során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi feltételek és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A tevékenység során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
3. A tevékenység során a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
4. A munkaterületeken keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, feliratozva kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
5. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-

járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A „Szántó öntözése Tokaj 0229/7 és 0230/5 hrsz.” cím alatti előzetes vizsgálati eljáráshoz elkészített dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Talajvédelmi szakvéleményemet az alábbiakra alapozva adtam meg.

Kovács József Péter (4461 Nyírtelek, Felsősóskút 76.) megbízásából eljáró Leviczky Dobi Mária EPA-PIR-20230418-475 szám alatt a Tokaj 0229/7 és a 0230/5 hrsz. szántó öntözésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás megindítását kezdeményezte a környezetvédelmi hatóságnál.

Az eljárásban a környezetvédelmi hatóság BO/32/03369-9/2023. számon 2023. április 25. napján megkereste a talajvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóságot szakvélemény kiadása céljából. Megkeresésében megadta az Agromechanika Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Közkereseti Társaság (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) részéről Leviczky Dobi Mária talajtani és környezetvédelmi szakértő (ny.sz.: 0684/15) által 2023. március-április hónapban 61/2023. munkaszámom, „Szántó öntözése Tokaj 0229/7 és 0230/5 hrsz.” címen elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció elérhetőségét a <http://emiktfv.hu/Ugyfelnf/engelyek/lista.html> oldalon a BO/32/03369/2023. szám alatt.

A talajvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatóság megkeresésére talajvédelmi szakvéleményét megadta, mivel a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható. A dokumentációban foglaltak alapján a tervezett öntözési tevékenység a Tokaj külterület 0229/7 és 0230/5 hrsz.-ok alatti termőföldterületeket érinti.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kijelölő rendelet 14. § (4) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság jelen véleményt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése, 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Örökségvédelmi hatáskörben

A Tokaj 0229/7 és 0230/5 hrsz.-ú ingatlanok és környezetük az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján a Tokaj-Hegyalja történelmi borvidék kultúrtáj történelmi tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított területen, egyben világörökségi területen (világörökségi azonosító: 30481) található.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 43. § (6) bekezdése értelmében műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

Megállapítom, hogy a tervezett öntözési munkák a történelmi táj mint műemléki terület megjelenésében kedvezőtlen változást nem eredményeznek, és megfelelnek az örökségvédelmi szempontoknak.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (Vötv.) 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat.

Figyelembe vettem továbbá a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi kezelési tervéről szóló 485/2016. (XII.28.) Kormányrendelet 3. §-a és 2. melléklete szerint a világörökségi terület kezelési tervét.

Jelen eljárásban a történelmi tájat, egyben világörökségi területet érintő örökségvédelmi szakkérdést az Övr. 87. § (1) bekezdése szerint, az Övr. 89. § (3) bekezdésben foglalt szempontok alapján, a hivatkozott jogszabályi előírások figyelembe vételével vizsgáltam.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a Kötv. 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/03369-12/2023. számon 2023. április 25-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Debrecen) 35900/3055-1/2023. számú szakhatósági hozzájárulásában a tevékenység hatásait nem minősítette jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek az alábbi kötelmekkel:

1. A vízellátási létesítmények létesítése, üzemeltetése, csak véglegesé vált vízjogi létesítése/üzemeltetési engedély birtokában végezhetőek.
2. A tevékenységet úgy kell végezni, az anyagokat, gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. Aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyeztetni vagy károsítja, felelősséggel tartozik a tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
4. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

"Kovács József Péter a Tokaj 0229/7 és 0230/5 helyrajzi számú ingatlanon öntözési tevékenységet kíván folytatni Az engedélyes a Tokaj 0229/7 és 0230/5 helyrajzi számú ingatlanok öntözését a Tisza folyóból ideiglenesen telepített szivattyú segítségével fogja végezni. A vizet az öntözőberendezésig felszínen lefektetett gyorskapcsolású vezetéken juttatják el.

Az Agromechanika Kkt. (4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Aranykalász sor 20.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációból megállapítható, hogy a tervezett beruházásnak a felszíni és felszín alatti vizek minőségére és mennyiségére nincs jelentős hatása.

A rendelkező rész 1. pontját a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A § (1) bekezdés b) alapján írtam elő. A 2. pont előírása az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vételével történt. Az 3. pont a 1995. évi LIII. törvény 9. §-ban foglaltak alapján került előírásra. A 4. pontban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bek. alapján rendelkezem.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján **Tokaj** település fokozottan és kiemelten **érzékeny területen fekszik.**

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet **nem érint.**

Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítás kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadályja nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). A döntés elleni önálló fellebbezést Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A benyújtott tervdokumentációból megállapítható, hogy vízellétesítmények kiépítését tervezik.

Tájékoztatom, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28./A §. (1) bek. előírja, hogy: A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízellétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízellétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízellétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: rend.) 3. § (1) bekezdése szerint a vízimunka elvégzéséhez, vízellétesítmény megépítéséhez (átalakításához) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építető, a tulajdonos vagy a vagyongekezelő köteles megszerezni.

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a rendelet és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet tartalmazza.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg."

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/03369-6/2023. számon

2023. április 25-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Tokaj Önkormányzat Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján.

Tokaj Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2023. május 8-án kelt Tok/2294-2/2023. számú iratában nyilatkozott arról, hogy *„a tevékenység nem érint olyan ingatlant, amelyre az ingatlan-nyilvántartásban-jogi jellegként- helyi jelentőségű védett természeti terület, természetvédelmi terület, természeti emlék jogi jelleg ténye nincs bejegyezve, ezért természetvédelmi szakkérdést a hatóságom nem vizsgálta. Szakhatósági állásfoglalásomat kikötések nélkül megadom.”*

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Tokaj) szerinti Jegyző részére BO/32/03369-7/2023. számon 2023. április 25-én megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében és honlapján.

Tokaj Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Tok/2294-3/2023. számú iratában foglaltak szerint az eljárás közleménye 2023. április 25. napján a helyben szokásos módon, Tokaj Város Közös Polgármesteri Hivatal földszinti aulájában lévő hirdetőablán kifüggesztették, közzétették.

A kérelembe és mellékleteibe való betekintési lehetőség a Polgármesteri Hivatal Műszaki Csoport irodájában I. emelet 13. ajtónál volt biztosított.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetőek, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Tokaj 0229/7 és a 0230/5 hrsz. alatti szántó öntöző telep környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,

- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény építési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi

és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Kelt: Miskolc, az elektronikus hitelesítésbe foglalt bélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Leviczky Dobi Mária (**ÜK**)
2. Tokaj Város Önkormányzata (3910 Tokaj, Rákóczi út 54.) (**HK TOKAJONK; KRID: 345813128**)
3. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (**KÉR**)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály
(**BAZMKHNSZ, KRID: 312659938**)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi
Főosztály Örökségvédelmi Osztály (**JHO5MIJE0H, KRID: 623573338**)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály **BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **KRID:521067758**
(**üi.sz.: BO/51/03862-2/2023.**)

8-9. Iratokhoz