



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/02868-23/2020.

Ügyintéző: Vigh Noémi

Tárgy: **Zempléni Vízmű Kft. (Sátoraljaújhely)**
beruházásában a Cigánd 08/28 hrsz. alatti
szennyvíztelepen tervezett nem veszélyes
hulladék hasznosítási **(komposztálás)**
tevékenységre vonatkozó **előzetes vizsgálati**
eljárás lezárása

HATÁROZAT

- I. A **Zempléni Vízmű Kft. (3980 Sátoraljaújhely Kazinczy u. 24., KÜJ: 100287231)** beruházásában a **Cigánd 08/28 hrsz.-ú** ingatlanon lévő szennyvíztisztító telepen tervezett **szennyvíziszap komposztáló telepre (KTJ: 102052991)** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Tájékoztatom, hogy a Cigánd 08/28 hrsz.-ú ingatlanon tervezett, előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott, nem veszélyes hulladék hasznosítási (komposztálás) tevékenység végzéséhez

a) egységes környezethasználati engedély megszerzése szükséges, mely megszerzésére irányuló kérelem és mellékletei elektronikus formában történő benyújtását írom elő jelen határozatom véglegessé válásától számított **2 éven belül**. Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelmet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 8. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani. A hatásterület meghatározásánál a Rend. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.

b) egyidejűleg hulladékgazdálkodási engedély is szükséges, melyre vonatkozó kérelmet a környezetvédelmi hatóságnál kell előterjeszteni a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott tartalommal, figyelemmel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV.

törvény 88. §-ában kapott felhatalmazás alapján kiadott vonatkozó egyéb végrehajtási rendeletekben foglaltakra is.

- III. A jelen határozat II. pontjában rögzített általános tartalmi követelményeken túlmenően az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell az alábbiakat is:

Telepre jellemző egyedi műszaki leírás vonatkozásában

- ✓ Be kell mutatni – áttekinthető és részletes térképen – a komposztálás létesítményeit, beleértve a műszakilag kapcsolódó létesítményeket, a tervezett vízellátás, csapadékvíz és csurgalékvíz-elvezetés módját a szennyvízkezelő objektumhoz képest.
- ✓ A technológiát elsődlegesen a környezet-igénybevételre (helyfoglalás, magasság, méret stb.), valamint a környezeti hatásokra (pl.: bűzhatás, zaj, üzemműködés stb.) koncentráltan kell bemutatni, az áttekinthetőség érdekében technológiai sorrendben: hulladék-fogadástól a komposzttermék kiszállításáig.
- ✓ A közvetlen és közvetett hatások területét környezeti elemenként elkülönítve kell meghatározni, és azt ábrázolni a települési közigazgatási határokat is feltüntető térképeken. A közérthetőség érdekében fel kell tüntetni a hatásterület viszonyítási pontjait (pl.: kerítés, ingatlanhatár, út stb.)
- ✓ Meg kell határozni a telephely számításán alapuló szagvédelmi hatásterületét.
- ✓ A tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélykérelmet külön fejezetben kell csatolni a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott tartalommal az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációhoz.

Az elérhető legjobb technika referenciadokumentumok vizsgálata tekintetében

Tárgyi tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetés a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározásáról szóló, a Bizottság (EU) 2018/1147 számú végrehajtási határozata (2018. augusztus 10.) Ennek következtében a technológiát a BAT-következtetésben foglaltaknak kell megfeleltetni.

Fentiekben túlmenően a tervezett üzemben alkalmazni kívánt technika vizsgálandó az alábbi, horizontális elérhető legjobb technika referencia-dokumentumok alapján is (<http://ippc.kormany.hu/hazai-bat-utmutatok2> és a <http://ippc.kormany.hu/bat-segedanyagok> honlapon hozzáférhető).

Horizontális BREF-ek:

- ✓ Emissions from Storage (Tárolási tevékenység során várható kibocsátások)
- ✓ Economics and Cross-media Effects (Gazdasági és a környezeti elemek között átvitt hatásokról)
- ✓ Energy Efficiency (Energiahatékonyság)
- ✓ Monitoring of emissions from IED-installations

Magyar nyelvű BREF-ek:

- ✓ A monitoring általános alapelvei (2003)
- ✓ Összefoglaló referenciadokumentum a gazdasági és a környezeti elemek között átvitt hatásokról (2006)

- Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az energiahatékonyság terén (2009)

„A monitoring általános alapelvei” című dokumentáció alapján a monitoring rendszert az alábbi módon kell bemutatni:

- Általános jellemző (kibocsátás-monitoring, folyamat-monitoring (altípusok: automata, kézi/operátori ellenőrzés) illetve hatás-monitoring).
- Emissziók jellege (elvezetett kibocsátás, fugitív kibocsátás, diffúz kibocsátás)
- Mért jellemző (üzemszerű, rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő állapotok [indítás, leállítás stb.] rendkívüli kibocsátás)
- Mérési módszer (közvetlen mérés [folyamatos, nem folyamatos], helyettesítő paraméterekkel történő mérés, anyagmérleg alapján, számítással stb.)
- Monitoring-rendszer egyéb jellemzői (monitoring-műszerek megfelelőségekorszerűsége, mérések gyakorisága, a mérések pontos helye, a mért komponensek megnevezése, az eredmények rögzítésének módja, gyakorisága, műszerek karbantartása)

Az elérhető legjobb technikáknak való megfelelést javasoljuk külön fejezetben bemutatni – elsősorban a nyilvánosság részére történő közérthetőség- áttekinthetőség érdekében – nem a technológia leíró részében, azzal egybeszerkesztve.

- IV. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6804-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.**
- V. A környezethasználó jelen határozat véglegessé válásától számított 2 éven belül kérheti az egységes környezethasználati engedélyt, mely határidőt a környezetvédelmi hatóság kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthat, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.**
- VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit a KÖMIR Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.) készítette 2020. június havi keltezéssel.**
- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.**
- VIII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Zempléni Vízmű Kft.-t (3980 Sátoraljaújhely, Kazinczy u. 24.)-t terheli, és általa 2020. augusztus 19-én befizetésre került.**
- IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton**

benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A Zempléni Vízmű Kft. (3980 Sátoraljaújhely Kazinczy u. 24.) meghatalmazásából eljáró KÖMIR Kft. EPAPIR- 20200803-7321-1045 számú beadványában Cigánd 08/28 hrsz.-ú ingatlanon lévő szennyvíztisztító telepen tervezett szennyvíziszap komposztáló telepre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A kérelem alapján 2020. augusztus 4-én indult az előzetes vizsgálati eljárás.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/02868-2/2020. számon 2020. augusztus 11-én értesítést küldtem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2020. augusztus 19-én befizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. és 7. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

Az EPAPIR-20200803-7321 számú irat mellékletét képező dokumentáció és EPAPIR-20200901-7642, valamint EPAPIR-20200910-11518 számú kiegészítései alapján az alkalmazni kívánt technológia az alábbi:

Az EPAPIR-20200803-7321 számú irat mellékletét képező dokumentáció alapján (előzetes vizsgálati dokumentáció, a továbbiakban EVD) a Cigánd városi szennyvíztisztító telep korszerűsítése kapcsán a tervezett fejlesztés egyik céljaként a keletkező, présszalagszűrőn víztelenített szennyvíziszap elhelyezési lehetőségének javítására szennyvíziszap komposztáló telep létesítését tervezik.

Az EVD 2.4. fejezete szerint a szennyvíztisztító telepen a komposztáláshoz kapcsolódóan építendő egységek

- ✓ iszapkomposztáló telep (csarnok), területe: $45 \text{ m} \times 25 \text{ m} = 1125 \text{ m}^2$
- ✓ adalékanyag tároló (legalább három havi adalékanyag mennyiség tárolására)
- ✓ iszaptároló

Az EVD és kiegészítései alapján a tervezett technológia az alábbiak szerinti:

A komposztálási tevékenységet egy könnyűszerkezetes tetővel fedett, szendvicspanellel határolt zárt, betonburkolatú felülettel rendelkező, 1125 m^2 alapterületű (~ $45 \times 25 \text{ m}$ -es) csarnoképületben tervezik megvalósítani. A telepen keletkező, saját szennyvíziszap hasznosítására 876 tonna/év mennyiségben kerül sor. A keletkező komposzt éves maximális mennyisége: 730 m^3 .

Prizmakészítéskor a bálázott szalma bontás, annak a prizma területére helyezése és fellazítása, majd a víztelenített iszap ráhordása történik a szalmára az átmeneti tárolóból homlokrakodó géppel.

A prizma első rétegének teljes hosszban való feltöltése után homlokrakodó géppel összetolják a behordott szalmás iszapot, amit prizmakeverő géppel átkevernek. Ezt követi az újabb szalma és iszapfelhordás, majd keverés.

Egy prizma elkészítés ideje a szennyvíztisztító telep teljes kapacitásának kihasználása esetén 30 nap, ami idő alatt az átkeverést heti két alkalommal végzik el, ami után a prizmát homlokrakodó géppel áttermelik a következő prizma helyére. Az eredeti területen új prizma kialakítása kezdődik el. A komposztálás során a prizma térfogata az eredeti térfogatnak 50-60 %-ra csökken. A második prizma elkészítése után a két prizmát egymásra hordják a második prizma területén, ezt követően keverésük együtt történik. Az eredeti területen új prizma kialakítása kezdődik el.

A komposztálás során keletkező csurgalék a szennyvíztisztító telepi technológiába kerül vissza.

A csarnokban nyolc eredeti prizma tárolható, négy végleges formában.

A prizmák kialakítása fedett, osztatlan területen történik, két technológiai részen: az egyik a prizmák kialakítására és a komposztálásra szolgál, a másikra kerül az elkészült komposzt.

Az érlelés és a tárolás 2-2 db, $29 \times 3,3 \times 1,8 \text{ m}$ méretű prizmával tervezett. A prizmák közötti távolság $0,5 \text{ m}$ illetve $3,5 \text{ m}$.

A komposztálás során a prizmák megfelelő számú átkeverés, mintegy 12 hét idő eltelte után a komposztáló terület másik szélére helyeződnek át.

A technológiai időket figyelembe véve a késztermék kiszállítása legfeljebb 8 hónap (245 nap) múlva szükséges a tárolótér megtelése miatt. A komposztálási technológiában egyszerre jelen lévő anyag mennyisége: $625,7 \text{ t}$. A komposztálódott hulladék eredményesen lezárult minősítési eljárást követően válik termékké.

A tevékenység újnak minősül (összhangban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltakkal „a) új tevékenység: a 2. számú mellékletben szereplő, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet módosításáról szóló 480/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Mkr10.) hatályba lépése után megkezdett tevékenység.”

A fenti tevékenység kapcsán a „Rend.” 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetők.

A kérelmezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 5./5.3/b/ba/ számú (Hulladékkezelés, Nem veszélyes hulladékok hasznosítása 75 tonna/nap kapacitáson felül, ... biológiai kezelés), illetve a 3. számú melléklet 107. a) pontjába (Nem veszélyes hulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól) tartozik.

Ennek következtében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés e) pontja alapján a tevékenység megkezdéséhez, ha a tevékenység várható környezeti hatásai

ea) jelentősek, környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás,

eb) nem jelentősek, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás

alapján egységes környezethasználati engedély szükséges.

A Rend. 3. § (1) bekezdés b) pontja alapján „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel.”

Amennyiben fentiek érdemi tisztázására nem áll elegendő információ a hatóság részére, az Kt. 91/B.§ (1) bek. szerint a hatóság a tényállás tisztázása érdekében határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Tekintettel arra, hogy a kérelem formai szempontból nem volt megfelelő, 2020. augusztus 14-én BO/32/02868-9/2020. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

Felhívásomra a kérelmező EPAPIR- 20200901-7642 számú kiegészítésében tett eleget.

A kiegészített kérelem érdemi döntésem meghozatalához nem volt elegendő, közegészségügyi és környezetvédelmi szempontból adatok pótlása vált szükségessé, így BO/32/2868-18/2020. számon 2020. szeptember 7-én kiadmányozott végzésemben a tényállás tisztázására szükséges hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

Felhívásomra a kérelmező EPAPIR- 20200910-11518 számú kiegészítésében tett eleget.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Földtani közeg védelme szempontjából

A kérelem kiegészítése vált szükségessé érdemi döntésem meghozatalához, mivel a kérelem szerint földtani közeg- és felszín alatti vízvizsgálatok készültek a tárgyi területen, a mért koncentrációk a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben szabályozott „B” szennyezettségi határértékhez viszonyítva a talajban nikkell komponens tekintetében, a talajvíz (felszín alatti) vonatkozásában pedig a nitrát komponens esetében határérték túllépést jeleznek.

A kérelem minőségi kiértékelése szerint a földtani közegben észlelt nikkell koncentráció határérték-túllépés oka a földtani felépítettség. A felszín alatti víz szempontjából jelentkező nitrát komponens koncentráció túllépés oka mezőgazdasági tevékenységből származtatható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A telephely minden irányból mezőgazdasági területekkel határolt, a belterületől nyugati irányban, lakott területtől 1500 m-re helyezkedik el.

Légszennyező pontforrás a telephelyen nem üzemel és a fejlesztés után sem fog üzemelni. A telephelyre tengelyen szennyvíz nem kerül beszállításra, így szállítási tevékenységre vonatkozó levegővédelmi hatásterület nem értelmezhető.

A dokumentációban részletesen bemutatott szagvédelmi hatásterülettel számítás alapján a szagkibocsátó források szagvédelmi hatásterülete a források együttes területének határától számított 103 méteres sáv.

Zajvédelmi szempontból:

A már üzemelő (Cigánd, hrsz.: 08/28 ingatlanon) szennyvíztisztító telephelyen létesítendő komposztáló műtárgyak tervezési területének akusztikai középpontja a Cigánd település belterületén lévő legközelebbi lakóházakhoz mérten Keleti irányban 1500 méter távolságra helyezkedik el.

A telephelyen lévő zajforrások:

1 darab homlokrakodó gép, 1 darab depónia oldalmaró átrakó-keverő gép.

A telephely és a védendő épületek közötti nagy távolság miatt és a berendezések kis zajkibocsátása okán a telephely környezeti zajkibocsátása nem jelentős.

Az üzemi zajforrások zajkibocsátásának legnagyobb hatásterülete a telephely mértani középpontjától számított lakóterületre vonatkozó éjjeli 30 dB burkológörbéje 635 méter sugarú körön helyezkedik el, tehát védendő lakóépületet nem foglal magában.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett tevékenységgel érintett terület védett vagy védelemre tervezett természeti területet, illetve Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, azon természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk, így a tervezett tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet.

A tevékenység beépített környezetben, (szennyvíztisztító) telephely meglévő létesítményeinek szomszédságában valósul meg, ennél fogva a terület állapotában és látképében számottevő módosulást nem eredményez.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A benyújtott EVD alapján mindenekelőtt a telep kapacitásának megállapítása az elsődleges.

A kapacitás műszaki értelemben elméleti (maximális) teljesítőképességet jelent, azaz jelen esetben azt a technológiai képességet, amely megmutatja, hogy az adott létesítményben mennyi hulladék hasznosítható.

A dokumentációban foglaltak szerint a komposztáló kapacitásának megítéléséhez az alábbi technológiai adatok állnak rendelkezésre:

- ✓ "Egy prizma elkészítésének ideje a szennyvíztisztító teljes kapacitásának kihasználása esetén 30 nap .."
- ✓ A technológiába naponta bekerülő szennyvíziszap mennyisége: $2 \text{ m}^3 \times 1,2 \text{ tonna} = 2,4 \text{ tonna}$
- ✓ "csarnokban 8 prizma tárolható négy végleges formában"

Az első bekezdésből következik, hogy egy prizmába 30 nap \times 2,4 tonna/nap szennyvíziszap = 72 tonna hulladék kerül.

Tekintettel arra, hogy egyidejűleg 8 prizma képezhető a csarnokban, prizmánként 72 tonna szennyvíziszappal, a napi elméleti kapacitás: $8 \text{ db} \times 72 \text{ tonna/db} = 576 \text{ tonna}$.

A dokumentációban foglalt egyéb adatokból is hozzávetőlegesen ez az eredmény adódik:

"A komposztálási technológiában egyszerre jelen lévő anyag mennyisége 625,7 tonna.

A technológiai időket figyelembe véve a késztermék kiszállítása legfeljebb 8 hónap (245 nap) múlva szükséges a tárolótér megtelése miatt."

A 625,7 tonna "anyag" = 588 tonna víztelenített szennyvíz iszap + 37,7 tonna szalma.

(Megjegyzés: a fentiek szerinti "anyag" megnevezésen hulladékot kell érteni, hiszen annak legnagyobb része szennyvíziszap, ill. valamilyen mértékben komposztálódott szennyvíziszap, mint hulladék és minősíftetlen, azaz ugyancsak hulladék státuszú komposzt.)

Tekintettel arra, hogy a tervezett komposztálás kapacitásának megítélése tekintetében kizárólag a komposztáló csarnok méretei az irányadóak, így mindkét műszaki megfontolás azt támasztja alá, hogy a hulladékhasznosítási technológia kapacitása nagyobb, mint 75 tonna / nap.

Így a kérelmezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 5./5.3/b/ba/ számú (*Hulladékkezelés, Nem veszélyes hulladékok hasznosítása 75 tonna/nap kapacitáson felül, ... biológiai kezelés*) pontjába tartozik.

A kérelem kiegészítése vált szükségessé érdemi döntésem meghozatalához, mivel az nem szerepelt a dokumentációban, hogy a komposztálási tevékenység lezárásakor a megjelölt mezőgazdasági területekre történő kihelyezés előtt milyen módon ellenőrzik a kész komposzt minőségét. A kiegészítés alapján a termék minősítés akkreditált mintavételre alapozottan, a hatáskörrel rendelkező hatóság, illetve szervezet által lefolytatott eljárás keretében történik.

A nem veszélyes hulladékok hasznosításához szükséges eszközök és feltételek adottak.

A komposztálási tevékenység a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, végleges hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg, melyre vonatkozó kérelmet az egységes környezethasználati engedélykérelemmel egyidejűleg a környezetvédelmi hatóságnál kell előterjeszteni a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott tartalmú munkarész csatolásával.

Elérhető legjobb technika szempontjából:

A környezetvédelmi hatóság a Rend. 17. § (2) bekezdése szerint „a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.”

Tárgyi tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetés a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározásáról szóló, a Bizottság (EU) 2018/1147 számú végrehajtási határozata (2018. augusztus 10.).

A technológiát a fenti BAT-következtetésben foglaltaknak kell megfeleltetni, illetve a technológia bemutatására szolgáló horizontális BREF-ek az alábbiak:

- Emissions from Storage (Tárolási tevékenység során várható kibocsátások)
- Economics and Cross-media Effects (Gazdasági és a környezeti elemek között átvitt hatásokról)
- Energy Efficiency (Energiahatékonyság)

- Monitoring of emissions from IED-installations

Közegészségügyi hatáskörben

A felhívásomra benyújtott dokumentáció és a kérelem alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Zempléni Vízmű Kft. a Cigánd 08/28 hrsz. üzemeltetett szennyvíztelep mellé komposztáló telep kialakítását tervezi, a szennyvíz telep korszerűsítésének keretében. Cigánd legközelebbi lakóházai a teleptől 1500 méterre találhatóak és intenzív művelésű mezőgazdasági területek veszik körül. A dokumentáció szerint a szennyvíziszapból évente 730 m³ komposzt előállításával számolnak. A telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrást nem fognak üzemeltetni. A dokumentáció szerint a létesítmény üzemeltetése nem sérti a vízkészlet mennyiségi és minőségi védelméhez fűződő érdekeket, megfelel a vízhasználat gyakorlására vonatkozóan kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, vízminőség, felszín alatti vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak. A tervezett telephely, illetve a szennyvízkezelő telep területén vízbázis, vagy mélyfúrású kút nem található.

A bemutatott számítások alapján tervezett komposztáló telep és a meglévő szennyvízkezelő telep együttes bűzhatása 103 méter lesz, amely nem fogja elérni a környező lakott területeket. Zajvédelmi szempontból a dokumentáció megállapítja, hogy az építkezésből és üzemelésből kibocsátott zaj zajvédelmi határa éjszaka a lakóterületi határértékekkel számolva 635 méter lesz. A telephely zajvédelmi határterületén nincs zajtól védendő ingatlan. A tervezett 3 fő dolgozó ivóvízellátása vezetékes ivóvízzel fog történni.

A dokumentáció és kiegészítése áttanulmányozása után megállapítottam, az azokban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés és működés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A létesítés és működtetés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartása szükséges:

1. A komposztáló telep létesítése és üzemeltetése a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. Az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell biztosítani a telep bűzkibocsátásának csökkentését.
3. A tevékenység során keletkező települési és veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges.
4. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára a biológiai kockázatok elkerülése érdekében egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.
5. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
6. A rovarok és rágcsálók elszaporodását évente legalább kétszeri irtással és a telep működésére vonatkozó higiénés, valamint fertőtlenítési előírások betartásával kell megakadályozni.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet előírásai rendelkeznek a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK)99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozó tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bek. írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A Vízügyi Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet 4.01.89. pontja értelmében közüzemi vízcsőhálózatra öblítő vezetéket csak megszakító és visszafolyás gátló beiktatásával szabad rákapcsolni. A rendszeres rovar- és rágcsálóirtást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f)- g)- h)- i)- j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elvégeztetni. A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben kiadott 16171/2/2010. számú véleményem alapján.

A dokumentáció alapján a Cigánd 08/28 hrsz-ú ingatlanon tervezett szennyvíziszap komposztáló telep létesítéséből és üzemeltetéséből a termőföld mennyiségét érintő jelentős környezeti hatások nem származnak.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) Sátoraljaújhelyen, 2019. július 19-én kelt és 2019. július 25-én jogerőre emelkedett, 10.217/5/2019. iktatószámú, a Cigánd 08/28 hrsz-ú földrészlet a jelű alrészletének teljes területére vonatkozó, a termőföld végleges más célú hasznosítását komposztáló telep létesítése céljára engedélyező határozatában foglalt előírások betartása kötelező.

Amennyiben a kivitelezés során ezen ingatlanon kívül a környező termőföldek - kivéve az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben* meghatározott erdő - más célú igénybevételére kerül sor, úgy a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása csak az ingatlanügyi hatóság véglegessé vált engedélye birtokában kezdhető meg.

A kivitelezés és a létesítmény üzemeltetése a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 1. § (1) és (2) bekezdései akként rendelkeznek:

1. § (1) A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

(2) E törvény a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.

A Tfv. 2. § 5. pontja alapján *földvédelmi eljárás*: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul;

A Tfv. 2. § 19. pontja alapján *termőföld* az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a tervezett beruházás által érintett helyrajzi szám: Cigánd külterület 08/28 hrsz-ú ingatlan.

Az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján a Cigánd 08/28 hrsz-ú földrészlet a jelű alrészletének művelési ága szántó, b jelű alrészletének megnevezése szennyvíztelep, azaz az alrészletek közül az a jelű alrészlet felel meg a Tfv. 2. § 19. pontja szerinti termőföld fogalmának.

Szakmai véleményem a Tfv. alapján termőföldnek minősülő földrészletre terjed ki.

A dokumentáció alapján a beruházás során a Cigánd 08/28 hrsz-ú földrészleten a szennyvíztisztító telepen keletkező szennyvíziszap komposztálása érdekében iszapkomposztáló telep létesítése történik.

Az érintett földrészlet a jelű alrészlete teljes területének végleges más célú hasznosítását Cigánd Város Önkormányzat (3973 Cigánd, Fő u. 80.) kérelmére szennyvíztelep fejlesztéséhez kapcsolódóan komposztáló telep létesítése céljára az ingatlanügyi hatóság 10.217/5/2019. iktatószámú határozatával, előírásokkal engedélyezte. Amennyiben a beruházás során ezen területen kívül szükségessé válik a Tfv. hatálya alá tartozó környező termőföldek időleges vagy végleges más célú igénybevétele (pl.: munkagépek felvonulási területe, depónia elhelyezése), úgy a Tfv. megfelelő rendelkezéseit kell alkalmazni.

Termőföld más célú hasznosításának minősül a Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése alapján az olyan időleges, vagy végleges igénybevétel, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A Tfv. 14. § (2) bekezdése alapján termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető.

A Tfv. 10. § (1) és (3) bekezdései akként rendelkeznek:

10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, (...). Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt

az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(3) A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A Tfv. 11. § (1) és (2) bekezdései alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) és b) pontjai akként rendelkeznek, hogy termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

A Tfv. 16. § (8) bekezdés alapján az engedély nélküli más célú hasznosításra vonatkozó eljárás során az ingatlanügyi hatóság a termőföld végleges más célú hasznosításához utólagosan csak akkor járulhat hozzá, ha megállapítja, hogy a végleges más célú hasznosítás előzetes engedélyezésének a Tfv.-ben meghatározott feltételei egyébként fennállnak.

A Tfv. 24. § (1) bekezdés f) pontja alapján földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett iszapkomposztáló telep a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozza, a tervezett tevékenységből a termőföld mennyiségét érintő jelentős környezeti hatások nem származnak.

Szakmai véleményem a rendelkezésre álló dokumentáción, a Tfv. hivatkozott rendelkezéseiben, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésén és az 5. számú melléklet I. táblázata 7. pontján alapul.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Örökségvédelmi szempontból

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket "a kulturális örökség védelméről" szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A jelenleg rendelkezésre álló adatok, információk alapján, a telep létesítésének örökségvédelmi szempontból nincs akadálya.

Fentiek alapján a tevékenység kizárólag egységes környezethasználati engedély köteles, mivel a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatásköreiben eljárva környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában Bo/32/02868-8/2020 számon 2020. augusztus 14-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6804/2020.ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

"A benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló egyéb adatok, nyilvántartások alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Cigánd városi szennyvíztisztító telep korszerűsítése kapcsán a tervezett fejlesztés egyik céljaként a keletkező, présszalagszűrőn víztelenített szennyvíziszap elhelyezési lehetőségének javítására szennyvíziszap komposztáló telep létesítését tervezik.

A szennyvíztisztító telep korszerűsítésének kivitelezési munkáira vonatkozóan Cigánd Város Önkormányzata (3973 Cigánd, Fő utca 80.) Igazgatóságomtól 35500/6205-12/2019.ált. számon vízjogi létesítési engedélyt kapott.

A komposztálási tevékenységet egy könnyűszerkezetes tetővel fedett, szendvicspanellel határolt zárt, betonburkolatú felülettel rendelkező, 1125 m² alapterületű (~ 45 x 25 m-es) csarnoképületben tervezik megvalósítani.

A keletkező komposzt éves maximális mennyisége: 730 m³.

A komposztáló csarnok tűzvíz-ellátása a szennyvíztisztító telepről hálózati vízzel megoldott.

A tevékenység végzése során szennyvíz nem keletkezik. A komposztálás során keletkező csurgalékvíz a szennyvíztisztító telep iszapstabilizáló-sűrítő műtárgya melletti csurgalékvíz áttemelő műtárgyra, ezáltal a szennyvíztisztító telepi technológiába kerül visszavezetésre.

Hatóságunk nyilvántartása szerint az érintett, Cigánd 08/28 hrsz. alatti ingatlan vízbázisvédelmi védőterületet, védődídot nem érint. Nem található továbbá nagyvízi mederben, nem érint parti sávot.

A nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló mód. 43/2007. (VI.1.) FVM rendelet alapján az érintett ingatlan nitrátérzékeny területen található (blokkazonosító: FAQLE-W-17).

A tervezett komposztáló telep megvalósításával jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Hatáskörömbbe tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg."

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO/32/02868-3/020 számon 2020. augusztus 12-én kiadmányozott irattal a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Cigánd Önkormányzat Jegyzője I/1238-9/2020. számú, 2020. augusztus 26-án kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység Cigánd település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint Cigánd Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (XII. 23.) önkormányzati rendelettel összhangban van, továbbá a tevékenység végzésével kapcsolatban ellenvéleménye nincs.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Cigánd) szerinti Jegyző részére BO/32/02868-3/2020. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Cigánd Önkormányzat Jegyzője I/1238-9/2020. számú, 2020. augusztus 26-án kelt iratában tájékoztatót, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2020. augusztus 17-én kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetőek és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Zempléni Vízmű Kft. (3980 Sátoraljaújhely Kazinczy u. 24.) beruházásában a Cigánd 08/28 hrsz.-ú ingatlanon lévő szennyvíztisztító telepen tervezett szennyvíziszap komposztáló telepen tervezett nem veszélyes hulladék hasznosításhoz hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

Tekintve, hogy a kérelmezett tevékenység a „R” 2. számú melléklet 5.3. ba) pont: „Nem veszélyes hulladékok hasznosítása, vagy ezekre irányuló hasznosítási és ártalmatlanítási tevékenységek

összessége 75 tonna/nap kapacitáson felül...”) hatálya alá is tartozik, így egységes környezethasználati engedély köteles, ugyanakkor nem veszélyes hulladék hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély köteles is a 2012. évi CLXXXV. tv. 15. § (2) bekezdése szerint.

A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20. § (3) bekezdése értelmében a fenti engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, így az egységes környezethasználati engedélyezési kérelem és dokumentáció követelményeire vonatkozó, általános és egyedi előírásaimat a rendelkező rész II. - III. pontjaiban szerepeltettem.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőtisztasági szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.
- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- termőföld minőségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ab) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az egységes környezethasználati engedélykérelem benyújtásának határidejére vonatkozóan a Rend. 5. § (7) bekezdés alapján rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2020. szeptember 17.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Zempléni Vízmű Kft. 3980 Sátoraljaújhely Kazinczy u. 24. **(CK 11064208)**
2. KÖMIR Kft. 4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4. **(CK 12873607)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály (e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)

6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (Sátoraljaújhely) (email: foldhivatal.satoraljaujhely@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (email: epitesugy@borsod.gov.hu)
8. Cigánd Önkormányzat Jegyzője 3973 Cigánd, Fő u. 80. **(HK CIGANDONK) + tájékoztató**
9. Honlapra
- 10.-11. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

