



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/01741-38/2020.
Ügyintéző: Vigh Noémi

Tárgy: **Sima Község Önkormányzata**
beruházásában tervezett kommunális
szennyvíztisztító-telep (Sima 056/17 hrsz.)
létesítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati**
eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. A **Sima Község Önkormányzata (3881 Sima, Fő út 38. KÜJ: 100 162 916)** beruházásában tervezett kommunális szennyvízgyűjtő hálózatra és szennyvíztisztító telepre (Sima 056/17 hrsz.) **KTJ: 102 846 921**) vonatkozó

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Tájékoztatom, hogy a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó természetvédelmi engedély birtokában végezhető az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen

☉ a gyepek feltörés;

☉ a terület helyreállítás;

☉ az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítése, kivágása, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztaszvénnyben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágása;"

Felhívom szíves figyelmét, hogy az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.

Az építési időszakra a kivitelezési munkák megkezdése előtt, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján, a határértékek betartása alóli felmentést kell kérnie a környezetvédelmi hatóságtól.

Tájékoztatom továbbá, hogy a tervezett létesítmény amennyiben termőföld igénybevétellel jár, úgy szükséges kérni az ingatlanügyi hatóságtól a végleges, vagy az időleges más célú hasznosításra vonatkozó engedélyt.

- III. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/5625-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Felhívta a figyelmet, hogy a tervezett vízelétesítményekre vonatkozóan külön eljárás keretében vízjogi létesítési engedélyt kell kérni hatóságától. Az engedélykérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani hatóságára.

- IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő:

A teljes szennyvízkezelő rendszer (vezeték hálózat és szennyvíztisztító) területigénye 1990 m².

A létesítendő rendszer részei:

1. Gravitációs szennyvízcsatornák:
 - ⌚ CS-1-0 368 m DN200 KG PVC
 - ⌚ CS-1-1 258 m DN200 KG PVC
 - ⌚ CS-2-0 254 m DN200 KG PVC
 - ⌚ CS-2-1 119 m DN200 KG PVC
 - Összesen: 999 m
2. Nyomott szennyvíz-vezeték: NY-1: 272 fm D90 KPE
3. Tisztított szennyvíz-vezeték: TSZV-1 218 m DN200 KG PVC
4. Közterületi szennyvízátemelő: 1 db szennyvízátemelő Helye: Sima 09 hrsz.
5. További műtárgyak:
 - 13 db beton ejtőcsöves bukóakna
 - 32 db Ø1000 beton tisztító akna
 - 6 db Ø400 KG PVC tisztítóidom
6. Szennyvíztisztítás: 1 db szennyvíztisztító telep 056/17. hrsz.-ú ingatlanon
EOV koordinátái: EOV Y = 817 023 m, EOV X = 330 623 m
7. Szennyvízátemelő

A településen keletkező összes szennyvíz mennyisége:

- ⌚ Napi állandó szennyvízmennyiség: 0,07 m³/fő/nap * 50 fő ≈ 3,5 m³/nap
- ⌚ Időszakosan várható szennyvízmennyiség: 0,05 m³/fő/nap * 80 fő ≈ 4,0 m³/nap összesen: 7,5 m³/nap

A technológia mechanikai – biológiai tisztításból áll, főbb folyamatok: denitrifikáció, nitrifikáció.

A mechanikai tisztítás fő egységei: kézi ürítésű rácsszemét kosár (nagyobb darabos szennyeződés eltávolítása).

A biológiai egység egyvonalas egyesített technológiai medencékből áll, az egységet a tisztított szennyvíz és fölösiszap hagyja el.

A szennyvizek tisztítását 1 db, önálló, AS-HSBR típusú biológiai szennyvíztisztító berendezés végzi.

A berendezés főbb paraméterei:

- átlagos napi hidraulikai szennyvíz terhelés: 8 – 13,2 m³/nap

- biológiai terhelés: 53-88 LEÉ = **3,2 – 5,5 kg BOI5/nap**

⌚ tartály méretei: 7160 x 2440 x 2980 mm (1db) $V_{\text{hasznos}} = 44 \text{ m}^3$

⌚ járható fedlapok méretei:

- 1000 x 1160 mm (2db)
- 1020 x 860 mm (1db)
- 650 x 650 mm (2db)

- befolyó/kifolyó csőcsonk mérete: DN200

- befolyó/kifolyó csőcsonk helyzete:

⌚ be: 2650 mm;

⌚ ki: 2430 mm

A berendezés részei:

1. iszaptér a puffer tároló résszel, funkciói:

- ⌚ elsődleges- és fölösiszap tárolása,
- ⌚ az ülepedő és lebegő részecskék felfogása,
- ⌚ szennyvíz mennyiségi eltéréseinek kiegyenlítése,
- ⌚ szennyvíz homogenizálása.

2. SBR reaktor – aktivációs tér.

A szennyvíztisztítóhoz kapcsolódó várható hatásterület

- ⌚ Zajvédelmi szempontból üzemeléskor a szennyvíztisztító telep határvonalától mért 55 m-es sáv, melyen belül nincs védendő létesítmény.
- ⌚ Levegővédelmi szempontból:
 - Az építési munkálatok során gázhalmaz-állapotú szennyezőkre vonatkozóan az építési munkaterület határától számított 40 méter.
 - A szállításból eredő hatásterület por légszennyező terhelőre vonatkoztatva az út tengelyétől mért 30 méter.

Egyéb környezeti elem tekintetében a szennyvíztisztító telep területe.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (Miskolc, Kazinczy út 28.) készítette 2020. június havi keltezéssel a Kovács István

(Miskolc) tervező által KI-28EV/2020. tervszámon csatolt elvi vízjogi engedélyezési tervek, továbbá a Mesterházy Attila (Celldömölk) által elkészített Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján.

VI.

- a. A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
- b. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c. Jelen határozat alapján kizárólag a V. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Sima Község Önkormányzatát terheli, és általa befizetésre került.

IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A Sima Község Önkormányzata (3881 Sima, Fő út 38.) 2020. június 15-én kelt meghatalmazásából eljáró MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. (Miskolc, Kazinczy út 28.) EPAPIR-20200616-1689 számú kérelme alapján az önkormányzat beruházásában tervezett kommunális szennyvízgyűjtő hálózat és szennyvíztisztító telep (Sima 056/17 hrsz.) létesítése tárgyában előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 103. c. pontjába (*Szennyvíztisztító telep felszín alatti vízbázis védőövezetén [...], védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) tartozik, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

Az eljárás során a környezet- és természetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Amennyiben fentiek érdemi tisztázására nem áll elegendő információ a hatóság részére, az 1995. évi LIII. tv. Kt. 91/B. § (1) bek. szerint határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A beadvány alapján 2020. június 17-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO/32/01741-2/2020. számon, 2020. június 22-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

A kérelem formai szempontból nem volt megfelelő, ezért adatfelhívást adtam ki a kérelmező részére, aki a BO/32/00484-3/2020. számú felhívásomra az eljárás környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját 2020. június 29-én befizette.

Tekintettel arra, hogy a tényállás tisztázása érdekében - többek között- kulturális örökségvédelmi szempontból a dokumentáció kiegészítése vált szükségessé, BO/32/01741-22/2020. számon, 2020. július 7-én adatpótlási felhívást adtam ki.

Az ügyfél S/97-7/2020. számú, 2020. július 17-én érkezett iratában az eljárás szünetelését kérte, melynek alapján kiadott BO/32/01741-28/2020. számú, 2020. június 22-én kiadmányozott végzés alapján az eljárás 2020. július 18. napjától szünetelt.

2020. november 18-án érkezett S/97-14/2020. számú iratában az eljárás folytatását kezdeményezte.

Adatpótlási felhívásomban foglaltaknak a kérelmező több részletben, EPAPIR-20200710-8447 számon, illetve S/97-14/2020. számú iratával tett eleget.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3.-7. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tervezett tevékenység megvalósítása földtani közeg védelmi érdeket nem sért, a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

„Sima Község Önkormányzata (3881 Sima, Fő út 38.) Sima település területén teljes körű szennyvízcsatorna hálózat, illetve a jelenleg hatályos jogszabályi kritériumokat kielégítő, megfelelő hatásfokú tisztítást biztosító kommunális szennyvíztisztító telep kiépítését tervezi.

A település jelenleg nem rendelkezik kiépített szennyvízcsatorna hálózattal. Az ingatlanokon keletkező szociális jellegű szennyvizet egyedi tartályokban, illetve medencékben gyűjtik, amelyeket szippantó autókkal szállítanak a közeli szennyvíztisztító telepre.

Sima község szennyvízelvezetését gravitációs szennyvízcsatorna hálózattal és egy nyomott szennyvízvezetékekkel kívánják megvalósítani. Az így elvezetésre kerülő kommunális szennyvizet Sima 056/17 hrsz.-ú ingatlanon tervezett szennyvíztisztító telepre fogják vezetni. A tisztított kommunális szennyvíz végső befogadója a Sima-patak.

Az alkalmazott csatornázási rendszer elválasztó rendszerű, mivel a szennyvízelvezető rendszert, illetve a szennyvíztisztító telepet csapadékvíz nem terhelheti.

A tervezett szennyvíztisztító telep Sima község kommunális jellegű szennyvizének tisztítására szolgál.

A tervezett szennyvíztisztító telep helye: Sima 056/17 hrsz.

A technológiában ötvöződik a mechanikai – biológiai tisztítás, főbb folyamatok: denitrifikáció, nitrifikáció.

Szennyvíztisztító telep berendezései

- Mechanikai előtisztítás (kézi rács)
- Előülepítő/ Fölősiszap tartály
- Denitrifikáló tartály
- Nitrifikáló és SBR tartály

A tervezett munkavégzéshez szükséges gépi eszközök diesel-üzeműek.

A munkavégzéshez vízellátási igény nem merül fel.

A tervezett hálózat kialakítása kb 3 000 m³ földtani közeg (talaj) kitermelését jelenti. A kitermelés környezeti ártalommal nem jár, tekintettel arra, hogy a kitermelt földmennyiség teljes felhasználásra kerül.

Havária helyzetben (pl. olajfolyás munkagépből) minimális mennyiségben keletkezhet olajjal szennyezett föld, mint veszélyes hulladék, a szennyezett talaj kitermelésekor.

A létesítési munkálatok befejezését követően üzemelési fázisban a földtani közeget érintő környezeti hatások nem jelentkeznek.

A szennyvíztisztító technológia legtöbb új technológiai eleme a felszín alatt kerül elhelyezésre. A tisztító munkaterületei beton burkolatot kapnak. A technológiákban használt vegyszerek duplafalú tartályokban, illetve zárható helyiségben kerülnek elhelyezésre.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tervezett létesítmény kivitelezése során a földmunkavégzés jár jelentősebb terheléssel, míg a szállítás (a munkaterületre szállítandó anyagok szállítása) környezetterhelése, légszennyező hatása ettől lényegesen elmarad, ugyanis a szállítás aszfaltozott közlekedési úton történik és nagyságrendje sem emeli a közlekedési út jelenlegi forgalmát.

A munkagépek emissziójából eredő légszennyező anyagok hatásterület modellezése a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának a) feltétele alapján számításokkal került meghatározásra. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület a gáz halmazállapotú szennyezőkre vonatkozóan a munkaterület határától számított 40 méter távolságban került kijelölésre, mely távolságon belül nincsen lakó- és egyéb épület.

A kivitelezés során a munkagépek emissziójából adódó káros, intézkedést igénylő, légszennyezés kialakulása az emissziók rövid ideje és alacsony értéke eredményeként nem várható.

Az úttengelytől számított 1 méter távolságban a háttérszennyezés és a munkavégzés következtében megnőtt közlekedésből származó levegőterhelés együttes nagysága alatta marad a légszennyezettségi határértékeknek.

Mivel a szállítással a levegőbe jutó anyag átlagos szemcsemérete nagyobb mint 70 µm, a jelentős ülepedési sebesség (nagyobb, mint 0,3 m/s) miatt a kb. 3 méter magasra felvert por $3 \text{ m} / 0,3 \text{ m/s} = 10$ sec-ig tartózkodik a levegőben. Ezen idő alatt – a jellemző 3 m/s átlagos szélesség esetén – maximum 30 méter távolságra jut el a részecske, ezen a távolságon belül ülepedik le a kibocsátott por. A szállítás hatásterületének határa az út tengelyétől 30 méterre található.

Üzemelési fázis: A szaghatások elkerülése érdekében az összes műtárgy tartályfedéssel lesz ellátva.

A biológiai szennyvíztisztítási fokozat levegőztetett műtárgyban valósul meg.

A rácsszemét zárt hulladékártoló edényben lesz gyűjtve, a keletkező iszap minél hamarabb elszállításra kerül.

Ezeket összefoglalva elmondható, hogy a szennyvíztisztító levegőszennyezése az üzemelés szakaszában elhanyagolható.

Zajvédelmi szempontból

A szennyvíztisztító rendszer kiépítése során az alkalmazott gépi berendezések működésekor zajkibocsátással kell számolni. A megvalósítás időtartama 1,5 év. Ezen belül az építési munka időtartama „1 hónap vagy kevesebb” (szennyvízhálózat, az egyes védendő épületeknél, területeknél) „1 hónap felett 1 évig” (szennyvíztisztító telep létesítése).

A zajtól védendő területek:

- üdülőterület - Üü;
- lakóterületek, falusias jellegű beépítettséggel - Lf;
- zöldterület - Zkp
- településközpont vegyes terület – Vt;

Az építés során munkavégzés csak nappali (06-18 óra) időszakban fog történni.

A szennyvíztisztító telep létesítése során fellépő hangteljesítményszint értéke: LW = 104,7 dB

A szennyvízhálózat létesítése során fellépő hangteljesítményszint értéke: LW = 97,0 dB

Érdemi szállítási tevékenység csak a létesítési munkálatok során lesz.

Várható nagyságrendje legfeljebb 5 forduló/nap tehergépkocsi forgalom. A szállítás során kialakuló hangnyomásszint növekedésről számítás nélkül is kimondható, hogy elhanyagolható mértékű lesz.

A munkálatokat 15 – 17 fő fogja végezni. A helyszínre szállítás nagyságrendileg 1 forduló/nap autóbusz, vagy 2 - 3 forduló/nap személygépkocsi forgalmat okoz.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Az építési időszakban a védendő ingatlanoknál határérték túllépés várható.

Az építési munkálatok során több védendő épületnél a beruházás során az építésből származó zajkibocsátás meghaladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletben található az arra vonatkozó nappali időszakra meghatározott határértéket.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján, a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól.

Üzemelés időszakában a zajkibocsátás a szennyvíztisztító teleptől származik. A zajtól védendő területek lakóterületek, falusias jellegű beépítettséggel (Lf). A zajkibocsátás nappali (06-18 óra) és éjjeli (22-06) időszakban egyaránt várható. Domináns zajforrások:

Eszköz		Teljesítmény [kW]	A hangteljesítmény-szint-határérték [dB]	Egyenértékű hangteljesítményszint [dB]
Befűvők	Kubícek 3D19S-050	1,9	83	87
Főlös-iszap recirkulációs szivattyú és	MIVALT BCV750-3	0,75	80	
Tisztított víz szivattyúja	MIVALT BCV750-3	0,75	80	
Foszforkicsapó szer szivattyúja	ProMiment Beta BT4b és PE	0,0096	80	

A szennyvíztisztító telep hangteljesítményszintjét, mivel az egyes zajforrások épületeken belül helyezkednek el: LW = 75 dB(A) határozható meg.

A legközelebbi épület [Sima, Fő út 50. szám alatti lakóingatlan] 61 méterre található a szennyvíztisztító teleptől. A zajterhelés várható mértéke Lte = 28 dB.

A szennyvíztisztító telep működése során fellépő hangnyomásszint a legközelebbi lakóépületnél kielégíti az előírt LTH(éjjel) = 40 dB zajterhelési határértéket, így zajvédelmi intézkedés nem indokolt.

A szennyvíztisztító telep közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi, vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével. A zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A kérelem, valamint a természetvédelmi kezelésért felelős szerv Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (ANPI) 877-1/2020. számú véleménye alapján, jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A tervezési terület védett természeti területet, barlangok felszíni védőövezetét nem érinti.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: "NATR"), valamint az európai közösségi jelentőségű

természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010 (V. 11) KvVM rendeletben közzétett Natura 2000 területek vonatkozásában a külterületi ingatlanok részei a HUBN10007 kódszámú "Zempléni-hegység a Szerencs-dombsággal és a Hernád-völgygel" megnevezésű különleges madárvédelmi területnek.

A beavatkozási terület érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat magterület és pufferterület övezeteit.

A "NATR" 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a "R" 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a "NATR" 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel a Natura 2000 hálózat érintettségére a "NATR" 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozások az irányadó korlátozások betartása esetén Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a "NATR" 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, védett természeti értékeket nem károsítanak, vagy veszélyeztetnek; a területre kitérített hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozzák, a "NATR" 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétesek.

A tervezéskor és a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó korlátozásaimat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42. § (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben, továbbá a „NATR”-ben foglaltak alapján tettem:

A dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapot szolgáltatott, megállapításai, javaslatai helytállóak.

Összességében a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt.

A kivitelezés során az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

1. A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni, a beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni. Amennyiben műszakilag megoldható, a felvonulási területet döntően meglévő utakra, egyéb okokból igénybe vett területekre kell korlátozni. A gyepterületen való közlekedést, munkavégzést száraz vagy fagyott talajviszonyok időszakára kell ütemezni.
2. A munkálatok során kibontott, ill. beépítendő anyagok gyepterületen ideiglenes jelleggel sem deponálhatók. Munkagépek, egyéb gépjárművek gyepterületen ideiglenes jelleggel sem parkolhatnak.
3. Törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben ilyen tevékenység végzése elkerülhetetlen - Natura 2000 területen természetvédelmi engedély birtokában -, azt vegetációs/fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. közötti periódusra kell tervezni.
4. A tisztított szennyvizet befogadó Sima-patak kisvízi medrét érintő beavatkozásokat, a meder és rézsú biztosítását a vízi életközösségek megóvása érdekében a július-októberi időszakra kell ütemezni.
5. Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága biotikai adatbázisa alapján a területen előforduló védett réti szegfű (*Dianthus deltooides*) állományainak megóvása érdekében a munkaterület kijelölése előtt a helyszínen egyeztetni kell a természetvédelmi kezelésért felelős szervelet (Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága).

6. A létesítés során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
7. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében, ezért az özönnövényekkel erősen fertőzött szakaszokon a kaszálási munkákat július, augusztus hónapra kell időzíteni.

Hulladékgazdálkodási szempontból

Tárgyi tevékenység kapcsán, a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását hulladékgazdálkodási szempontból nem tartjuk indokoltnak.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

A hulladékok tervezett kezelése kielégíti a hatályos előírásokat.

Létesítés, üzemeltetés:

A létesítés és üzemeltetés során keletkező nem veszélyes hulladékoknak – és kizárólag havária esetében képződő veszélyes hulladékoknak – gyűjtését és kezelését a hatályos jogszabályi követelményeknek megfelelően tervezik.

Felhagyás:

Az építmény megszüntetésére belátható időn belül nem kerül sor, ezért a felhagyási szakasz környezetre gyakorolt hatásának előzetes becslése nem értelmezhető.

Éghajlatvédelmi szempontból

A Hoyk Edit „A magyarországi klímamodellek” című tanulmánya és a területre vonatkozó vízgyűjtő-gazdálkodási terv alapján tett vizsgálatok alapján a beruházás potenciális érzékenysége az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), valamint a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály) alacsony és a beruházás nem befolyásolja a hatásterületének éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodási képességét.

Közegészségügyi hatáskörben

A tervezett tevékenység Sima Község Önkormányzata (3881 Sima, Fő út 38.) által szennyvízcsatorna hálózat, illetve kommunális szennyvíztisztító telep (3881 Sima, 056/17 hrsz.) létesítése.

A Dokumentáció szerint a szennyvízelvezetését gravitációs szennyvízcsatorna hálózattal és egy nyomott szennyvízvezetékekkel kívánják megvalósítani. Az így elvezetésre kerülő kommunális szennyvizet Sima 056/17 hrsz.-ú ingatlanon tervezett szennyvíztisztító telepre fogják vezetni.

A tisztított kommunális szennyvíz végső befogadója a Sima-patak. A tervezett szennyvíz kapacitás napi 7,5 m³, a 49 db bekötésre kerülő ingatlan függvényében. A tervezett kapacitás miatt az üzemeltetést távfelügyelettel kívánják meg oldani, ezért kiszolgáló és szociális helyiségek kialakítását nem tervezik. A tervezett beruházással érintett ingatlanok Natura 2000 területet érintenek. A tervezett műszaki megoldáshoz az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 877-1/2020. számon előzetes szakmai állásfoglalását megadta.

Levegővédelmi szempontból az építési munkálatok és a hozzá kapcsolódó szállítás során a munkagépek emissziójából és porterhelésből adódó levegőterhelésre kell számítani. A levegő terhelésének határa a munkavégzés helyétől 40 méterig, illetve a közút tengelyétől 30 méterig

terjedhet a dokumentációban benyújtott számítások alapján. A bűz szennyezés megakadályozása érdekében minden műtárgy tartályfedéssel lesz ellátva, ezért az üzemeltetés során légszennyező hatással nem számolnak. A rácsszemét zárt hulladéktároló edénybe lesz gyűjtve, a keletkező iszapot pedig rendszeresen elszállítják majd. A veszélyes és építési hulladékok gyűjtéséről, ideiglenes tárolásáról és elszállítatásáról a kivitelező gondoskodik az építkezés ideje alatt. Üzemeltetés alatt a rácsszemét és szennyvíziszap engedéllyel rendelkező vállalkozónak fogják átadni hasznosítás, ártalmatlanítás céljából. A dokumentáció szerint évente 1 t rácsszeméttel és 50 t szennyvíz iszappal számolnak. A dokumentáció szerint a vizsgált területen felszín alatti ivóvízbázis határozatilag kijelölt hidrogeológiai védőidom, védőterület rendszer nem található, és távlati vízbázis hidrogeológiai védőidomot, vagy védőterület rendszert sem érinti. A zajvédelmi hatásterület falusias lakókörnyezetre vonatkoztatva a csatornahálózat létesítése során 42 m-nél, a szennyvíztelep létesítésénél 144 méterre teljesül. Azonban tekintettel a jelentős környezetvédelmi haszonra, a megvalósítás időtartamára és a közösség érdekére az időszakosan fellépő határérték túllépést a dokumentáció még tolerálhatónak tekintheti. Az üzemelési időszakra számolt zajterhelés falusias lakókörnyezetre vonatkoztatva a szennyvízteleptől 55 méterre teljesül. A legközelebbi védendő épület 61 méterre található.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a létesítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell. A veszélyes hulladék gyűjtését hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
3. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges.
4. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
5. A tevékenység során meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz szennyezés kerüljön a légtérbe. A bűzhatás csökkentése érdekében az elérhető legjobb technológia alkalmazása szükséges.
6. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. Az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítást a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. Amennyiben sor kerül rá, a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer által biztosított módon a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló

vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A munkavégzéshez, a gépek és a napelem park üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bek. írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybe vevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól. Szakvéleményem a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 7-8/C. §-n alapul.

A termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

☉Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

☉A jelen eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben

A 2020. július 10. napján kelt, a Mendikás Mérnöki és Környezetvédelmi Kft. által készített hiánypótlásban a kérelmező nyilatkozott arról, hogy a tárgyi szennyvízcsatorna-hálózat és szennyvíztisztító telep létesítése nem minősül nagyberuházásnak.

A 2020. október 26-án elkészült örökségvédelmi hatástanulmány szerint bár a terepbejárás alkalmával vizsgált területen – annak fedettsége miatt – lelőhelyre utaló nyomokat nem lehetett megfigyelni, tekintettel a domborzati viszonyokra – a vizsgált terület környezetéből enyhén kiemelkedő részen, vízpart közelében fekszik – emberi megtelepedésre alkalmas terület, így javasolt a beruházás

külterületet érintő elsődleges földmunkái során a megelőző feltárás keretébe tartozó régészeti megfigyelés végzése.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. humuszosítás - talajkiemelés, vezetékárok kialakítása az érintett szakaszon) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a beruházási terület nyugati, külterületi részét érintő szakaszán.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A kulturális örökség védelmére kiterjedően a kivitelezés során az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- ① A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. humuszosítás- talajkiemelés, vezetékárok kialakítása) folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a beruházási terület nyugati, külterületi részét érintő szakaszán.
- ① Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- ① A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a területileg illetékes múzeum, a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel.: 46/560-170) bevonásával, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- ① Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Erdő védelmére kiterjedő hatáskörben

A beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 6. §-ban meghatározott erdő területét nem érinti, erdő igénybevitelével nem jár. A tervezett munkálatok a környező erdőkre jelentős káros hatást nem gyakorolnak, ezért a szennyvíztisztító telep építés engedélyezésének erdészeti szakmai akadályja nincs.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatásköreiben eljárva környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO/32/4250-5/2020. számon 2020. június 26-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5625-1/2019.ált. számú

iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta. Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

"Az elektronikusan elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az alábbiakat állapítottam meg:

Sima Község Önkormányzata (3881 Sima, Fő út 38.) Sima település területén teljes körű szennyvízcsatorna hálózat, illetve a jelenleg hatályos jogszabályi kritériumokat kielégítő, megfelelő határfokú tisztítást biztosító kommunális szennyvíztisztító telep kiépítését tervezi.

A tervezési terület Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Sima település kül- és belterületén helyezkedik el. A közvetlen tervezési területen felszín alatti víznyerő hely (kút) nem található.

Szennyvízelvezetés

Sima község szennyvízelvezetését gravitációs szennyvízcsatorna hálózattal és egy nyomott szennyvízvezetékekkel kívánják megvalósítani. Az így elvezetésre kerülő kommunális szennyvizet Sima 056/17 hrsz.-ú ingatlanon tervezett szennyvíztisztító telepre fogják vezetni. A tisztított kommunális szennyvíz végső befogadója a Sima-patak.

A tervezett közterületi gravitációs szennyvízcsatornák DN 200 KGPVC tokos kivitelű műanyag csövekből épülnek, amelyek aknákhöz történő csatlakoztatásai aknabekötő idomokkal tervezett.

A tervezett szennyvíz nyomóvezeték D90 KPE nyomócső.

A házi bekötések minden ingatlan esetében gravitációs jellegű DN 150 KGPVC tokos műanyag csatornával kerülnek kialakításra.

A belterületen összegyűjtött szennyvizet a CS-1-0 jelű DN200 KG PVC gravitációs szennyvízcsatorna vezeti a településen tervezett tisztítótelep fogadóaknájába.

Szennyvíztisztítás

A tervezett szennyvíztisztító telep Sima község kommunális jellegű szennyvizének tisztítására szolgál.

A szennyvíz a telepre a kiépített csatornahálózaton keresztül gravitációsan érkezik.

A tervezett szennyvíztisztító telep helye: Sima 056/17 hrsz.

A tervezett szennyvíztisztító telep EOY koordinátái: EOY Y = 817 023 m, EOY X = 330 623 m

A technológiában ötvöződik a mechanikai – biológiai tisztítás, főbb folyamatok: denitrifikáció, nitrifikáció.

A mechanikai tisztítás fő egységei: kézi ürtésű rácsszemét kosár. Ezen a mechanikai tisztító egységen történik a nagyobb darabos szennyeződés eltávolítása.

A biológiai egység egyvonalas egyesített technológiai medencékből áll.

A mechanikai tisztítás során a következő anyagok keletkeznek: rácsszemét. A biológiai egységet a tisztított szennyvíz és fölösiszap hagyja el.

A településen keletkező szennyvizek tisztítását 1 db önálló szennyvíztisztító berendezés létesítésével kívánják megoldani.

A településen egy AS-HSBR típusú biológiai szennyvíztisztító berendezés beépítése tervezett.

A szennyvíztisztítást követően egy megépítésre kerülő tisztított szennyvízvezetéken keresztül a Sima-patakba kerül bevezetésre a tisztított szennyvíz.

A tisztított kommunális szennyvizet a Sima-patak 0+763 fkm szelvényébe vezetik be.

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett vízellátási munkákra vonatkozóan külön eljárás keretében vízjogi létesítési engedélyt kell kérni hatóságomtól. Az engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani hatóságomra.

Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezett létesítmény nagyvízi medret nem érint, nem esik hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületére, védőidomára.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Sima település területe „fokozottan érzékeny, kiemelten érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki."

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján Bo/32/01741-4/2020. számon 2020. június 26-án a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Sima Önkormányzat Jegyzője S/97-4/2020 számú, 2020. június 30-án kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a Sima Község Önkormányzata nem rendelkezik településrendezési eszközökkel, helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályzás nincs, így a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan részéről akadály nem jelentkezik.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Sima) szerinti Jegyző részére BO/32/01741-4/2020. számon megküldtem közhírré tételre.

Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Sima Önkormányzat Jegyzője S/97-5/2020. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hivatalos weboldalán, illetve a helyben szokásos módon 2020. június 30. napján kifüggesztésre került az Abaújszántói Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén, valamint Sima Község Önkormányzatának hirdetőtábláján. A kérelembe és a mellékleteibe való betekintési lehetőség az Abaújszántói Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén (3881 Abaújszántó, Béke út 51.) volt biztosított.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a **Sima Község Önkormányzata (3881 Sima, Fő út 38.)** beruházásában tervezett **kommunális szennyvízgyűjtő hálózatra és szennyvíztisztító telepre (Sima 056/17 hrsz.)** vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy **a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenységhez szükséges vízjogi létesítési engedély megszerzésére vonatkozik, az üzemeltetésre nem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,

- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2020. november 30.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Sima Polgármesteri Hivatal (3881, Sima Fő út 38.) (HK SIMAPH)
2. MENDIKÁS Kft. (CK 11061391)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) KÉR (tudomásulvétel céljából)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi és Járványügyi Osztály (e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(e-mail: erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3
(Encs) (email: foldhivatal.encs@borsod.gov.hu)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály (email: epitesugy@borsod.gov.hu)
10. Sima Polgármesteri Hivatal Jegyzője 3881 Sima, Fő út 38. (HK SIMAPH) + tájékoztató
11. Honlapra
- 12-13. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.