



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/09778-20/2019.

Tárgy: Miskolc MJV Önkormányzata (Miskolc),
Miskolc, Miskolctapolca és Komlóstető
között burkolt összekötő út (45-2)
építésére vonatkozó **előzetes
vizsgálati eljárásban tevékenység
engedélyezését kizáró ok
megállapítása**

Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett

H A T Á R O Z A T

- I. **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (3525 Miskolc, Városház tér 8.; KÜJ: 103688851)** helyett eljáró Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) kérelmére indult, a Miskolc, Miskolctapolca és Komlóstető közötti összekötő út (45-2) (KTJ: 102802673) építésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás során

kizáró ok merült fel,

ezért

megállapítom,

hogy a **Miskolc, Miskolctapolca és Komlóstető közötti összekötő út (45-2)** kérelem szerinti **megvalósítására**

engedély nem adható.

- II. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/10318-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását nem adta meg, vízbázisvédelmi és vízvédelmi szempontból kizáró okot állapított meg.
- III. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) készítette 2019. október havi keltezéssel.

- IV. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- V. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát terheli, és általa befizetésre került.
- VI. A határozat ellen - annak közlésétől számított - 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban Főosztály) - a kötelező elektronikus kapcsolattartás teljesítésével - előterjesztett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- VII. Fellebbezés hiányában határozatom a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (3525 Miskolc, Városház tér 8.) megbízásából eljáró Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) a Miskolc, Miskolctapolca és Komlóstető közötti összekötő út (45-2) építésére vonatkozóan 2019. október 22-én benyújtott kérelmében előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a TOP-6.1.5-16-MI1-2017-00003 „Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés” II. kör pályázat keretében megvalósítandó „Útfejlesztések Miskolctapolcán és környékén” feltételrendszerében 45-2 jelű burkolt út építése tervezett a Szántó Kovács János utca és a Kőmázsa út között.

A tervezett beruházás keretein belül Miskolc Komlóstető városrészén a Szántó Kovács János utca a Cserfa utca – Gallya dűlő közötti szakaszon kerülne felújításra, illetve a Szántó Kovács János utca végétől a Kőmázsa útig (Miskolctapolca városrész) burkolt felületű út megvalósítása tervezett.

A tervezett létesítmény megvalósításával a Szántó Kovács János utca összekötő út besorolású lenne.

A Szántó Kovács János utca felújítása a Cserfa utcánál kezdődne 440 m hosszban. Az érintett szakaszon a bal oldalon merőleges és párhuzamos parkoló, a jobb oldalon párhuzamos parkoló kialakítása tervezett.

A tervezett összekötő út hossza 1 676 m. A tervezett összekötő út által érintett ingatlanok: Miskolc 23664, 24062, 02/2, 77216, 02/1, 03, 04 hrsz.

Az útvonalon kerékpáros nyom kerülne felfestésre. A tervezett nyomvonal csatlakozna a 46-2/A jelű kerékpárútszakaszhoz.

Az építés tervezett fő munkafolyamatai: terep előkészítés, fa- és cserjeirtás, humuszleszedés, földmű építés, vízelvezető rendszer kiépítése, aszfaltozás, forgalomtechnikai felfestés.

A létesítmény megvalósítása során erdő igénybevételére kerülne sor. A vizsgált terület a Bükk-hegység és peremterületei (HUBN10003) különleges madárvédelmi területen fekszik, és hosszabb szakaszon a Miskolctapolcai Tatár-árok – Vörös-bérc különleges természetmegőrzési területet (HUBN20006) is érinti.

A beadványhoz csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján tárgyi tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. (Rend.) 3. számú melléklet 87. c) pont [„Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak, ... védett területen, Natura 2000 területen, ... méretmegkötés nélkül”] hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A kérelem alapján 2019. október 23-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/09778-2/2019. számon, 2019. október 29-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 6. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat vizsgáltam, amely alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Földtani közeg védelme szempontjából

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett út jellemzően a meglévő erdei földutak, valamint kijárt utak felhasználásával kerülne kiépítésre, illetve meglévő út besorolású területek kerülnének szélesítésre.

Az út magassági vonalvezetése a terephez, illetve a már meglévő utak állapotához igazodik, ezért jelentős földmunkával nem kell számolni.

A tervezett 45-2 jelű nyomvonalon végzett fúrások merev kövér agyag talajrétegeket tártak fel. A talajvizsgálati jelentés a letermelendő humusz vastagságát geotechnikai szempontból 30-40 cm-ben határozta meg.

A kivitelezésnél kb. 5 000 m³ föld kerülne megmozgatásra, az építési területől föld elszállítására nem kerül sor. A kivitelezés során 3 200 m³ homokos kavics beszállítása történik. 1 100 m² aszfalt felülethez szükséges anyag kerülne a kivitelezési területre beszállításra.

A tevékenység során normál üzemi körülmények között a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység földtani közeg védelmi érdeket nem sért, szakterületi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a tervezett tevékenység, valamint annak várható hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

Az építési időszakban porterheléssel, valamint a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni. Az építés időtartama kb. 18 hónap.

A bemutatott számítások eredménye alapján a nitrogén-dioxid, a szén-monoxid és a PM10 esetén a munkagépek működési területének környezetében kialakuló légszennyező anyag koncentrációk nem érik el a levegőterheltség egészségügyi határértékeit. A munkálatok levegővédelmi hatásterülete a munkaterület határa köré rajzolható 10 méteres sávon belül van.

Az üzemelési időszakban a 45-2 jelű összekötő úton várható gépjárműforgalom okozta levegőterhelés a megengedett koncentrációnál kisebb, hatása elviselhetőnek minősíthető.

A dokumentációban foglaltak szerint a várható tehergépjármű forgalom minimális lenne, szükség esetén a teherforgalmat korlátozni kellene.

Az üzemelés időszakában a tervezett út hatásterülete az út tengelyétől számított 5 m-es távolságon belül került kijelölésre.

A fentiek alapján szakterületi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Zajvédelmi szempontból:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatták be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezési nyomvonalról 15 méter távolságra helyezkedik el a legközelebbi védendő épület, Miskolc, Szántó Kovács János u. 41. és a Miskolc Szántó Kovács János u. 88. számú ingatlanok.

Építési fázisban az építési technológiához kapcsolódó munkagépek, rakodási művelet és szállítási forgalomból eredő zajkibocsátás lesz a meghatározó.

A dokumentációban foglaltak szerint az építési tervvel együtt elkészített zajvédelmi tervben kerül majd bemutatásra a kivitelezési géppark és kivitelezési idők tekintetében tervezett zajkibocsátás hatásai és a zajcsökkentő megoldások kidolgozása.

Az építési zaj csökkentésére a következő lehetőségeket lehet figyelembe venni: kisebb zajteljesítményű gépek, berendezések alkalmazása; a keletkező zaj terjedésének korlátozása; a

szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy az a meglévő úthálózatot főúthálózatot vegye igénybe és minél kisebb mértékben terhelje az eddig terheletlen környezetet; zajszegény technológia és eljárás választása.

A 3-5 méter szélességű munkaterületen történő munkavégzésnél szakaszonként haladnának. Az egyes munkafázisok várhatóan 1 hónaptól 1 évig tartó időintervallumban becsülhetők, a teljes szakasz kiépülése 18 hónapot is igénybe vehet.

Az építési munkafázisok idején megengedett zajterhelés kis- és kertvárosias lakóterületen nappal 60 dB, gazdasági területen nappal 70 dB.

A nagyobb zajkibocsátással járó munkafázisok, terep előkészítése, fa-és cserjeirtás, földmű építés, aszfaltozás, burkolatfestés.

A legközelebbi védendő területek az alábbiak:

Kertvárosias lakóterület (Lke) övezeten belül: hrsz.: 23649/1-3, 23650, 23651, 23652, 23653, 23654, 23655, 23656, 23657, 23658, 23659, 23660, 23661/1-2, 23662, 23663/1-3, 24061, 24060, 24059, 24058, 24057, 24056, 24054, 24051, 23665, 23666, 23667, 23668, 23669, 23670, 23671, 23672, 23673, 23674, 23675, 23676, 23677, 23678, 23679, 23680, 23681, 23682, 23683, 23684, 23686, 23687, 23688, 23689, 23690, 23691, 23692, 23693.

Kertes mezőgazdasági lakóterület (Mke) övezeten belül: hrsz.: 77222, 77223, 77225, 77239.

A dokumentációban a műszaki becslést irodalmi és tapasztalati adatok alapján mutatta be a tervező.

Építési időszakban a bemutatott számítások alapján a Miskolc, Szántó Kovács János u. 41. védendő épületnél 12, 9 dB zajkibocsátási határérték túllépés prognosztizálható.

Üzemelési időszakban a tervezett nyomvonal mentén lévő védendő területeken és épületeknél zajkibocsátási határérték túllépés a bemutatott műszaki becslések szerint nem várható.

A beruházással az érintett területen a gépjárműforgalom a jelenlegihez képest várhatóan jelentős mértékben megnő.

A dokumentációban a várható napi forgalom nagysága (db): személygépkocsi: 1950, közepes nehéztehergépjármű: 1, nehéz tehergépjármű: 1, pótkocsis tehergépjármű: 1, nyerges tehergépjármű: 1, speciális tehergépjármű: 1, motorkerékpár: 30.

Zajvédelmi szempontból az építési időszakban jelentős határérték túllépés prognosztizálható.

A számítások alapján az üzemeltetési időszakban a zajterhelés a vonatkozó határértékeket megközelíti.

Hulladékgazdálkodási szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a kivitelezés során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok, illetve építési és bontási hulladékok keletkezésével kell számolni. Az üzemelési időszakban karbantartásból, fenntartásból származó hulladékok (kommunális hulladék, biológiailag lebomló hulladék, veszélyes hulladék, építési- és bontási hulladék), illetve balesetből, havária jellegű eseményekből származó hulladékok keletkezhetnek.

A dokumentáció alapján szakterületi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett összekötő út érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM

rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó *Bükk hegység és peremterületei* elnevezésű, *HUBN10003* nyilvántartási számú különleges madárvédelmi területet és a *Miskolctapolcai Tatár-árok – Vörös-bérc* elnevezésű, *HUBN20006* nyilvántartási számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat *magterület* övezetét.

A nyomvonal mentén védett növény előfordulásáról nincs tudomásunk.

A nyomvonal menti erdős részen, illetve a cserjésedett részeken több védett állat előfordulása ismert: középhakopáncs (*Dendrocopos medius*) és a fokozottan védett kuvik (*Athene noctua*).

A nyomvonal mentén egyéb harkályfajok és más madárfajok (pl. tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*)) előfordulása is valószínűsíthető.

A Natura 2000 hatásbecslésben ismertetett döntés-előkészítő tanulmányban vizsgált nyomvonalváltozatok közül természetvédelmi szempontból kedvezőbb, 2. számú nyomvonalváltozatot fogadták el. A tervezett összekötő út nyomvonala, kisebb – közlekedésbiztonsági, műszaki okból eredő – eltérésekkel a meglévő kijárt erdészeti út. A Komlóstető és Miskolctapolca közötti nyomvonalváltozatokat 2019. év márciusában egyeztették a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal (BNPI). A BNPI a tervezett nyomvonalváltozatok ellen a 869/7/2019. számú levelében nem emelt kifogást.

A tervezett tevékenységgel érintett területen természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk, ezáltal a tervezett tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében számottevő módosulást nem eredményez.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak – a természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások figyelembevételére és betartására esetén - táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentációban foglaltak szerint: „Az összekötő út nyomvonala a Tapolcai vízmű belső vízbázis védőterületét érinti, ezért a teljes árokrendszer, amely a burkolatról érkező vizet felfogja, burkolt árokkal kerül megvalósításra. A burkolatról és a bevágás rézsűjéről lefolyó csapadékot pedig olaj és homokfogón keresztül kivezetjük a terepre. Gondoskodni kell arról, hogy a felszíni vagy felszín alatti vizekbe szennyezés ne jusson be. A létesítmények kialakítása, anyaga lehetővé teszi, hogy megvalósításuk során, illetve üzemeltetésük során a földtani közeg veszélyeztetése nem állhat fenn, illetve nem veszélyezteti a felszíni és felszínalatti vízkészletek minőségét. A kivitelezés során minden olyan jellegű üzemzavar, amely a földtani közegre, valamint a felszíni és felszínalatti vízkészletre veszélyforrást jelent soron kívül be kell jelenteni az illetékes környezetvédelmi hatóságnak. Az összekötő út nyomvonala meglévő vízbázis területét érint. Ezért a teljes árokrendszer, amely a burkolatról érkező vizet felfogja, burkolt árokkal valósítják meg. A burkolatról és a bevágás rézsűjéről lefolyó csapadékot pedig olaj és homokfogón keresztül kerül kivezetésre a terepre. Szennyezettség gyanújának felmerülése esetén a 219/2004. (VII.21.) Korm.rend. előírásai szerint kell eljárni. Az összekötő út nyomvonala meglévő vízbázis területét érint. A vízbázis védelme érdekében a burkolatról és a bevágás rézsűjéről lefolyó csapadéknak a tervezett olaj és homokfogón keresztül a terepre történő kivezetés megvalósítása esetén a tervezett létesítmény talajra, földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása nem jelent veszélyt.”

Jelen eljárásban vizsgált szakkérdés: a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdés tekintetében a tervezett beruhásból a Miskolc ivóvízhálózatába bekapcsolt Tapolcai vízmű (Olasz kút) első védőövezetének érintettsége miatt a vízminőségre gyakorolt jelentős környezeti hatások feltételezhetők, a beruhásnak az érintett vízbázisra gyakorolt hatásainak részletes vizsgálata, a vízminőséget befolyásoló valamennyi tényező feltárása és részletezése szükségesek, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását javaslom.

Véleményemet a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10-14. §-ai és 5. számú melléklete, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

Erdővédelmi hatáskörben:

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a Miskolc 77216, 02/1, 02/2 és 03 hrsz.-ú ingatlanok területén lévő Miskolc 124 H, 128 A, 128 C, 128 D, 128 M, 128 P, 128 G, 128 F, 128 E, 128 H erdészeti azonosítójú erdők igénybevételével jár. Az igénybevétellel érintett területen erdőállomány nem tartható fenn a beruhás megvalósulását követően.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. §-a szerint:

„(1) Erdőt igénybe venni – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

(2) Az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.”

A tervezett beruhás a közvetlen igénybevétellel érintett területeken kívül a környező erdőkre nincs jelentős káros hatással.

Örökségvédelmi hatáskörben

A rendelkezésre álló adatok alapján az építető megrendelésére a Miskolcon és környékén tervezett kerékpárutakra vonatkozóan – tárgyi szakaszra kiterjedően is – a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentáció (ERD) készítése folyamatban van.

Amennyiben a tervezett összekötőtűt a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuhás keretében valósul meg:

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében nagyberuhás esetén ERD-t kell készíttetni, a teljes beruhási területre vonatkozóan.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás

megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal - beleértve az ásványi vagyon kitermelését is – a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők. A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző feltárás és régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárára jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárára jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az alábbi feltételek figyelembevételére esetén kulturális örökségvédelmi szempontból kizáró ok nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Amennyiben a tervezett összekötő út a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházás keretében valósul meg:

- A tervezett beruházás területének egészére vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíttetni a terület régészeti érintettségének tisztázása, pontosítása, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás meghatározása céljából. Az ERD költsége a beruházót terheli.
- A teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik, de legkésőbb a kivitelezés megkezdéséig be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.
- Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
- A földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A szükséges régészeti feltárást a beruházó/építtető és a területileg illetékes múzeum, a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/09778-4/2019. számon 2019. november 5-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/10318-1/2019. ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását nem adta meg, állásfoglalásában az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. sora szerinti szakkérdések tekintetében kizáró okot állapított meg.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

„A rendelkezésre álló iratok alapján a következők állapíthatók meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció, ill. az eljárás a 45-2 jelöléssel ellátott, Miskolc Komlóstető városrésze és a miskolctapolcai Nagykőmázsai út közötti, burkolt összekötő útra vonatkozik.

A tervezett szakasz a Miskolc 23664, 24062, 02/2, 77216, 02/1, 03, 04 helyrajzi számú ingatlanokon húzódik, teljes hossza 1676 fm.

A szakasz kezdő- és végpontjainak EOV koordinátáit a dokumentáció tartalmazza.

A 0+000 km szelvény Miskolc Komlóstető városrészében, a Szántó Kovács J. utca – Cserfa utca kereszteződésében, a végpont pedig Miskolctapolcán, a Nagykőmázsai mészkőbányához vezető útnál helyezkedik el. A belterületi ingatlanokon burkolatfelújítás történne, az összekötő út tervezett szakasza lényegében a Szántó Kovács János utca meglévő burkolt szakaszához csatlakozna.

A 3.5.4. szakasz szerint a „C” forgalmi terhelésre méretezett összekötő út keresztmetszeti kialakítása a következő lenne:

„Komlóstető – Miskolctapolcai út:

forgalmi sávok száma: 2×1 sáv

forgalmi sávok szélessége: 2×3,0 m

burkolat szélessége: 6,0 m

padka szélessége: 1,0 m”

A csapadékvíz elvezetéssel foglalkozó 3.5.8. szakasz szerint:

3.5.8.1. Vízyűjtő terület

A tervezési szakasz egy hegyoldalt harántol, ahol az út felett közel 70-100 méter magasságban meredek hegyoldal található. A tervezendő úttal nemcsak a burkolatról, padkáról lefolyó vizet kell elvezetni, hanem a több tíz hektár területre leeső csapadékot is. A mered lejtő miatt az összegyülekezés is gyors.

A hegyoldalról érkező vizek a terepi adottságok miatt az út mentén két helyen az útpályára történő rávezetés nélkül természetes nyiladékon keresztül, az út alatt kerül átvezetésre. Ez a víz nem szennyezett, csak a hegyoldalról érkezett víz továbbengedése.

Az út mentén található bevágásoknál a fentről érkező víz az út menti árokba kerül bevezetésre, keverve a burkolatról érkező csapadékvízzel.

3.5.8.2. Tervezett összekötőút vízelvezetése

A tervezett út vegyes szelvényű. A bevágási oldalra kerül csak kialakításra. Azokon a helyeken ahol a burkolat oldalesése átfordul, ott a „K” szegély mentén összegyűjtött csapadékvízet víznyelőbe vezetve visszavezetésre kerül a talpárókba.

A tervezett út felső szakaszán az összegyűjtött csapadékvíz a Szántó Kovács utcában lévő csapadékcatornába kerül bevezetésre.

3.5.8.3. A MIVIZ Kft vízbázis területe

Az összekötő út nyomvonala meglévő vízbázis területét érint. Ezért a teljes árokrendszer, amely a burkolatról érkező vizet felfogja, burkolt árokkal kerül megvalósításra. A burkolatról és a bevágás részsűjéről lefolyó csapadékot pedig olaj és homokfogón keresztül kivezetjük a terepre.

3.5.8.4. A csapadékvízvezető-rendszer általános leírása

Az útszakaszok víztelenítését a meglévő befogadók figyelembevételével terveztük meg.

Domborzattól függően az összegyűjtött csapadékvizek befogadója nyugati irányban a Malom árok. **Azokon a területeken ahol nincs lehetőség a csapadékvizeket a befogadóig elvezetni, ott az út mellett létesített párologtató, szikkasztó-tározóba kerül a csapadékvíz.**

A tervezett útról lefolyó ill. a környező területekről idegyűlő csapadékvizeket az út két oldalán kialakított talpárkok vezetik a befogadóba.

A víztelenítési rendszer kialakításánál a fő szempont az volt, hogy a csapadékvizeket gravitációsan kerüljenek bevezetésre a befogadóba.

A pálya víztelenítésének megoldását a töltéses és bevágásos jellegű szakaszok, a pálya ívviszonyai, magassági vonalvezetése, az altalaj és a töltés anyaga határozza meg.

A tervezett keresztező utakon **az útpályáról lefolyó kis vízmennyiség a padkán és részsűn elszikkad.**

A víztelenítés elemei:

- vízvezető szegélyek
- padkafolyóka
- víznyelő aknák, keresztcsatornák
- zárt csapadékvíz csatornák
- trapéz keresztmetszetű árkok (min. fenékszélessége 0,60 m, min. mélysége 0,60 m)
- keresztzivárgók

Miskolc Megyei Jogú Város Főépítésének SO:23022-10/2012. sz. kérelmére, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (ÉMI-KTVF), mint vízügyi hatóság, 4672-32/2012. számú határozatával (vízbázisvédelmi határozat, VH) kijelölte a Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületeit és védőidomait. A kijelölő határozatot igazgatóságom 35500/12294-1/2015.ált számú határozatával módosította.

A tárgyi összekötő úttal érintett ingatlanok közül az új útszakasszal érintett, Miskolc 02/2, 77216, 02/1, 03, 04 helyrajzi számú ingatlanok a Miskolc város közcélú ivóvízellátását szolgáló Olasz-kút és Új-kút 20 nap elérési időhöz tartozó védőterületének belső védőterületen kívüli területére esnek, azaz **az ivóvízbázis határozattal kijelölt belső védőövezetében helyezkednek el.**

A kijelölt vízbázisvédelmi védőövezetekben az egyes tevékenységek, létesítmények, területhasználatok engedélyezhetőségét a VH és a kiadásának alapjául szolgáló Rendelet szövegezése és utóbbi 5. számú melléklete alapján együtt lehet megítélni.

A Rendelet 5. számú mellékletének 53. sora alapján egyéb út vízzáróan burkolt csapadékvíz elvezetéssel, 54. sora alapján pedig egyéb út ivóvízbázis belső védőövezetében tilos, külső védőterületén pedig új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető.

A VH egyedi szabályozása szerint az érintett belső védőövezetre a külső védőövezetekre vonatkozó tiltások és korlátozások érvényesek, egyebek mellett az alábbi kiegészítéssel: „Új út csak a már beépítésre kijelölt terület megközelítése érdekében, vízzáró csapadékvíz elvezető rendszerrel építhető.” (IV./1.b./10. előírás)

A VH IV./1.d./2. szerint: (Tilos) „Minden olyan tevékenység, ami a felszíni lefolyást megnöveli.”; IV./1.e./3. szerint: „A jelenlegi területhasználat csak úgy változtatható meg, hogy az új területhasználat a korábbinál vízbázisvédelmi szempontból kedvezőbb legyen és kielégítse a jelen határozatban az érintett területre vonatkozó tiltásokat, korlátozásokat.”

A tervezett új út nem már beépítésre kijelölt terület (jelenleg megoldatlan) megközelítése érdekében, hanem két településrész összekötése érdekében készülne, **megvalósításával, forgalmával terhelve Miskolc város legjelentősebb ivóvízbázisát**, ami az út funkcióját tekintve elkerülhető.

A tervezett összekötő út nem vízzáró (csak burkolt) vízelvezető árkokkal készülne, a csapadékvizeket pedig részben közvetetten a felszín alatti vizekbe vezetnék. Emellett az út megépítése fakivágással járna, ami a felszín lefolyás növekedését eredményezi. Továbbá az út jelentős szakaszán szükség lenne a jelenlegi területhasználat (erdő) megváltoztatására (közlekedés céljából), ami a korábbinál vízbázisvédelmi szempontból kedvezőtlenebb lenne.

Fentiek szerint az összekötő út csapadékvizeinek elvezetését a tervezett megoldás nem biztosítja a tervezési területre vonatkozó előírásoknak megfelelően.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a tervezési terület a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2) ad) pontja szerint a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen szennyező anyagnak a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése tilos, tehát tárgyi tervezési területen a szennyeződhető csapadékvizek szikkasztása tilos.

Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezett tevékenység vízfolyást és nagyvízi medret nem érint.

A Korm. rendelet 5. számú mellékletének 1./C oszlopa, valamint a VH IV./1.b./10., IV./1.d./2. és IV./1.e./3. pontjai alapján, továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2) ad) pontja alapján a Miskolc Komlóstető városrésze és a miskolctapolcai Nagykőmázsai út közötti, az előzetes vizsgálati dokumentáció szerinti nyomvonalon és módon tervezett összekötő út vízbázisvédelmi és vízvédelmi szempontból nem engedélyezhető, mert **az ivóvízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások nem érvényesíthetők, a csapadékvizek elvezetése nem biztosított, továbbá a felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások nem érvényesíthetők.**

A fentiek alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. sorában meghatározott vízügyi és 3. sorában meghatározott vízvédelmi szakkérdéseket vizsgálva, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján **szakhatósági hozzájárulásomat nem adom meg.**

A szakhatósági állásfoglalást az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. sora alapján, az Ákr. 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, illetékességét a 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO-08/KT/09778-3/2019. számon 2019. november 5-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település (Miskolc) jegyzőjét.

Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője 306484-3/2019. ikt. számú 2019. november 18-án kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervdokumentáció a város távlati fejlesztési elképzeléseivel összhangban van, a jelenleg hatályos, többször módosított 21/2004. (VII. 6.) sz. önkormányzati rendelettel jóváhagyott Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzata (továbbiakban: MÉSZ) szabályozásának koncepciójával nem ellentétes, a folyamatban lévő MÉSZ felülvizsgálat a helyenként adódó kisebb eltéréseket korrekcióként tartalmazza. A tervezett létesítés a helyi környezet-, természetvédelmi szabályokkal, valamint a településrendezési eszközökkel nem ellentétes, azzal összefüggésben érdemi kifogás nem merült fel.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyző részére BO-08/KT/09778-3/2019. számon megküldtem közhírré tételre. Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetések internetes oldalon.

Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője 306484-2/2019. ikt. számú 2019. november 15-én kelt iratában tájékoztatott a közlemény kifüggesztésének helyéről és idejéről, illetőleg 306484-4/2019. ikt. számú 2019. december 3-án kelt iratában tájékoztatást adott arra vonatkozóan, hogy a közlemény a helyben szokásos módon 2019. november 11. napjától 2019. december 3. napjáig kifüggesztésre került, és a tervezett beruházással kapcsolatban hivatalához a lakosság részéről észrevétel nem érkezett.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Miskolc, Miskolctapolca és Komlóstető közötti összekötő út (45-2) kérelem szerinti megvalósítása kapcsán – vízbázisvédelmi és vízvédelmi szempontból - engedélyezést kizáró ok merült fel.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdés ca) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ca) pontja alapján,

a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

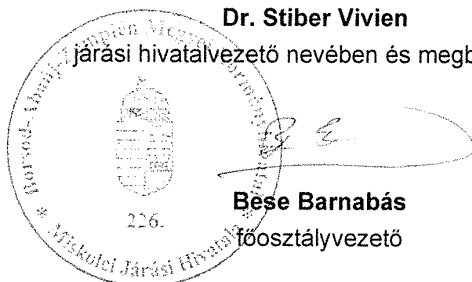
A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2019. december 3.

Dr. Stiber Vivien
Járásbírói hivatalvezető nevében és megbízásából



Bese Barnabás
Főosztályvezető

Kapják:

1. Roden Mérnöki Iroda Kft. 1089 Budapest, Villám utca 13. (CK 10624672)
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **KÉR**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője 3525 Miskolc, Városház tér 8. (HK MMJVONK)
+ tájékoztató
8. Honlapra
- 9-10. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.