



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/09507-6/2019.

Tárgy: **CERTA Kft. (Sátoraljaújhely), a Sátoraljaújhely, Berecki u. 18-28. szám alatti telephelyen végzett nemvas fémek olvasztása tevékenységre kiadott, BO-08/KT/06593-6/2019. számon módosított BO-08/KT/09007-29/2018. számú egységes környezethasználati engedély módosítása**

Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett

H A T Á R O Z A T

- I. A **CERTA Szerszámkészítő és Alkatrészgyártó Kft. (3980 Sátoraljaújhely, Berecki utca 18-28.; KÜJ: 100170966)** mint engedélyes részére a **Sátoraljaújhely, Berecki u. 18-28. szám alatti telephelyen (KTJ: 100355391)** végzett **nemvas fémek olvasztása** tevékenységre (**KTJ_{letesítmény}: 102763189**) vonatkozó BO-08/KT/06593-6/2019. számú határozattal módosított, BO-08/KT/09007-29/2018. számú

egységes környezethasználati engedélyt

(a továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

módosítom.

- 1) Az alaphatározat rendelkező részének I.2) „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés a dokumentációban leírtak szerint” pontjában „Az egyes olvasztó kemencék kapacitása” fejezet rész alatt szereplő felsorolásból a „FULMINA KL 140/1 tégelyes buktatható olvasztókemence” szövegrészt törölöm.
- 2) Az alaphatározat rendelkező részének I.3) „Az üzem által okozott környezetterhelések és igénybevételek” pontjában a „Levegőbe történő kibocsátás” fejezet részben a „Pontforrások technológiák szerint” című táblázatban, valamint az alaphatározat rendelkező részének I.4) A) a.) „Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek” pontjában szereplő táblázatokban a P43 és P50 pontforrásokra vonatkozó adatokat törölöm.

- 3) Az alaphatározat rendelkező részének II. Előírások A) a) „Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” fejezetrész 7. pontjában szereplő előírást törölöm, helyette az alábbiakat iktatom:

7. A **P55** jelű TMK épület kazánját és a **P62** jelű Krown olvasztókemence égéstermék és technológiai gőzök kéménye megnevezésű légszennyező pontforrásokat, amennyiben újra üzembe helyezik, írásban tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot, és **az üzembe helyezést követő 2 hónapon belül** akkreditált mérőszervezettel emisszió mérést kell végeztetni.

- 4) Az alaphatározat rendelkező részének II. Előírások A) a) „Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” fejezetrész 4., 6. és 8. pontjaiban szereplő **P43** és **P50** pontforrásokra vonatkozó adatokat törölöm, illetve a 6. pontjában szereplő táblázatban a **P62** pontforrásra vonatkozó adatokat törölöm, helyette az alábbiakat iktatom:

Technológia	Légszennyező forrás	Utolsó emisszió mérés	Következő emisszió mérés határideje
T1	P62	Nem üzemel	üzembe helyezést követő 2 hónapon belül

- II. A BO-08/KT/06593-6/2019. számú határozattal módosított, BO-08/KT/009007-29/2018. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO-08/KT/06593-6/2019. számú határozattal módosított, BO-08/KT/009007-29/2018. számú alaphatározattal együtt érvényes.
- III. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt levegőtisztaság-védelmi engedély kiadása 105 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az engedélyes által befizetésre került.
- IV. A határozat ellen - annak közlésétől számított 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban Főosztály) előterjesztett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 52 500,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- V. Fellebbezés hiányában határozatom a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A CERTA Szerszámkészítő és Alkatrészgyártó Kft. (3980 Sátoraljaújhely, Berecki utca 18-28.) a Sátoraljaújhely, Berecki u. 18-28. szám alatti telephelyen végzett nemvas fémek olvasztása tevékenységre vonatkozóan BO-08/KT/06593-6/2019. számú határozattal módosított BO-08/KT/09007-29/2018. számú egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: EKHE) rendelkezik. Az engedély 2028. október 31-ig érvényes.

A CERTA Szerszámkészítő és Alkatrészgyártó Kft. 2019. október 9-én a BO-08/KT/06593-6/2019. számú határozattal módosított BO-08/KT/09007-29/2018. számú egységes környezethasználati engedély módosítására – P62 pontforrás szünetelésére, P43 és P50 pontforrás kijelentésére vonatkozóan a belefoglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítására – kérelmet nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához, amely alapján 2019. október hó 10. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelemben foglaltak szerint a Krown olvasztókemence újrafalazásra került, azóta használaton kívül van. A Krown olvasztókemence használata határozatlan ideig szünetel, de a hozzá tartozó P62 jelű (a Krown olvasztókemence kéménye) pontforrást nem jelentik ki a nyilvántartásból. A Krown olvasztókemence tartalék kemence lesz, tekintettel arra, hogy a meglévő két Striko olvasztókemence (P61 és P63 pontforrás) biztosítja a szükséges olvasztási mennyiséget. Továbbá, a Buktatható olvasztókemence leselejtezésre került, így a hozzá tartozó P43 jelű (1. Buktatható olvasztókemence kürtője) és P50 jelű (1. Buktatható olvasztókemence gázégőjének kéménye) pontforrások végleges kijelentése tervezett.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 20/A. § (10) bekezdése értelmében „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”, illetve a 20. § (3) bekezdése értelmében „A környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.”

A fentiek alapján a benyújtott kérelemben foglaltak szerint a BO-08/KT/06593-6/2019. számú határozattal módosított BO-08/KT/09007-29/2018. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

A kérelmet és a rendelkezésre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a függő hatályú döntés meghozatala mellőzésének az Ákr. 43. § (7) bekezdése egyik pontjában meghatározott feltétele sem áll fenn.

Erre tekintettel BO-08/KT/09507-2/2019. számon, 2019. október 17-én függő hatályú döntést adtam ki az Ákr. 43. § (2) és (3) bekezdésben meghatározott jogszabályi tartalommal.

A beadvány áttekintését követően megállapítottam, hogy az formai szempontból hiányos, ezért BO-08/KT/09507-3/2019. számon hiánypótlási felhívást adtam ki az eljárás igazgatási szolgáltatási díja befizetésének igazolása vonatkozásában.

A környezethasználó a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) 3. mellékletének 2. pontja figyelembevételével a 10.3. pontja alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A kérelem alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

Az alaphatározat II. A) a) Üzemelés idejére vonatkozó előírások, Levegőtisztaság-védelmi szempontból fejezetrész 3. pontjában tett előírás szerint:

„3. Intézkedést kell tenni annak érdekében, hogy a **Krown olvasztókemence** (P62 pontforrás) szilárdanyag kibocsátása **2020. június 13**-tól feleljen meg a jelen határozat **I.4. A)a) pontjában** előírt 20 mg/m^3 kibocsátási határértéknek a tömegáramtól függetlenül. A betervezett intézkedésről a határérték teljesülését igazoló dokumentáció egyidejű benyújtásával legkésőbb **2019. október 31**-ig tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.”

A kérelemben foglaltak szerint az előírásnak megfelelően a Krown olvasztókemence 2019. év nyarán újrafalazásra került a szennyezőanyag kibocsátás csökkentése érdekében. A kérelemben előadottak szerint a felfűtéshez min. $1\ 000 \text{ m}^3$ gázfelhasználás szükséges. Ezt energiatakarékossági és gazdasági okból mellőzni szeretnék. A Krown olvasztókemence működése határozatlan ideig szünetel. A jövőben tartalék kemenceként alkalmazzák.

A fent hivatkozott előírásban a P62 pontforrásra meghatározott határérték teljesülésének igazolására vonatkozóan a mérést el kell végezni az üzemben helyezést követő 2 hónapon belül. Erre vonatkozóan jelen határozatban előírást tettem.

A CERTA Szerszámkészítő és Alkatrészgyártó Kft. (3980 Sátoraljaújhely, Berecki utca 18-28.) a Sátoraljaújhely, Berecki u. 18-28. szám alatti telephelyen végzett nemvas fémek olvasztása tevékenységre vonatkozó BO-08/KT/06593-6/2019. számú határozattal módosított BO-08/KT/09007-29/2018. számú egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedélyt a P62 pontforrás szünetelése, és a P43, P50 pontforrások kijelentése vonatkozásában módosítottam.

A megszüntetett P43 és P50 pontforrásokra vonatkozó rendelkezéseket töröltem.

Felhívom a figyelmet, hogy a P62 pontforrás üzembe helyezése során az üzemeltetés megkezdése előtt 15 nappal értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.

Véleményemet a kérelemben foglaltak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, 2016. június 13-án megjelent az Európai Bizottság az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nemvasfémipar tekintetében történő meghatározásáról szóló 2016/1032. végrehajtási határozat, valamint a levegőterheltségi szint

határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak figyelembevételével adtam meg.

Tájékoztatom, hogy az egységes környezethasználati engedély időbeli hatályának lejártakor – amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja – a Rend. 20/A. § (6) bekezdése alapján a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni a Rend.-ben foglaltakra is figyelemmel. Az engedély megújítására irányuló felülvizsgálati dokumentációt a felülvizsgálati eljárás ügyintézési határidejének (jelenleg százöt nap) figyelembevételével kell benyújtani.

Az eljárás során szakhatóságok megkeresésétől eltekintettem, mivel a módosítás kizárólag a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya hatáskörét érinti.


A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése, a 20/A. § (10) bekezdése és egyéb rendelkezései alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (IV. 1.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.


Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költség térítéséről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 2. számú pontjának figyelembe vételével a 10.3. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 2. pontja figyelembe vételével a 10.3. pontja szerint e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2019. december 5.

Dr. Stiber Vivien
járás i hivatalvezető nevében és megbízásából:




Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. CERTA Kft. 3980 Sátoraljaújhely, Berecki utca 18-28. (CK 12469314)
- 2-3. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.