



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/9441-24/2017.

Tárgy: Ormoszén Zrt. részére kiadott 331-14/2012  
számú **egységes környezethasználati  
engedély felülvizsgálatának jóváhagyása**

Ügyintéző: Kondrát Tibor

Melléklet: 1. sz. melléklet: összevont hatásterület  
térkép,  
2. sz. melléklet: természetvédelmi térkép

**HATÁROZAT**

- I. Az Ormoszén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.) (KÜJ: 103221577) mint engedélyes részére, a „Sajókaza IV.-szén és kavics” védnevű bányatelek (KTJ: 101489987; **KTJ<sub>létesítmény</sub>: 102364698**) II. bányáüzem területén folyó tevékenységre kiadott 331-14/2012. számú egységes környezethasználati engedély 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti

**felülvizsgálatát**

a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) által 2017. augusztus havi keltezéssel készített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és annak 2017. szeptember 6-án és 2017. szeptember 22-én kelt kiegészítéseiben foglaltak alapján

**jóváhagyom,**

és ezzel egyidejűleg a

**331-14/2012. számú**

**egységes környezethasználati engedélyt**

(a továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

**módosítom:**

- 1) **Az alaphatározat rendelkező részének II. pontjában szereplő „Az első felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje” sort törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

A következő felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2022. augusztus 31.

- 2) **Az alaphatározat rendelkező részének II. 1) „Az engedélyezett tevékenység az összevont környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján” pont „Az engedélyes adatai” alpont első sorát törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

A cég neve: Ormoszén Szénkitermelő és Kereskedelmi Zrt.

Rövid neve: Ormoszén Zrt.

- 3) **Az alaphatározat rendelkező részének II. 1) „Az engedélyezett tevékenység az összevont környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján” pont „Az engedélyezett tevékenység besorolása” bekezdést törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

A tevékenység TEÁOR '08 száma: 0520 (Barnaszén-, lignitbányászat).

A tevékenységnek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szerinti besorolása: 2. számú melléklet 13.1. pont Bányászat, Szénbányászat 100 ezer t/év szén bányászatától, külszíni bányászat esetén 25 ha területtől is.

- 4) **Az alaphatározat rendelkező részének II. 1) „Az engedélyezett tevékenység az összevont környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján” pont „Alapadatok a) alpontját „A tevékenység helye és területigénye”részt egészében törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem.**

A „Sajókaza IV. szén és kavics” védőnevű bánya a keletborsodi barnaköszén medence NY-i részén, Sajókaza – Sajóalgóc – Vadna községek között, a Sajó völgyében, Sajókaza külterületén helyezkedik el. A teljes bányatelek területe: 190,55 ha.

A művelési területek a Sajó-folyó árterén, bal partjának szomszédságában, attól legközelebb 130 m távolságra fekszenek. A művelési terület az ún. V. telepi szénkifejlődés 2C1, 5Ba, 5Bb, 8B jelű ásványvagyron tömbökre (Sajókaza 017/5; 017/6; 019; 020; 021; 022; 030/4; 030/5; 030/6 hrsz.) korlátozódik.

Az ásványi nyersanyag kitermelési módja: külfejtés.

A bányatelek sarokpontjainak koordinátái EOV rendszerben:

Sorszám	Y (m)	X (m)
1.	760 875	327 115
2.	760 372	327 812
3.	760 800	327 984
4.	760 818	328 115
5.	761 420	328 147
6.	761 519	328 184
7.	761 479	328 314
8.	761 459	328 427
9.	761 517	328 519
10.	761 531	328 517

11.	761 623	328 551
12.	761 674	328 548
13.	761 716	328 519
14.	761 761	328 510
15.	761 900	328 462
16.	761 833	328 035
17.	762 432	327 927
18.	762 394	327 698
19.	762 252	327 013
20.	762 016	327 031
21.	761 919	327 010

A bányatelek nyilvántartott kitermelhető ásványi nyersanyag mennyisége:

Ásványvagyon tömb jele	Terület (m <sup>2</sup> )	Szén (t)	Kavics (t)
2C1	6 152	8 028	31 325
5 Bb (felső)	23 740	116 193	121 074
5 Ba (alsó)	130 838	640 373	667 274
8B	189 056	697 215	360 000

A bányatelek alaplajának magassága: +78,0 mBf, fedőlapjának magassága: +175,0 mBf

Bányászati tevékenységgel érintett területek az alábbiak:

<b>Jelenleg Művelt 2C1 terület</b>		
Sarokpont	EOV X [m]	EOV Y [m]
1	761710.09	328253.51
2	761567.19	328217.01
3	761532.61	328257.22
4	761530.33	328280.47
5	761576.62	328376.92
6	761663.43	328446.52
7	761731.41	328442.50
<b>2C1 (korábban már leművelt)</b>		
1	761613.86	328187.77
2	761804.92	328236.51
3	761797.44	328170.20

8B terület		
Sarokpont	EOV X [m]	EOV Y [m]
1	761992.26	327641.97
2	762024.41	327910.26
3	762347.31	327873.82
4	762319.18	327713.24
5	762174.16	327446.75
6	762135.02	327575.28
7	762074.24	327644.20

Tömb	Sarokpont	EOV X [m]	EOV Y [m]
5Ba	1	761521.87	327982.08
	2	761593.55	328157.15
	3	761777.87	328032.49
	4	761774.79	328007.37
5Bb	1	761399.37	327525.95
	2	761459.61	327667.06
	3	761283.01	327777.75
	4	761380.36	327985.38
	5	761429.24	327966.75
	6	761454.60	327834.00
	7	761756.94	327861.48
	8	761726.21	327610.45
	9	761653.17	327540.19
	10	761445.14	327539.56

A bányászati tevékenység jelenleg csak a 2C1 tömbön történik.

5) **Az alaphatározat rendelkező részének II. 1) „Az engedélyezett tevékenység az összevont környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján” pont „Alapadatok b) „A tevékenység leírása” alpontjának végét az alábbiakkal egészítem ki:**

2014-2015 években a területen nem folyt tevékenység. 2016-ban a termelés befejezését követően a mobil osztályozót (PowerScreen) ideiglenesen elszállították. A 2017. évben termelt szén a Sajókaza III. bányatelken kerül osztályozásra. A következő évtől sor kerül az osztályozó visszaszállítására.

6) **Az alaphatározat rendelkező részének II. 3) „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek” pont „Levegőbe történő kibocsátás” alpontját egészében törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

Levegőbe történő kibocsátás

A bánya működéséhez kapcsolódó tevékenységek lehetséges légszennyező hatásai a következők:

- a humusz-letakarítás porzása,
- az osztályozás porzása,
- a bányán belüli burkolatlan szállítási útvonalak porzása;
- a gépi berendezések és szállítójárművek égéstermék-kibocsátása.

A humusz-letakarítást egyszerre csak kis területen (max. 1 ha) végzik, ez egy nap alatt kivitelezhető, így az ebből származó portterhelés mértéke csekély.

A művelés a talajvíz szintjének ún. nyíltvíztartásos csökkentésével folyik. A termelt anyag földnedves állapotú, porzásra nem hajlamos, így sem az átrakás, sem a visszatöltés (esetleges ideiglenes deponálás) nem jár porszennyezéssel.

A burkolatlan belső közlekedési utakat száraz időben alkalmanként locsolják, a bánya területéről nem jut ki nagyobb mennyiségű szilárd légszennyező anyag.

Az alkalmazott kisszámú munkagép, tehergépjármű égéstermégeinek összegzett mennyisége is elenyésző, hatásuk nem érzékelhető a környező települések belterületén.

7) **Az alaphatározat rendelkező részének II. 3) „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek” pont „Hulladékgazdálkodás” alpontját egészében törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

Hulladékgazdálkodás:

Az alkalmazott bányászati technológia nem jár veszélyes hulladék képződéssel, mivel a bánya területén veszélyes hulladék gyakorlatilag csak valamilyen havária, ill. üzemzavar esetén (pl. üzemanyag elfolyás, hidraulika-elfolyás) keletkezhet. Ilyen számottevő esemény a korábbi terveciklusokban nem fordult elő. A bányában működő gépek karbantartása nem a bánya területén, hanem a bányavállalkozó saját telephelyén történik.

A bánya területén esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése a hulladék kémiai hatásainak ellenálló gyűjtőedényekben történik.

A nem veszélyes hulladékok tekintetében csak a dolgozók települési szilárd hulladéka (100-200 kg/év), jellemzően biológiailag lebomló étkezési hulladékok keletkeznek.

A telephelyről minden keletkező hulladékot elszállítanak. A kommunális hulladékot közszolgáltatás keretében szállítja el a helyi szolgáltató. A veszélyesnek minősülő hulladékok ártalmatlanítását, elszállítását, az erre jogosult, engedéllyel rendelkező szervezet végzi el.

**8) Az alaphatározat rendelkező részének II. 3) „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek” pont „A tevékenység hatásterülete” alpont alatti első két bekezdését törlöm és helyettük az alábbiakat rögzítem:**

Levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi szempontból a dokumentációban bemutatott, elvégzett számítási eredményeket a német Wolfel GmbH IMMI zaj- és légszennyezettség-térképező szoftverének segítségével modellezték, melyek térképen is szemléltetésre kerültek.

A számítások alapján a bányatelken belüli üzemi szállítási hatásterületét a legkisebb érték, azaz az  $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$  jelöli ki, amely a forgalomtól függően a belső burkolatlan szállítási út tengelyétől számított 250-600 méter távolságban került kijelölésre.

Az összevont hatásterületet ábrázoló térképet határozatom 1. számú melléklete tartalmazza.

**9) Az alaphatározat rendelkező részének II. 3) „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek” pont „Monitoring” alpontját egészében törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

Monitoring:

A bányászati tevékenység talajvízkészletre gyakorolt hatásainak megfigyelésére 9 db monitoring kút szolgál. A II. bányaüzem területéhez legközelebb a 7. sz. és a 8. sz. monitoring kutak helyezkednek el. A 9. kút Vadna község Polgármesteri Hivatalának udvarában található ázott kút.

A Vadna-2 jelű kút 2016 nyári időszakában megrongálódott, kidöntötték, így jelenleg mintavételezésre alkalmatlan.

A figyelőkutakra vonatkozó vízjogi engedélyek a kutak vizsgálatát negyedévenkénti gyakorisággal írták elő általános vízkémia (minden kút) és TPH (7, 8, 9. kút) paraméterekre.

A vízkiemelés által okozott talajvízcsökkenést folyamatosan monitorozzák egyrészt a talajvízfigyelő kutakban történő vízszintmérés által, másrészt a környező élőhelyi változások követése által.

**10) Az alaphatározat rendelkező részének II. 4) „Kibocsátási határértékek” pont b) „Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek” alpontját egészében törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

Légszennyező források:

A bányászati tevékenységhez kapcsolódóan jelenleg 3 db helyhez kötött légszennyező diffúz forrás tartozik

Technológia megnevezése:

2. Külszíni szén és kavicsbányászat:

- D3 2C1 terület
- D4 osztályozó berendezés
- D5 belső úthálózat

Levegőterheltségi-szint határértékek:

A tevékenység során be kell tartani az alábbi levegőterheltségi-szint határértékeket:

**Technológia azonosítója: 2**

**Technológia megnevezése: külszíni szén és kavicsbányászat**

A technológia levegőterheltségi-szint határértékei:

Légszennyező anyag	Határérték [µg/m <sup>3</sup> ] 24 órás	Határérték [µg/m <sup>3</sup> ] éves
Szálló por (PM <sub>10</sub> )	50	40

- 11) Az alaphatározat rendelkező részének II. 5) „Előírások” pontját, továbbá a III., IV., V., VI., VII., VIII. és IX. pontjait teljes egészében törölöm, továbbá kiegészítem X. ponttal- és helyettük az alábbiakat rögzítem:

Előírások:

A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:

a. Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások:

1. A tevékenységet úgy kell végezni, ellenőrizni, a kibocsátásokat olyan szinten tartani, hogy azok megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
2. Az engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az alaphatározatban foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
3. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) engedélye nélkül a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (3) bek. d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősülő módosítás vagy átépítés nem valósítható meg.
4. Jelen engedély a Rend. szabályai szerint került kiadásra, nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

5. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen-, képzettségen- és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
6. A környezethasználó köteles az ott dolgozó alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni, és biztosítani, hogy ismerjék az engedélyben megfogalmazott követelményeket.
7. A környezethasználó köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, amelyek felelősségi körüket érintik, illetve gondoskodnia kell arról, hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre, tekintettel a műszaki és személyi védelem követelményeire a tevékenység jellegéből adódó adminisztratív kötelezettségekre, valamint utasításokat kell adni a havária esetén szükséges teendőkre.
8. A környezethasználó a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
9. Az ásványi nyersanyag készletek leművelése - beleértve a művelési terület lefedését is- csak jogerős egységes környezethasználati engedély birtokában, továbbá az aktuális jogszabályokban előírt adatszolgáltatások teljesítésével folytatható.
10. Az alkalmazott technológiában, illetve tevékenységben bekövetkezett nem jelentős módosulás esetén a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a környezetvédelmi hatóságot erről tájékoztatni kell.
11. A megelőzés, a káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
12. A következő felülvizsgálatig a további területekre is elkészített alapállapot-jelentés szükséges.
13. A jóváhagyott vízminőségi kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. és 9. §-aiban foglaltak szerint végre kell hajtani.
14. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében az üzemen dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
15. Az engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezet-veszélyeztetésért, vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

#### **Művelés idejére:**

1. A bányászati, leművelési, rekultivációs és az azokhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a lehető legkisebb környezetterheléssel járjanak, környezetszennyezést ne okozzanak.
2. A bányatelek alaplap szintje alatt (+78,00 mBf) bányászati tevékenység nem végezhető.
3. A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni.
4. A víztelenítés során alkalmazott műtárgyak (ideiglenesen létesített, nem fix elemű zsompok) vízzáróságát biztosítani kell.
5. A bányaterületen zárt tartályos konténeres WC-t lehet telepíteni.



6. A tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő fejtő- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.
7. A gépek tárolása, karbantartása, üzemanyag feltöltése (helyhez kötött gépek kivételével) művelési területen belül tilos, csak az erre a célra speciálisan kialakított üzemtéren végezhető.
8. Gépek üzemanyag feltöltése, illetve üzemzavar esetén a szükséges kisjavítások során olajfelfogó tálcákat kell alkalmazni.
9. A bánya területén csak a gépek kis javítása végezhető. A nagyjavítások csak erre a célra speciálisan kialakított, művelési területtől elhatárolt műhelyekben, vagy a bányatelken kívül, szakműhelyekben végezhetők.
10. A gépek, járművek mosatását a bányaudvaron kívül, erre a célra speciálisan kijelölt telephelyen lehet végezni.
11. A terület helyreállítása során csak szennyezésmentes anyagok használhatók fel.
12. A hulladéklerakást a bányaterületen belül meg kell akadályozni.
13. A bánya területén üzemanyag tárolás tilos! Amennyiben üzemi töltőállomás kialakítása válik szükségessé, annak létesítését külön engedély beszerzését követően lehet megkezdeni.
14. Az alábbi töréspontokkal, azaz jelen határozat 2. mellékletét képező térképen „természetvédelmi védősáv” megnevezésű lehatárolt területen belül semmilyen bányászati, illetve bányászattal kapcsolatos tevékenység nem végezhető:

Töréspont sorszama	Y (m)	X (m)
1.	761379	327478
2.	761392	327483
3.	761426	327517
4.	761522	327515
5.	761624	327510
6.	761701	327506
7.	761713	327509
8.	761720	327560
9.	761525	327570
10.	761430	327567
11.	761394	327535
12.	761375	327530

15. A művelésre szánt területek lefedését a művelés előrehaladásának megfelelően kell végezni.
16. Amennyiben a lefedés során fa- és cserjeirtásra sor kerül, akkor az a védett madár költése esetén csak vegetációs időn kívül (szeptember 1. – március 15. között) végezhető.
17. A humusz és meddő deponálását rendezetten, tájba illően kell végezni, a maradó humusz és meddő depóniák magassága nem haladhatja meg az 5 métert.
18. Meddőelhelyezés csak a bányatelken belül történhet.
19. A már meglévő és a bányászat következtében kialakuló bányatavak vizének szennyeződését, a benne lévő élővilág veszélyeztetését meg kell akadályozni.
20. A bányató partjait a kihaboláshoz szükséges és a növényzet megtelepedésére alkalmas enyhe rézsúvel kell kialakítani. A tó partvonalát lekerekített, a természetes tavakat utánzó módon kell kialakítani.
21. A termelés során a munkarézsú dőlésszögét célszerű úgy kialakítani, hogy a védett madarak megtelepedése ne legyen lehetséges. Amennyiben a bányafalba mégis védett, illetve fokozottan védett madarak fészkelnének be (partifecskék, gyurgyalagok, stb.), meg kell oldani, hogy az odúkat fészkelési időben (május 1.- augusztus 15. között) ne károsítsák.
22. A tájrendezési tervnek megfelelő munkákat a bánya működése alatt folyamatosan kell végezni.
23. A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rendezését el kell végezni.
24. A bányatavak körüli rendezett felületeket a gyomosodás és az esetleges erózió elkerülése érdekében gyepesíteni és a gyeperősödéséig rendszeresen kaszálni kell.
25. A termelés időszakában a felnövő parti vegetáció minimum 35 %-a megőrizendő.
26. Növénytelepítéshez csak őshonos fajokat szabad alkalmazni.
27. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékokat (pl.: építési-bontási hulladékok, a gépek és járművek karbantartási hulladékai, kevert települési szilárd hulladék) – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, illetve a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.
28. A nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtési lehetőséget kell biztosítani. Megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével – ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti szelektív hulladékgyűjtésre. Gondoskodni kell a gyűjtő edényzetek zártságáról és a hulladékgyűjtő edényzetek hulladékazonosító számmal és megnevezéssel történő ellátásáról, különös tekintettel arra, hogy a veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
29. A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó, nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további kezelésre. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító,

valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedélyekkel.

30. Amennyiben a keletkezett nem bányászati hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
31. A nem bányászati hulladékok (keletkezett, átadott) tömegét mérlegeléssel kell meghatározni.
32. A tevékenység végzése során keletkezett nem bányászati hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, hulladék típusonként nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
33. A keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedélyekkel.
34. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
35. A képződő nem bányászati hulladékok vonatkozásában az azok kezelésével megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a kezelés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre.
36. A bányászati tevékenység során be kell tartani a határozat II. 4 b pontjába „*technológia kibocsátási határértékei*” cím alatt előírt levegőterheltségi-szint határértékeket.
37. A technológiához tartozó gépek, berendezések kezelési utasításainak folyamatos betartásával meg kell akadályozni a határérték feletti légszennyezőanyag kibocsátást.
38. A letakarítási, termelési, osztályozási és a bányatelken belüli utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést.
39. A humusz és meddő depó helyét úgy kell meghatározni, hogy a külső szállítást végző járművek a deponáláskor esetlegesen keletkezett sarat az üzemi útra ne tudják kihordani, a határérték feletti porterhelés kialakulásának megakadályozása érdekében.
40. A bányatelken belüli úton a szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
41. A különböző depók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 2,5 m/s szélsősebesség felett se alakulhasson ki a legközelebbi településen határérték feletti szállópor terhelés.
42. A depók visszatöltését a tájrendezési tervben kell részletesen kidolgozni, melyben a levegőtisztaság-védelmi szempontokat is figyelembe kell venni.
43. Osztályozón fellépő porzást a gép lefedésével kell csökkenteni, amennyiben nem tartható határérték alatt a szálló porterhelés, olyan portalanító berendezést is kell alkalmazni, amely biztosítja a hatályos jogszabályban foglalt levegőterheltségi-szint határértékek betartását.

44. A bányatelken belüli szállítási útvonalat kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélsébség) a porképződés megakadályozására locsolni kell, a járművek sebességét a nem pormentesített utakon csökkenteni kell 5 km/óra értékre. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan érték legyen, ami már megakadályozza a porképződést.
45. A szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szálló porterhelést, gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
46. Az üzemi szállítási út és a 26103 sz. közút csatlakozás környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Szükség esetén seprős gépjárművel az esetlegesen elpergett anyagot fel kell takarítani, a porképződést locsolással meg kell akadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan érték legyen, ami már megakadályozza, hogy a szállítójárművek hatására a fenti rendelet szerinti szállópor határérték túllépés következzen be.
47. Amennyiben locsolással nem tarthatók a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott szállópor határértékek a 26103 sz. közút és a bányatelek közötti szállítási útvonalon, a szállítási útvonalat pormentes, megfelelő felületi minőségű burkolattal kell ellátni.
48. A pormentesített utakon a por és a sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.
49. Az egyszerre letakarításra kerülő terület maximális nagysága 1 ha lehet. A letakarítást úgy kell végezni, hogy a levegőterheltségi-szint határértékek teljesüljenek.

#### **Haváriára vonatkozó előírások:**

1. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a környezetvédelmi hatóság által elfogadott, hatályos üzemi kárlehelési terv alapján azonnal fel kell számolni. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
2. Szennyezés, valamint havária bekövetkezése esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében *a környezethasználónak a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről*
  - a) - amennyiben a szennyezés felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,
  - b) - amennyiben a szennyezés 1. § c)-g) pontja szerinti védett természeti értékeket (védett növény- és állatfajok, azok élő-, költő-, pihenőhelyeik; Natura 2000 területek; országos jelentőségű védett természeti területek) - a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot és a Nemzeti Park Igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.
4. A havária, ill a szennyezés tényét, jellegét, időtartamát, elhárítási módját stb. **haladéktalanul** jelenteni kell a környezetvédelmi hatóságnak szóban (tel.: 46/517-300), illetőleg **8 órán belül** írásban (telefaxon a 46/517-399 számra és/vagy az [kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu) e-mail címre).
5. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.

### **Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség:**

1. A telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a **tárgyévét követő március hó 31-ig** a környezetvédelmi hatóságnál jelentést kell tenni a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. §. (2) bekezdése alapján, a 7. melléklet szerinti adattartalommal.
2. A légszennyező források, a hozzá tartozó berendezések és a kibocsátott légszennyező komponensek adataiban bekövetkező változás esetén LAL alap, ill. változásjelentést kell tenni.
3. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező források üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
4. Az üzemelés során keletkező nem bányászati hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló hatályos jogszabály – jelenleg a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet – előírásai szerint kell végezni.
5. A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenysége során keletkezett hulladékok kapcsán – **évente, a tárgyévét követő év március 1. napjáig** kell eleget tennie.
6. Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente – **tárgyévét követő év március 31-ig** – (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.

### **A tevékenység szüneteltetésére, felhagyására, rekultiváció idejére vonatkozó előírások:**

1. A létesítmény **szüneteltetésének** szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően legalább **30 nappal írásban** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A tevékenység újraindulásának szándékát az **újraindulás napját 15 nappal megelőzően** a környezetvédelmi hatóság felé jelenteni szükséges.
3. A telephely bezárásának szándékát, annak tervezett határnapját megelőzően legalább 60 nappal írásban be kell jelenteni, a felhagyásra vonatkozó terveket, a munkálatok ütemezésére vonatkozó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának.
4. A tájrendezés során a környezeti elemek elszennyeződésének lehetőségét ki kell zárni, a bánya felhagyását környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani.
5. A bányatelek csak szennyezésmentes állapotban hagyható fel.
6. A bányató körüli rendezett felületeket a gyomosodás elkerülése érdekében gyepesíteni, és a gyep megerősödéséig rendszeresen kaszálni kell.
7. A bánya felhagyási szakaszában el kell végezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját, melyet követően a bánya területén rendezetlen halmok kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.

8. A tájrendezést úgy kell megvalósítani, hogy (már a bányászati tevékenység során, de legkésőbb a kitermelés befejezését követően) a tájrendezett és a környező területek között megfelelő élő kapcsolat alakuljon ki, a terület tájba illő legyen és természetesen módon kapcsolódjon a környező területek jellegéhez. Ennek érdekében törekedni kell arra, hogy a keletkező tavak partjain létrejöjjenek emberi jelenléttől nem zavart területek, melyeken új, természetközeli élőhelyek alakulhatnak ki, ezért törekedni kell a tó szervesanyag-terhelésének minimalizálására.
9. A letakarásból kikerülő és nem értékesített humuszt a tájrendezés során talajvisszapótlásra kell felhasználni a tó környezetének rendezésekor.
10. A maradó meddődepóniákat tájbailló módon, a lehető legenyhébb rézsűszöggel, egyenletes magasságú, rendezett, enyhén domború felszínnel kell kialakítani.
11. A keletkező bányatóba csak őshonos halfajokat lehet telepíteni.
12. A telephely bezárására indított eljárás megkezdéséig az átvett, illetve a tevékenység végzése során keletkezett nem bányászati hulladékokat azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel feljogosított szervezetnek át kell adni. A telephely bezárása után hulladék a telephelyen nem maradhat.
13. A telephely bezárására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért káros hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.

**b) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:**

1. A bányászati tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat. A technológiai fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, az esetlegesen bekövetkező havária eseményekre való felkészüléssel kell a környezetszennyezést elkerülni.
2. A bányauzem felszín alatti vizekre gyakorolt hatásait a meglévő monitoring rendszerrel továbbra is nyomon kell követni, a vízminőség előírások szerint történő ellenőrzéséről gondoskodni kell bányauzem felszín alatti vizekre gyakorolt hatásait a meglévő monitoring rendszerrel továbbra is nyomon kell követni, a vízminőség előírások szerint történő ellenőrzéséről gondoskodni kell.
4. A bányaművelés és vele összefüggő szállítási tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okoz. Száraz időben a szállítójárművek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, a burkolatlan szállítási útvonalak locsolásával kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
5. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról, minden esetben gondoskodni szükséges.
6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra, keverékekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

**B) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásai:**

1. A bánya területén csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzése érdekében a gépi berendezéseket rendszeresen ellenőrizni, karbantartani kell. Az esetlegesen elcsöpögő olajok, üzemanyagok összegyűjtésére olajfelfogó tálcat kell rendszeresíteni.
2. A gépek-tárolása, üzemanyag feltöltése (helyhez kötött gépek kivételével) a művelési területen tilos, csak erre a célra speciálisan kialakított üzemtéren végezhető. A helyhez kötött gépek üzemanyag töltése csepegést felfogó tálca felett végezhető, megelőzve a szennyezőanyag kijutását a felszín alatti vízkészletbe.
3. A bányaterületen gépek nagyjavítása, mosása nem végezhető, mozgást gátló kis javítás csepegést felfogó tálca felett végezhető.
4. A bányaterületen telepített mobil WC szükség szerinti ürítését erre engedéllyel rendelkező szervezettel biztosítani kell.
5. A bányatalpat úgy kell kialakítani, hogy a bányagödörbe beszivárgó vizek, valamint a területre lehulló csapadékvizek akadálytalanul juthassanak a víztelenítő zompba. A bányatalken belül pangó vizek sem a művelési területen, sem a bányatelek egyéb területein nem alakulhatnak ki.
6. A külfejtéses bányagödör falán és talpán beszivárgó vizek, valamint a bányaterületre hulló csapadékvizek művelési területről történő kiemelése és elvezetése- amennyiben ez a műveletek előrehaladásával szükségessé válik- vízjogi engedély birtokában, abban foglaltak alapján történhet.
7. A vízvezető árkokon keresztül a végső befogadó Sajó-folyóba csak szennyezésmentes vizek vezethetők.
8. A bányagödörökből az övárkokon, ill. meglévő árkokon keresztül a végső befogadóba, a Sajó folyóba vezetett víz minőségének, már az övárkokba való bevezetési ponton meg kell felelnie a következő kibocsátási határértékeknek:

Ammónia-ammónium-nitrogén	20 mg/l
Összes lebegőanyag	200 mg/l
SZOE	10 mg/l
KO <sub>k</sub>	150 mg/l

A felszíni befogadókba vezetett bányavíz egyéb vízminőségi paramétereire a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet 4. általános védettségi kategória kibocsátási határértékei vonatkoznak.

9. Amennyiben nagyvízi mederben bányászati tevékenységre sor kerül, ott csak mobil munkagépek használhatók.
10. A vízvezető árkok karbantartásáról, tisztításáról a szabályozott vízvezetés biztosítása érdekében rendszeresen gondoskodni kell.
11. A felszíni befogadóba vezetés helyén a befogadó partvédelmét, kimosódás elleni védelmét biztosítani kell.

12. A bányászati tevékenységhez szükséges vízi létesítmények vízjogi engedély birtokában építhetők és üzemeltethetők.
13. A létesítménynek a tevékenységhez kapcsolódóan rendelkeznie kell aktuális jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel. A kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 7., 8. és 9. § -aiban foglaltak szerint kell végrehajtani, és az abban foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
14. Az engedélyes a tevékenysége során bármely okból bekövetkező környezetszennyezés elhárításáról haladéktalanul gondoskodni köteles a mindenkor érvényes, jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szerint. A bekövetkezett haváriáról, illetve vízvédelmi szempontból rendkívüli eseményről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről a jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak szerint haladéktalanul értesíteni kell hatóságomat.
15. A bányaműveletek előrehaladásával folyamatosan végezni kell a már felhagyott területek tájrendezését a jóváhagyott tájrendezési tervben foglaltaknak megfelelően.
16. A terület helyreállítása során csak szennyezésmentes anyagok használhatók.
17. Amennyiben a tervezett munkálatok során vízfolyások parti sávjának vagy nagyvízi medrének érintésére kerül sor, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit, valamint az ÉMVIZIG É2017-3217-005/2017. számú nagyvízi mederkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

**Felhívom a figyelmet,** hogy tervezett tevékenységhez szükséges vízi munkák, vízi létesítmények engedélyezését a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint külön eljárás keretében kell megkérni hatóságomtól.

- II. Jelen határozatomban a **D3 jelű 2C1 területre vonatkozó, D4 jelű osztályozó berendezés és a D5 jelű belső úthálózat**, mint diffúz források **levegőtisztaság- védelmi engedélyét belefoglaltam, azt megadottnak tekintem.** Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt **levegőtisztaság-védelmi engedély** érvényességi ideje **2022. augusztus 31.**
- III. A 331-14/2012. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a 331-14/2012. számú alaphatározattal együtt érvényes.
- IV. A dokumentáció alapállapot jelentést tartalmaz, amit a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. készített, 2017. szeptember havi keltezéssel 67-11/2017. alatti munkaszámon.
- V.
  - a) A környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja az alábbiakat:
    - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;



- az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
- a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
- ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.

A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

- b) Jelen egységes környezethasználati engedély nem jogosít építésre, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c) Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének I és II. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt **15 napon belül** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának bejelenteni, amelynek alapján a környezetvédelmi hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.
- d) Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a Rend. 20/A. § (8) bek. a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
- e) Az 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) és (3) bek. alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet **tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díj mértéke a törvény 96/B. § (3) bekezdése szerint 200 000,- Ft, azaz kettőszázezer forint.

- VI. A határozat alapjául szolgáló teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, és annak kiegészítését a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) készítette.
- VII. Jelen egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás 750 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az Ormosszén Zrt-t terheli, és nyilvántartásom alapján általa 2017. szeptember 5-én befizetésre került.
- VIII. A légszennyező pontforrások üzemelésére vonatkozó levegőtisztaság védelmi engedély kiadásának és egységes környezethasználati engedélybe történő belefoglalásának igazgatási szolgáltatási díja 150 000,- Ft, mely az Ormosszén Zrt-t terheli, és nyilvántartásom alapján általa 2017. szeptember 5-án befizetésre került.

- IX.** A határozat ellen – a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához előterjesztett 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja az egységes környezethasználati engedély vonatkozásában 375 000,- Ft, a levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában 75 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

- X.** Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

### INDOKOLÁS

Az Ormosszén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.) nevében eljárva a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) a „Sajókaza IV.-szén és kavics” védnevű bányatelek II. bányaüzem területén folyó tevékenységre kiadott 331-14/2012. számú egységes környezethasználati engedély 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán. Kérelme alapján 2017. augusztus 12-én közigazgatási eljárás indult. Kérelméhez mellékelte a Három Kör Delta Kft. által készített, 2017. augusztus havi keltezésű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 20/A. § (4) bekezdése alapján „az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.”

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban – a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével – a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz. Erre való tekintettel BO-08/KT/9441-2/2017. számon 2017. augusztus 17-én függő hatályú végzést adtam ki a Ket. 71/A. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal.

A Ket. 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a kérelmező nem fizette be a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 8. pontja figyelembe vételével a 10.1. pontja [A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat] alapján számított 750 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat, továbbá 3. számú melléklet 8. pontja figyelembe vételével a 10.3. pontja [„Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése)"] alapján számított 150 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelem benyújtásakor.

Továbbá annak érdekében, hogy pontosan megállapítható legyen az eljárásban vizsgálandó szakkérdések köre, meg kell adni a tevékenységgel érintett és a szomszédos területek helyrajzi számát és művelési ág szerinti besorolását, amit a kérelmező nem tüntetett fel.

Fentiekre való tekintettel BO-08/KT/9441-3/2017. számú, 2017. augusztus 17-én kiadmányozott végzésemben fizetési és formai hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

Az eljárás lefolytatása során megállapítottam, hogy a kérelem tartalmi szempontból is hiányos, érdemi döntésem meghozatalához nem tartalmaz elegendő információt.

A dokumentáció nem tartalmazott a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20./B § (1) bekezdése alapján a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 13. számú melléklet szerint elkészített alapállapot-jelentést. Továbbá nem sorolta fel a II. bányauzem területén létesített diffúz források körét, illetve nem nyújtott be LAL változásjelentést az OKIR rendszeren keresztül.

Erre való tekintettel BO-08/KT/9441-15/2017. számú, 2017. szeptember 8-án kiadmányozott végzésemben tartalmi hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

A kérelmező 2017. szeptember 6-án és 2017. szeptember 20-án érkezett BO-08/KT/9441-6/2017. számon és BO-08/KT/9441-22/2017. számon iktatott kiegészítéseivel teljesítette a felhívásban foglaltakat.

Nyilvántartásom alapján a kérelmező 2017. szeptember 5-én fizette be az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás 750 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját, és a légszennyező pontforrások üzemelésére vonatkozó levegőtisztaság védelmi engedély kiadásának és egységes környezethasználati engedélybe történő belefoglalásával kapcsolatos 150 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját.

**A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és a kiegészítésben foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:**

### **Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:**

A környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. § figyelembevételével vizsgáltam a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek a részszakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció kiegészítésével együtt megfelel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 75. §-ban, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, továbbá tartalmazza a vizsgált tevékenység bemutatását, történetét, a korábbi és meglévő engedélyeit, tulajdoni viszonyait.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a technológiában, és az üzemvitelhez szükséges anyagok tekintetében a felülvizsgált időszakban változás nem történt. új berendezés telepítésére nem került sor.

A bányászati tevékenység során alkalmazott műszaki megoldások a benyújtott dokumentáció szerint megfelelnek a vonatkozó BAT által támasztott követelményeknek.

A benyújtott dokumentáció kiegészítése alapállapot jelentést tartalmaz.

Az első felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje sort töröltem és helyette megadtam a következő felülvizsgálat dátumát.

Az engedélyes adataiban névváltozás történt, így azt kijavítottam.

Az engedélyezett tevékenység besorolása változott, azt javítottam.

Az alaphatározat kiadása óta a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 13.1. pontja kismértékben módosult, ezért jelen határozatom II.3. pontjában az engedélyezett tevékenység besorolását pontosítottam.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján a felülvizsgált időszakban az alábbi mutatók jellemezték a bányászati tevékenységet:

Kitermelt szén és kavics mennyisége:

Megnevezés	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.	2017. I. negyedév
Szén (t)	0	0	0	0	3283,5	171,41
Kavics (t)	1259	177,8	0	0	0	0

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció és kiegészítése alapján az alábbiakat állapítottam meg:

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A bányászati tevékenységhez kapcsolódóan jelenleg 3 db helyhez kötött légszennyező diffúz forrás tartozik

Technológia megnevezése:

2. Külszíni szén és kavicsbányászat:

- D3 2C1 terület
- D4 osztályozó berendezés
- D5 belső úthálózat

A bánya működéséhez kapcsolódó tevékenységek lehetséges légszennyező hatásai a következők:

- a humusz-letakarítás porzása,
- az osztályozás porzása,
- a bányán belüli burkolatlan szállítási útvonalak porzása;
- a gépi berendezések és szállítójárművek égéstermék-kibocsátása.

A humusz-letakarítást egyszerre csak kis területen (max. 1 ha) végzik, ez egy nap alatt kivitelezhető, így az ebből származó porterhelés mértéke csekély.

A művelés a talajvíz szintjének ún. nyíltvíztartásos csökkentésével folyik. A termelt anyag földnedves állapotú, porzásra nem hajlamos, így sem az átrakás, sem a visszatöltés (esetleges ideiglenes deponálás) nem jár porszennyezéssel.

A burkolatlan belső közlekedési utakat száraz időben folyamatosan locsolják, a bánya területéről nem jut ki számottevő mennyiségű szilárd légszennyező anyag.

Az alkalmazott kisszámú munkagép és tehergépjármű égéstermékeinek összegzett mennyisége is elenyésző, hatásuk még elméletileg sem érzékelhető a környező települések belterületén.

A gépi berendezések és szállítójárművek égéstermék-kibocsátásánál terjedés szempontjából kritikusnak tekinthető a nitrogén-dioxid, ezért a számításokat ezen komponensre végezték el. A hatásterület meghatározásakor a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben megadott definíciót alkalmazták. A számítások alapján a hatásterületet a legkisebb érték, azaz a  $4,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$  jelöli ki, mely a dokumentációban bemutatott ábra tanúsága szerint csak esetlegesen, foltokban teljesül.

A burkolatlan utak porzásának vizsgálata során két módszert vettek alapul. Az első módszernél hazai adatként a MENDIKAS Kft. által 1997-ben, a Szihalom II. kavicsbányában mért értékeket vették viszonyítási modellként. A kísérleti mérés során azt vizsgálták, hogy a belső szállítási földutakon különböző sebességek mellett milyen mértékű porképződés alakul ki, és a felvert porszemcse összetétele milyen határok között változik. A második módszer az US EPA által 1998-ban kiadott

Emission Factor Documentation for AP-42, Section 13.2.2, Unpaved Roads című jelentés, mely a burkolatlan utak emissziós faktor gyűjteményét tartalmazza. Ebben az elvégzett mérések alapján egy képletet állítottak fel a burkolatlan utak PM<sub>10</sub>-emisszió értékének számítására. Mindkét fenti módszert megvizsgálva a MENDIKAS Kft. által mért értékeket felhasználva kaptak magasabb eredményeket, ezért ezt a számítási módszert vették alapul.

A dokumentációban bemutatott, elvégzett számítási eredményeket a német Wolfel GmbH IMMI zaj- és légszennyezettség-térképező szoftverének segítségével modellezték, melyek térképen is szemléltetésre kerültek.

A számítások alapján a hatásterületet a legkisebb érték, azaz az 5 µg/m<sup>3</sup> jelöli ki, amely forgalomtól függően 250-600 méter távolságban került kijelölésre.

Az osztályozón termelt haszonanyag kiszáradás esetén esetlegesen fellépő porzást a gép lefedésével (pl. használt gumiszőnyegekkel) fogják csökkenteni.

A légszennyező berendezések, valamint a bányaterületen üzemelő diffúz források hatásterületének kijelölését a 306/2010 (XII.23.) Korm. rendelet. 2. § -ban foglaltak szerint mutatta be a dokumentáció.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 22. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A kérelmezett tevékenység a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedélyköteles.

Fenti Kormányrendelet 22. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján: a környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg.

A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) és 26. § (8) bekezdése figyelembevételével határoztam meg.

A módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20. § (3). bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. Jelen engedélybe a tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedélyt belefoglaltam.

A „Rend” 20/A. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani. Fentiek figyelembevételével az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában érvényességi időt állapítottam meg.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. §. (2) bekezdése alapján a rendelkező részben szereplő telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévet követő március hó 31-ig a környezetvédelmi hatóság levegőtisztaság-védelmi jelentést kell tenni.

A mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bek., valamint 14. melléklet 1.3. és a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) bek. és (4) bek. alapján jártam el.

#### **Zajvédelmi szempontból:**

A „Sajókaza IV.-szén és kavics” védőnevű bánya 2C1 tömbtől mérve Sajókaza település legközelebbi lakóháza 1509 m-re, a nyugati határától Sajógalgóc település legközelebbi lakóháza 978 m-re, déli határától Vadna település legközelebbi lakóháza 1300 m-re található. A bányászati tevékenység során még a legkedvezőtlenebb termelési helyzetben sem éri el a számítások alapján a zajvédelmi hatásterület a védendő ingatlanokat.

A Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. által készített dokumentáció bemutatta, hogy még a legkedvezőtlenebb termelési helyzetben sincs telephely vélelmezett hatásterületén (a telephely 100 m-es környezete) védendő épület nincs, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bek. alapján a zajkibocsátásra előírást nem teszek.

#### **Földtani közeg-védelmi szempontból:**

Tárgyi ügy kapcsán benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján tárgyi tevékenység végzése a fenti előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján:

*„Más tevékenység (bányászati tevékenységen kívül) a telephelyen nem folyt. Környezetre veszélyt jelentő tevékenységet nem végeznek, környezetet érintő rendkívüli esemény nem volt.*

*A II. bányüzemben, azon belül is a 2C1 jelű bányatömb területén, az eddigi bányászati tevékenység során nem jelentkeztek felszín alatti vizek, ezért nem volt szükség víztelenítésre sem.*

*A bánya területén ipari szennyvíz keletkezésével nem kell számolni. A Kft. a kommunális szennyvíz gyűjtésének érdekében TOI-TOI mobil WC-t bérel. A mobil WC-k üzemeltetője a keletkezett hulladék elszállításáról és ártalmatlanításáról gondoskodik.*

*Üzemanyag és kenőanyag a vizsgált II. bányüzem területén nem tárolnak. A munkagépek és tehergépjárművek üzemanyaggal történő feltöltése üzemanyagtartályos gépjárműről történik.*

*A bányaudvaron nincs üzem- és kenőanyag tárolás.*

*A gépek meghibásodását erre szakosodott szakműhelyben végeztetik el, mivel javítóműhely kialakítását nem tervezik.*

*A „Sajókaza IV. – szén és kavics” külfejtésen folyó bányászati tevékenység felszín alatti vízkészletekre gyakorolt hatásának az ellenőrzésére jelenleg 9 db monitoring kút szolgál. A II. bányüzem területére, azon belül is az utóbbi években fejtett 2C1 jelű bányatömbhöz legközelebb a 7. sz. és a 8. sz. monitoring kutak helyezkednek el.*

A figyelőkutakra vonatkozó vízjogi engedélyek a kutak vizsgálatát negyedévenkénti gyakorisággal írták elő, általános vízkémia (minden kút) és TPH (7,8,9. kút) paraméterekre.

A vizsgálandó komponensek közül csupán az ammónium, foszfát és szulfát koncentrációja haladta meg néhány alkalommal a „B” szennyezettségi határértéket. A megnövekedett foszfát és ammónium koncentrációt nagy valószínűséggel lokális, mezőgazdasági eredetű szennyezés okozhatta, míg az időnként magas szulfát-koncentráció a Sajó völgyére jellemző földtani körülményekre vezethető vissza.

A telephelyen nincsenek sem tartályok, sem föld- alatti vagy felszíni vezetékek.

A vizsgált időszakban nem következett be sem a felszíni, sem pedig a felszín alatti vizeket veszélyeztető esemény, így értelemszerűen nem volt szükség ilyenek elhárítására sem. A bányászati tevékenység során nem történt havária esemény.

A bányászati tevékenységből nem származik a földtani közeget és a felszín alatti vizeket károsan befolyásoló hatás. A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet alapján elkészített alapállapot-jelentés 2. pont további alpontjainak részletezését ezen indok alapján mellőztük.”

Az alapállapot-jelentés 2. pontjának mellőzése a fenti indokok alapján földtani közeg védelmi szempontból elfogadható.

A bánya rendelkezik érvényes BO-08/KT/1569-7/2017. számon jóváhagyott Üzemi Vízhőszolgáltatási Tervvel.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

Az alkalmazott bányászati technológia nem jár veszélyes hulladék képződéssel, mivel a bánya területén veszélyes hulladék gyakorlatilag csak valamilyen havária, ill. üzemzavar esetén (pl. üzemanyag elfolyás, hidraulika-elfolyás) keletkezhet. Ilyen számottevő esemény a korábbi tervciklusokban nem fordult elő. A bányában működő gépek karbantartása nem a bánya területén, hanem a bányavállalkozó saját telephelyén történik.

A nem veszélyes hulladékok tekintetében csak a dolgozók települési szilárd hulladéka (100-200 kg/év) keletkezik, melyet közszolgáltató szállít el.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladék elszállítása céljából a DESIGN Kft.-vel (KÜJ:100269248) állnak szerződéses kapcsolatban.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

A benyújtott dokumentáció, valamint a fenti előírások betartása mellett végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A bányászati tevékenységhez a benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.



### **Természet- és tájvédelmi szempontból:**

Az érintett bányatelek, illetve a művelési tervekkel érintett területrészek nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet.

A bányateleken belül a bányászati tevékenységgel érintett területtel szomszédos ingatlanrész (Sajókaza 020/a hrsz.) Natura 2000 terület (HUAN20006 kódszámú, Sajó-völgy Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület), melyen azonban nem terveznek bányászati tevékenységet.

A bányatelek szintén érinti a Nemzeti Ökológiai Hálózat elemeit (ökológiai folyosó).

A terület nagy része mezőgazdasági terület, a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján itt kiemelkedő természeti értékekről nincs tudomásunk.

A tervezett bányászati tevékenységnek lehet negatív hatása a környező területek állapotára, a tervezett bányaterület közelében lévő Natura 2000 területre, illetve a Nemzeti Ökológiai Hálózat elemeire (vízszint-viszonyok megváltozása, gyomosodás, közvetlen zavarás stb.). A hazai ingatlan-nyilvántartás helyrajzi számokhoz kötődik, az ökológiai folyamatok azonban nincsenek tekintettel ezekre az adminisztratív határokra. Ezért egyáltalán nem megfelelő az adott Natura 2000 területek megőrzése szempontjából az, ha azok közvetlenül érintkeznek a kitermelési területtel (vagyis ha csak a határvonalukon próbáljuk a káros hatásokat feltartóztatni). Sokkal kedvezőbb és célravezetőbb, ha legalább egy 50 méter szélességű, bányaművelés alatt egyáltalán nem álló pufferterület (védősáv) választja el a Natura 2000 területet a bányaterülettől. A Natura 2000 terület védelmére lehatároltam a természetvédelmi védősáv területét, melyet előírásaimban szereplő EOV koordinátákkal, valamint jelen határozat mellékleteként adtam meg. Ezen a területen belül semmilyen bányászati, illetve bányászattal kapcsolatos tevékenység nem végezhető, kiküszöbölve ezzel a Natura 2000 területeket érintő negatív hatásokat.

A bányatelek területén még meglévő növényzet védett madarak potenciális fészkelőhelye, ezért ezeknek a megőrzése fészkelési időben a vadon élő szervezetek általános védelme miatt szükséges. Fentiek alapján fa és cserjeirtásra vonatkozóan időkorlátot írtam elő.

A megbontott terület növénytakaróval történő betelepítésére a gyomosodás és az invazív növényfajok terjedésének megakadályozása miatt van szükség. A telepítés során az őshonos fajok használata alapvető természetvédelmi érdek, mivel a tájidegen fajok a magára hagyott területeken megjelennek és ott megtelepedve kiszorítják a természetes növénytársulást alkotó fajokat.

A nem őshonos halfajok betelepítése esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják.

Jelen eljárásban belföldi jogsegély keretében BO-08/KT/9441-5/2017. számon megkerestem az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot. Az Igazgatóság biotikai adatbázisa az 1787-1/2017. számú adatszolgáltatásában leírtak alapján a bányatelek területére vonatkozóan több védett és fokozottan védett faj előfordulási adatát tartalmazza az elmúlt 5 évből is (pl. *haris - Crex crex*, *gyurgyalag - Merops apiaster*, *partifecske - Riparia riparia*, *nagy kócsag - Egretta alba*, *fehér gólya - Ciconia ciconia*, *zöld küllő - Picus viridis*), ezek túlnyomó többsége azonban a kijelölt termelési blokkokon kívüli részeken fordulnak elő.

A jelenleg ismert legfontosabb közvetlenül érintett természeti értéket egy gyurgyalag-telep jelent, mely a 2C1 északi részén, egy meredek falrészben alakult ki néhány éve. Itt kb. 10 párja költ a fokozottan védett fajnak, melynek védelmére vonatkozóan előírást tettem.

A bányateleknek a Natura 2000 területen és az ökológiai hálózati elemen kívüli része zavart, illetve intenzíven művelt mezőgazdasági terület, ahol kiemelkedő jelentőségű védett/fokozottan védett faj előfordulása nem várható. Az előforduló védett fajok gyakoriak, általánosan elterjedtek, míg a fokozottan védett és Natura 2000 jelölők vonulásban lévő, illetve kóborló egyedekre vonatkoznak (néhányuk a tágabb környéken költ is). Ide kapcsolódva meg kell említeni a szintén fokozottan védett haris többszöri előfordulását/költését is. Az elmúlt öt évben 2014-2016-ben 1-3 revírfoglalás volt megfigyelhető a bányatelek területén, ezek a revírek azonban a kijelölt művelési blokkokon kívül helyezkedtek el.

A rendelkezésemre álló adatok alapján a bányatelek területén, illetve a potenciálisan lebányászható területrészen nem található olyan kiemelkedő jelentőségű természeti érték, valamint a vonatkozó műszaki előírások mellett, a hatályos jogszabályok alapján megvalósuló bányászati tevékenység a benyújtott dokumentáció alapján összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tevékenységet kizárta tenné.

A bányaművelés hatásai ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelentenek különösebb veszélyt, azonban a közel függőlegesen hagyott bányafalak ideális fészkelőhelyet biztosítanak a védett, illetve fokozottan védett madarak számára (partifecskek, gyurgyalagok). Mivel ezek megjelenése a bányászati tevékenység korlátozását vonná maga után, ezért célszerű ezeknek a fészkelését megakadályozni, illetve ezen fajok megőrzése a vadon élő szervezetek általános védelme miatt, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 8. § (1) bek., a 9. § (1) bek. és a 17. § (1) bekezdése alapján szükséges.

A területen előforduló védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása a Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint a felszíni tájsebeket a táj jellegének megfelelően rendezni kell.

#### **Közegészségügyi hatáskörben:**

A bányatelek Sajókaza, Sajógalgóc és Vadna községek közigazgatási területén található.

A bányauzem környezetében 2004-ben és 2011-ben végeztek immisszióméréseket. Az elmúlt öt év csekély mértékű kitermelése miatt a tevékenység következtében fellépő légszennyezés elenyésző mértékű volt. Az elvégzett vizsgálatok szerint levegővédelmi szempontból egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a bányatelek hátárán kívül. A „Sajókaza IV. - szén és kavics” védnevű bányatelek területén folyó tevékenység felszín alatti vízkészletekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére jelenleg 9 db megfigyelőkút szolgál. A kutak vízvizsgálatát a figyelőkutakra vonatkozó vízjogi engedélyekben foglaltak szerint negyedévenkénti gyakorisággal végzik. A meglévő monitoring kutak közül a II. bányauzem területére két kút esik, a 7. sz. és 8. sz. monitoring kút. A monitoring rendszer mérései alapján a vizsgálandó komponensek közül csupán az ammónium, foszfát és szulfát koncentrációja haladta meg a „B” szennyezettségi határértéket. A vizsgálati eredmények alapján a vizsgált tevékenységből nem származik a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásoló hatás. A „B” szennyezettségi határértéken felüli szulfát-koncentráció a Sajó völgyére jellemző földtani

körülményekre vezethető vissza. A „B” szennyezettségi határértéken felüli foszfát- és ammónium koncentráció nagy valószínűséggel lokális, mezőgazdasági szennyezésre utal. A tevékenység hatása a felszíni és a felszín alatti vízkészletre kismértékű. A bányászati tevékenység, valamint a hozzá kapcsolódó szállítási útvonalon fellépő zajszintek sehol nem érik el a zajterhelési határértékeket a környező védendő épületek homlokzata előtt. A telephelyről minden keletkező hulladék elszállításra kerül. Az ivóvízellátás palackos ivóvízzel biztosított. A bányüzemben ipari jellegű szennyvíz nem keletkezik.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a bányászati tevékenység folytatása kapcsán jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a bányaművelés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a rendelkező részben leírt előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a bányászati tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

#### **Örökségvédelmi hatáskörben:**

A környezeti felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a tervezett bányászati tevékenység során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A kérelem és mellékletei, a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a Sajókaza IV. bányatelek területén régészeti lelőhelyek találhatóak: Palota-hosszak, Rét-föld (azonosító számok: 46684, 30759), amelyek a műszaki üzemi tervtérképen feltüntetésre kerültek.

A bányászati tevékenységet a Sajókaza IV. bányatelek északi részén lévő II. bányászati C1 tömbjében tervezik, a Sajókaza 030/4, 030/5 és 030/6 helyrajzi számú ingatlanok területén. A C1 tömb területén tervezett bányászati tevékenység nem érinti a régészeti lelőhelyek területét, ezért a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírást nem tettem.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

#### **Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

A „Sajókaza IV.-Szén és Kavics” Védnevű Bányatelek II. Bányászati Környezetvédelmi Felülvizsgálat” címen elkészített dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

### **Erdészeti hatáskörben**

A tervezett tevékenység folytatása a környező erdőkre nincs jelentős káros hatással. A tervezett tevékenység folytatásának a környező erdőkre nem várható káros hatása, az erdők fennmaradását a tevékenység nem veszélyezteti.

### **Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

Bányászati tevékenységet csak bányatelken lehet folytatni, amit a bányahatóság állapít meg a bányászatról 1993. évi XLVIII. sz. törvény 26/A. § (3) b) bekezdése alapján.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) a cél-kitermelőhely és a külfejtéses bányászati tevékenység végzéséhez szükséges termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezésére az alábbi előírásokat tartalmazza:

Idézett törvény 15/B. §. (1) bekezdése értelmében " a cél-kitermelőhely létesítéséhez és a külfejtéses bányászati tevékenység végzéséhez (a továbbiakban együtt: cél-kitermelőhely) szükséges termőföld más célú hasznosításának engedélyezése esetén a 9-13. §-ban foglaltakat ezen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A 15/B (2) bekezdés alapján, " a cél-kitermelőhely létesítéséhez szükséges termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése iránti kérelmet a külön törvény szerinti építető, az építetővel szerződéses jogviszonyban álló vállalkozó, és a bányavállalkozó (ezen alcímben a továbbiakban együtt: jogosult) nyújthat be. A kérelemnek - a 12. § (1) bekezdésben foglaltakon túl - tartalmaznia kell a tevékenység megszüntetését követően a terület helyreállításának, természeti környezetbe való visszahelyezésének tervezett módját."

A 15/B (3) bekezdés alapján „a cél-kitermelőhely létesítése céljából kizárólag átlagosnál gyengébb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása engedélyezhető.” E szerint az átlagos minőséget az adott település azonos művelési ágú termőföldjeinek 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek átlaga alapján kell megállapítani. A beruházás megvalósításánál az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tfv. 8. § (1) bekezdése értelmében – ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A bányászati tevékenység megkezdése csak jogerős termőföld más célú hasznosításának az engedélyezéséről szóló határozat birtokában kezdhető meg, ellenkező esetben a jogerős engedély hiányában folytatott bányászati tevékenység engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfv. 16-17. §-ainak rendelkezései határozzák meg.

Továbbá a 8. § (2) bekezdése értelmében- a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az idézett törvény 9. §.(1) bekezdése értelmében hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A fenti jogszabály 10.§ (1) bekezdése szerint, termőföld más célú hasznosításnak minősül

a hasznosítási kötelezettségtől olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

A végleges más célú hasznosítási kérelemhez szükséges mellékelni az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát, és ehhez tartozó terület-kimutatása, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet alrészletére vagy földrészlet a teljes területére vonatkozik az engedélykérelem.

Az időleges más célú hasznosításra igénybe venni kívánt területnél meg kell jelölni a más célú hasznosítás megkezdésének, valamint az eredeti állapotba történő helyreállításának az idejét, és csatolni kell a terület eredeti állapotának helyre állítására készített tervet. A tervezett munkálatokat úgy kell elvégezni, hogy a szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítása ne sérüljön.

A beruházás megkezdése csak jogerős végleges más célú hasznosításának az engedélyezéséről szóló határozat birtokában kezdhető meg, ellenkező esetben a jogerős engedély hiányában folytatott tevékenység engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfv. 16-17. §-ainak rendelkezései határozzák meg.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/9441-4/2017. számon 2017. augusztus 18-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/8261-3/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a „Sajókaza IV. szén és kavics” védőnevű bányatelek II. bányüzem területén folyó tevékenységre kiadott 331-14/2012. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljáráshoz szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A tervezett bányaművelés a „Sajókaza IV.- szén és kavics”védőnevű bányatelek területén történik.

A bányatelek területe: 1,905507 km<sup>2</sup>. Alaplapja: +78,0 mBf, Fedőlapja: +175,0 mBf.

Az ásványi nyersanyag: barnakőszén, kavics

Az ásványi nyersanyag kitermelési módja: külfejtés.

A termelést az elkövetkező tervidőszakban a II. bányüzemhez tartozó 2C1 tömb területén tervezik.

Az engedélyezett, továbbiakban is tervezett termelési kapacitás: 150.000 t/év szén  
100.000 t/év kavics

A felülvizsgálati időszak művelési eredményei:

Művelési tevékenység megnevezése	Bányaművelési időszak				
	2012	2013	2014	2015	2016
Széntermelés (t)	0	0	0	0	3283,5
Kavics (t)	1259	177,8	0	0	0

*A bányaművelés folyamata:*

A bányaművelés során a letakarítás és a fejtés teljes egészében gépi technológiával történik. A legfelső termőtalaj réteget valamint a további fedőrétegeket mélyásó szerelékkel felszerelt lánctalpas kotró takarítja le. A szén kitermelése szintén rakodógéppel történik.

A legfelső földréteg mozgatását a dózer végzi, a kotró géppel jövesztett anyagot billenőplatós tehergépkocsik szállítják el. A szén szétválasztását mobil osztályozó berendezés végzi.

A termelés során egy időben csak egy aktívan működő bányagödörből történik a termelés. Új bányagödör nyitása az aktuálisan művelt tömb teljes letermelése után tervezett.

Az elsősorban lakossági igényeket kielégítő darabos, illetve az aprózott erőművi szén szétválasztását mobil osztályozó berendezés végzi.

A telepítésre kerülő osztályozó napi kapacitása 1.000 tonna.

Lehetőség szerint az osztályozott termelvény a mobil osztályozóról közvetlenül a szállítójárművekre, illetve ideiglenes depóniára kerülhet.

A bányászati műveletek során meddőanyagból állandó külső hányó nem kerül kialakításra, a jövesztett meddő kitermelés után közvetlenül a bányagödör visszatöltését szolgáló belső meddőhányóra kerül. A föld- és kavicsdepónia kialakítását, valamint a belső utak karbantartását nagy teljesítményű tolólapos bulldózer végzi.

A belső hányók kialakításával megtörténik a már lefejtett terület durva tereprendezése, és ahol lehetséges a termőréteg visszaterítése. A bányászati tevékenység elhaladása illetve befejezése után visszamaradó bányagödör kialakítására tájrendezési terv készült.

A „Sajókaza IV. szén és kavics” bányaterület nagy részén a haszonanyag a felszín alatti vizek szintje alatt helyezkedik el, ezért nyíltvíztartásos víztelenítés volt tervezve. Azonban a II. bányászati üzem, azon belül is a 2C1 jelű tömbben folytatott eddigi bányászati tevékenység során felszín alatti vizek nem, illetve minimális mennyiségben jelentkeztek, ezért az idáig tartó fejtési munkák során nem volt szükség víztelenítésre.

Az ivóvízellátás ballonos vízzel biztosított.

Ipari szennyvíz nem keletkezik, a konténeres mobil WC-k rendszeres ürítését biztosítják.

Üzemanyagot és kenőanyagot a vizsgált II. bányászati üzem területén nem tárolnak. A munkagépek és tehergépjárművek üzemanyaggal történő feltöltése üzemanyagtartályos gépjárműből történik.

Javítóműhely, javításra szolgáló terület kialakítása nem tervezett, a gépek javítását erre szolgáló szakosított műhelyekben végzik. A művelésre tervezett bányaterület területén nincsenek föld alatti tartályok, vezetékek.

A „Sajókaza IV. –szén és kavics” külfejtésen folyó bányászati tevékenység felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának ellenőrzésére jelenleg 9 db monitoring kút szolgál. A II. bányászati üzem területére, azon

belül is az utóbbi években fejtett és továbbművelésre tervezett 2C' jelű bányagödörhöz legközelebb a 7. és a 8. sz. monitoring kutak helyezkednek el. A monitoring kutak 779-3/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelnek.

A bánya rendelkezik jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, de annak aktualizálása szükséges.

A tervezett bányászattal érintett terület vízbázis védőterületét, védőidomát nem érinti.

A tervezett tevékenységgel az elkövetkező tervciklusban érintett terület ( 2C1 tömb) nagyvízi medret nem érint. Amennyiben a következő felülvizsgálatig a művelés az 5Ba és (B tömbök valamelyikében is elkezdődik, azok érintenek nagyvízi medret.

A ÉM-VIZIG É2017-3217-005/2017. számon nagyvízi mederkezelői hozzájárulást adott.

Előzőek alapján hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat az alábbi jogszabályok alapján tettem:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet
- a felszíni vizek védelméről rendelkező 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet
- 1995. évi törvény a vízgazdálkodásról
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm.
- a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki."

Szakhatósági állásfoglalásában tett előírásait jelen határozatom II. 11. B) pontjában szerepeltettem.

A környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás megindításáról értesítést tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetések internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket, a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

A hirdetményre, a környezetvédelmi hatósághoz észrevétel nem érkezett.

Az Ormoszén Zrt. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.), mint engedélyes részére a „Sajókaza IV.-szén és kavics” védnevű bányatelek II. bányauzem területén folyó tevékenységre kiadott egységes környezethasználati engedély Rend. 20/A. § (4) bekezdése szerinti kötelező felülvizsgálatára vonatkozó dokumentációt annak kiegészítésével együtt elfogadtam, és a 331-14/2012. számú egységes környezethasználati engedélyt a Rend. 20/A. § (4) bekezdése szerint lefolytatott környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lezárásaként a beérkezett szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével aktualizáltam és módosítottam, tekintettel arra, hogy az engedély kiadása óta jelentősen megváltoztak azon jogszabályok, amelyek kiadásának alapjául szolgáltak.

Határozatom IV. pontjában rendelkeztem arról, hogy a 331-14/2012. számú alaphatározat kizárólag jelen határozatommal együtt érvényes.

A tárgyi bányászati tevékenység a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedély-köteles. A bánya területén meglévő bejelentés-köteles légszennyező pontforrások üzemeltetéséhez az engedélyes részére a levegőtisztaság-védelmi engedélyt megadtam, és a Rend. 20. § (3) bekezdés alapján jelen határozatba belefoglaltam. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése figyelembe vételével határoztam meg.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a következő felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: **2022. augusztus 31-ig.**

Felhívom a figyelmét, hogy a Rend. 20/A. § (4) bek. szerint a legutolsó felülvizsgálatától számított öt évente, az 1995. évi LIII. törvény környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (73-76. §) kell alkalmazni a Rend-ben foglaltakra is figyelemmel.

A Rend. nevesíti az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának (BAT-következtetés) kihirdetése után szükséges teendőket.

Tekintettel arra, hogy a tevékenységre vonatkozó BAT következtetés még nem jelent meg, így jelen határozatomban nem rendelkeztem az egységes környezethasználati engedély BAT-következtetéseknek való megfeleltetése céljából lefolytatandó felülvizsgálati eljárás határidejéről.



Felhívom a figyelmet arra, hogy a környezethasználónak a <http://ippc.kormany.hu/bat-kovetkeztetesek> honlapon nyomon kell követnie, hogy mikor jelenik meg a tevékenységre vonatkozó BAT-következtetés. A BAT-következtetés kihirdetése után legkésőbb 4 éven belül a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni a Rend. 20/A. § (4) bekezdése alapján. Ezen kötelezettség akkor is fennáll, ha a környezetvédelmi hatóság külön határozatban erre nem kötelezi erre a környezethasználót.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 66. § (1) bek. b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bek. c) pontja, továbbá a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezései, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (10) bekezdései és egyébe rendelkezései alapján, a 11. sz. melléklet figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a kérelem benyújtásakor hatályos 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 8. pontja [Bányászat] figyelembe vételével a 10.1. pontja [A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat], valamint a 10.3. pontja [Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése]] alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek., 99. § (1) bek., 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 8. pontja figyelembe vételével a 10.1. pontja tekintetében, valamint a 10.3. pontja tekintetében a Rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2017. október 11.

**Dr. Stiber Vivien**

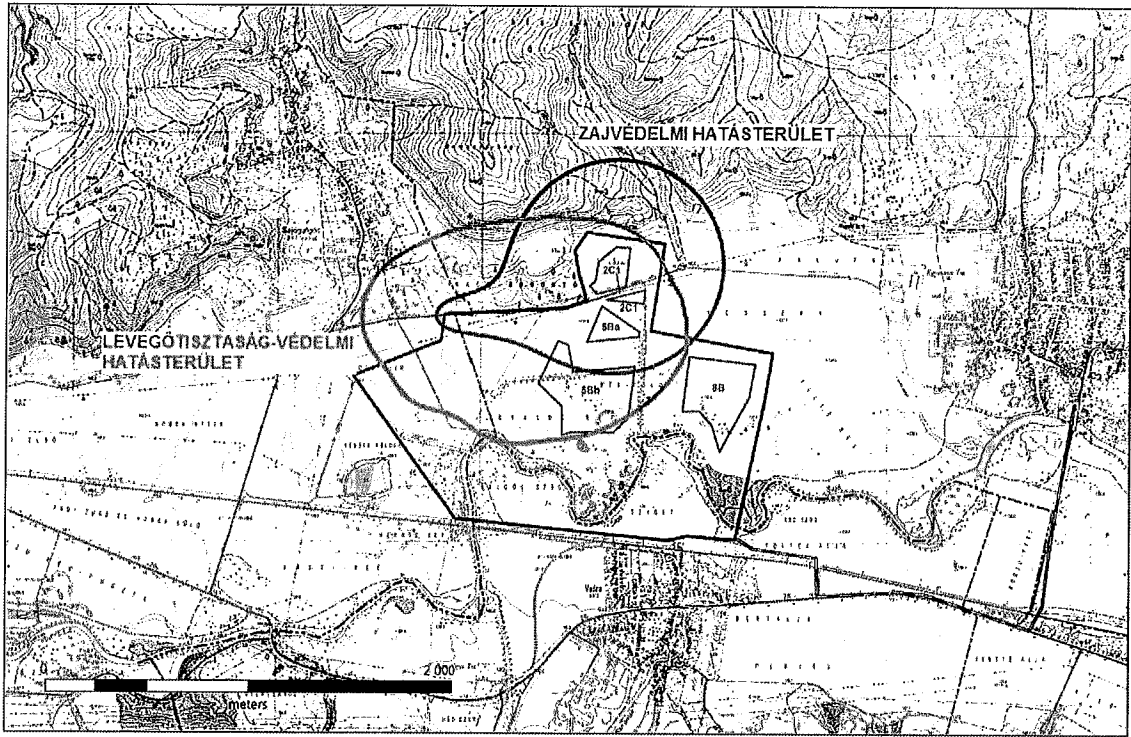
járásai hivatalvezető nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Ormoszén Zrt. - 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I./104. + TV
  2. Három Kör Delta Kft. - 3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6. +TV
  3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettes Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat- email: [borsod.vizugy@katved.gov.hu](mailto:borsod.vizugy@katved.gov.hu)
  4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály –  
e-mail: [nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
  5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály  
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály- email: [epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
  6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági,  
Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály-  
email: [novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
  7. Borsod - Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Edelényi Járási Hivatal Földhivatali Osztály -  
e-mail: [foldhivatal.edeleny@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal.edeleny@borsod.gov.hu)
  8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti  
Osztály- e-mail: [erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu)
- 9-10. Iratokhoz

1. számú melléklet



Összesített hatásterület - Átnézeti térkép  
"Sajókaza IV. - szén és kavics" bányatelek, a II. bányatípus





