



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/07952-31/2019.

Tárgy: A PERLIT-92 Kft. által művelt „Bózsva I.-perlit” védőnevű bánya környezetvédelmi engedélye

Ügyintéző: Varga Viktória

HATÁROZAT

- I. A PERLIT-92 Bányászati és Feldolgozó Kft. (3994 Pálháza, Ipartelep u. 22-24., KÜJ:100 213 426) részére a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) EPAPIR-20190718-6576 számú kérelme alapján a „Bózsva I.-perlit” védőnevű bányateleken (KTJ: 101662063) végzett bányászati tevékenységre vonatkozóan a

környezetvédelmi engedélyt megadom.

Az engedély érvényességi ideje: 2030. május 31.
Engedélyezett termelési kapacitás: 50 000 m³/év
(100 000 tonna/év)

- II. **Az engedélyes és az engedélyezett tevékenység a környezeti hatástanulmány alapján**

1. **Környezethasználó/engedélyes:**

Név: PERLIT-92 Bányászati és Feldolgozó Kft.
Székhely: 3994 Pálháza, Ipartelep u. 22-24.
Cégjegyzékszám: 05 09 002331

2. **A tevékenység által érintett terület adatai:**

A bányatelek védneve: „Bózsva I.-perlit”
Haszonanyag kód, név: 5920 (perlit)
Bányatelek területe: 64,2399 ha
Alaplap: 115,00 mBf
Fedőlap: 366,40 mBf

A bányatelek által érintett ingatlanok: Bózsva 015/4, 015/5, 015/17, 01033/1, 01033/3, 01033/5 és 01033/6 hrsz.

A bányatelek Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, a Tokaji hegység ÉK-i peremén, Kishuta községtől ÉNY-i irányban 700 méterre található a „Páskahegy” dűlőben.

A bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátái:

Pont jele	EOY Y [m]	EOY X [m]	Magasság Z [mBf]
1	828 446,0	349 400,0	238,0
2	828 688,0	349 547,0	219,0
3	828 906,0	349 326,0	270,0
4	829 296,0	348 760,0	229,0
5	828 923,0	348 328,0	204,0
6	828 443,0	348 646,0	272,0

A terület ásványvagyon (2019. január 1.)

	Ásványvagyon mennyiség (m ³)	
	Földtani vagyon	Műrevaló vagyon
A+B	4 075 297	2 108 797
C₁	2 015 500	947 500
C₂	3 898 000	3 311 000
Összesen	9 988 797	6 367 297

A tevékenységgel érintett ingatlan (Bózsva 01033/6 hrsz., 18,5 ha) a kérelmező tulajdonában van.

A bányaüzem területén létesítmény nincs.

A termelésre max. 200 nap kerülne sor egy évben (06:00 – 18:00).

A kitermelés technológiai, tárgyi feltételei:

- AirRock D55 fűrógép, (205 kW)
- Komatsu D-155 A1 közetszaggató dózer, (238,4 kW)
- Komatsu WA 420-3H gumikerekes homlokrakodó, (162 kW)
- Caterpillar 980G gumikerekes homlokrakodó, (238,4 kW)
- Kamaz 6520, 10m³ (20 tonna), (154 kW)
- Kamaz 5511, 7,5m³ (15 tonna), (154 kW)

3.A bányászati tevékenység ismertetése:

Kitermelés: szintosztásos külfejtés, kulisszás művelés, robbantásos vagy közetszaggató, száraz technológiájú.

A termelés 2 db, 10,0 m falmagasságú termelőszinten történik. Letakarítást csak a bánya ÉNY-i oldalán végeznek. A bánya K-i oldalára a meddő kerül 3 db, 10 m-es szint kialakításával.

Munkarézsű: a gépi jövesztés és rakodás ideje alatt a bányafal rézsűszöge a tömör homogén kifejlődés következtében elérheti a 90°-t. A gép átállása előtt a tömőrfalat 70°-os rézsűszögre állítják be.

Maradó rézsű: minden esetben 70°-os.

Robbantás: nagyfűrőlyukas (Φ 85-95 mm) technológiával [önjáró, nagy teljesítményű, BPI 115 MCW típusú elektropneumatikus meghajtású fűrógép]. A fűrógép a fúrás közben keletkező por elválasztására és leválasztására alkalmas berendezéssel rendelkezik. Évente max. 25 alkalommal előirányzott. Robbanóanyagok: Andó-prill, Paxit N-1, Emulgit 42 GP, Permon 10, MSIT-M. Az indításra DEM-S típusú elektromos gyutacsot alkalmaznak.

Amennyiben a kőzetviszonyok lehetővé teszik, robbantás helyett dózerrel is jövesztenek.

Hányóképzés

A humuszos réteg vastagsága 0-30 cm közötti, a termelés során külön depózzák, a tájrendezés során felhasználják. A letakarításból származó fedő meddőt, illetve köztes meddőt a meddő-depóniákon helyezik el.

A humusz réteget a kialakított talajtárolón helyezik el a (+250,0 mBf). A talajtároló magassága 1,0-1,9 m, a meddőtároló (+245,0 mBf) magassága 1,0-8,0 m. Mindkét hányó rézsűszöge 45°. A hányók rézsű lábától 5 m-es távolságra 2,0 m magas védőtöltést szolgál, a leguruló közettömbök megfogására, illetve az esetleges eróziós hatások kivédésére.

A kitermelt anyagok az alábbi helyszínekre kerülnek:

- nyers perlit – Pálháza Örlőüzem
- meddő – meddőhányó
- termőtalaj – talajtároló

Szállítás

A fedő termőtalajt és fedő meddőt KAMAZ típusú billenős platójú teherautókkal szállítják a kijelölt talajtárolóra és meddőhányóra.

A nyersanyagot osztályozás nélkül rakják szállító járművekre és szállítják a pálházai Örlőműbe a következő útvonalon: Bózsva 01037 hrsz-ú feltáró út - Bózsva 01037 hrsz-ú feltáró út – Nagyhuta 093 hrsz.-ú külterületi makadám - Kishuta 232 hrsz-ú belterületi makadám út - Kishuta 232 hrsz.-ú belterületi makadám út (Ságvári Endre út) – 37125. számú összekötő út – Pálháza Örlőüzem.

A szállítást 2 db teherautóval végzik, a teherautók kapacitása 20, illetve 15 tonna/forduló.

Évente 200 napos szállítással és a tervezett max. termeléssel (100.000 tonna) napi 12 óras üzemidővel számolva, napi 500 tonna elszállítása (41,6 tonna /óra) 3 járműforduló várható óránként.

Rekultiváció

A bányászat után erdős, fás terület kerül kialakításra.

A tevékenység megvalósítása során okozott környezetterhelés és –igénybevétel jellege:

Levegő-igénybevétellel járó tevékenységek és légszennyező anyagaik

A bánya művelése során az alábbi technológiai folyamatok okozhatnak légszennyezést:

- Fúrás, robbantás
- Gépi jövesztés, fedő- és haszonanyag dózerolás
- Rakodás, szállítás

A bánya diffúz forrásai:

- A bánya nyitott felülete
- Meddőhányó
- Talajtároló
- Szállító utak felülete

A fenti szennyező forrásokból eredően szilárd szennyező anyag (szálló és ülepedő por), valamint a belsőégésű motorok által kibocsátott kipufogó gázok terhelik a környezeti levegőt.

Zajkibocsátással és rezgésterheléssel járó műveletek: Robbantás, fejtés, rakodás, szállítás.

Földtani közeg igénybevételevel járó műveletek

A korábbi tevékenység során a terület egy része már letakarításra és deponálásra került, melyet a rekultiváció során a területre visszaterítenek.

A bányüzemben állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló, szennyvíz tároló) nincs, veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódóan keletkezhet.

Élővilág

A tevékenység a bányatelek kisebb részét veszi igénybe. A szállítási útvonalak kiépítettek, a kapacitásnövelés miatt újabb kialakítása nem tervezett.

A szállítás nyomvonalára értékesebb fajokat vagy élőhelyeket nem veszélyeztet.

Az érintett helyszín bolygatott, így a tervezett rakodás-szállítás értékes élőhelyeket nem szüntet meg, védett növényfaj élőhelyét nem érinti.

A bányászattal igénybe veendő területről a faállományt letermelték, így ezen terület természetességi állapota lecsökkent.

A bánya a Zempléni Tájvédelmi Körzet határán, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területén található különleges madárvédelmi terület: Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (Azonosító: HUBN10007), a Nemzeti Ökológiai Hálózat részeként, mint „magterület” funkcionál.

Hulladékgazdálkodás

A tevékenység kapcsán a következő hulladéktípusok keletkezhetnek:

- Különleges kezelést igénylő, veszélyes hulladékok
- Különleges kezelést nem igénylő, termelési hulladékok
- Kommunális hulladék

A veszélyes hulladékok a gépi berendezések működéséhez karbantartásához, illetve esetleges véletlenszerű meghibásodásához kötődnek (rakodó- és szállítógépek javítás-karbantartása során használt olajos rongy, olajsűrők és olajos göngyölegek, fáradt olaj, elhasznált akkumulátorok, rendkívüli meghibásodás, üzemszavar esetén az elfolyó, elcsepegő szénhidrogén származékokkal szennyeződött talaj).

A veszélyes hulladékot az Alföldi Környezetvédelmi Kft. szállítja el.

A bányaterületen egyidejűleg legfeljebb 4 fő kommunális szilárd hulladékát a központi telephelyre szállítják.

III. A tevékenységből eredő hatásterület

a) Levegőtisztaság-védelmi szempontból

- A munkagépektől számított NO₂ esetében 142 m sugarú kör területe.
- A diffúz légszennyező forrás (egyidejűleg nyitott bányafelület) határvonalától mért 28 méter széles sáv területe szálló por légszennyező anyagra.
- A belső szállítás hatásterülete szálló por esetében az út tengelyétől mért 15,87 m.

b) Zaj-és rezgésvédelmi szempontból

Az üzemi területtől számított - nem védendő gazdasági övezetre vonatkoztatott - 63,5 méter széles sáv.

Egyéb környezeti elem tekintetében a műveléssel érintett terület.

A hatásterületen védendő objektum nincs.

IV. Előírások

A. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala előírásai:

a) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások

1. A tevékenység csak végleges és érvényes környezetvédelmi engedély birtokában, a mindenkor aktuális környezetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően, beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is – folytatható.
2. A bányászati, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenység végzése során meg kell akadályozni a környezeti elemek elszennyeződését.
3. A jelen határozatban rögzítettekben túlmenően tervezett, a Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) tudomása, jóváhagyása – szükség esetén engedélye – nélkül a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „Rend.”) 2. § (2) bek. a) pontjában nevesített jelentős módosítás nem valósítható meg.
4. Az alkalmazott technológiában, illetve tevékenységben bekövetkezett, nem jelentős módosításáról annak bekövetkezésétől számított **15 napon belül** kell a környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni.
A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bek. szerint minden olyan változást, amely zajterhelési határérték túllépést okozhat (pl. a technológia megváltoztatása, zajos gépek üzembe állítása, új lakóépületek építése a bányatelek környezetében) a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti bejelentőlapra be kell jelenteni.
5. Az engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerülhessen a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek mi a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése tekintetében.
6. Környezethasználó köteles biztosítani, hogy a személyzet ismerje a jelen határozatban megfogalmazott előírásokat.
7. A megelőzés, a káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
8. A bányaüzemben a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles a környezetvédelmi megbízottat alkalmazni, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, annak érdekében, hogy elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén

Üzemelés idejére vonatkozó előírások

A földtani közeg védelme szempontjából

1. A tevékenység végzése, különös tekintettel a bányászati tevékenységhez kapcsolódóan felhasznált anyagok tárolása, a keletkező hulladékok üzemi gyűjtőhelyen történő tárolása, stb. nem okozhatják a földtani közeg jogszabályban rögzített (B) szennyezettségi határértékeinél vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttérkoncentrációnál kedvezőtlenebb állapot kialakulását.
2. Amennyiben a tevékenység végzése során a telephelyen a földtani közegben a fenti határértékeket meghaladó szennyezőanyag koncentrációk alakulnak ki szükséges a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti tényfeltárás, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása.
3. A bányászati, leművelési, rekultivációs és az azokhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a lehető legkisebb környezetterheléssel járjanak, környezetszennyezést ne okozzanak.
4. A tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő fejtő- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.
5. A gépek mosatása, tárolása, karbantartása, üzemanyag feltöltése művelési területen belül tilos.
6. Javítások, tervszerű megelőző karbantartás, csak erre a célra speciálisan kialakított műhelyekben, vagy a bányatelken kívüli szakműhelyekben végezhetők. A nem mozdítható gépek, berendezések javításánál, gépek üzemanyag feltöltésénél kármentő tálcákat kell alkalmazni az esetleges olaj- és/vagy üzemanyag csöpögések felfogására.
7. A szennyező anyagokat tartalmazó anyagok (kenőanyag, üzemanyag, kommunális szennyvíz, stb.) telephelyen belüli tárolása, szállítása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben, műtárgyakban, csatornában lehetséges. Ennek érdekében a szennyvizek, szennyező anyagok gyűjtésére szolgáló létesítmények műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell és szükség esetén az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni.
8. A bánya területén üzemanyag tárolás tilos! Amennyiben üzemi töltőállomás kialakítása válik szükségessé, annak létesítését külön engedély beszerzését követően lehet megkezdeni.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

1. A bányászati, rakodási és robbantási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon határérték feletti szállópor terhelést kedvezőtlen szélirány és nagy szélesség esetén sem.
2. A bányászati, rakodási, szállítási tevékenységet a bányatelken belül is csak olyan közúti forgalomban nem használható gépekkel, járművekkel (nem rendszámossal) lehet végezni, amelyek káros anyag kibocsátása nem lépi túl a jogszabályban megengedett értékeket.
3. A belső anyagdepók helyét úgy kell meghatározni, hogy a külső szállítást végző járművek okozta sárfelhordás az üzemi úton a lehető legkisebb legyen, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.

4. A termelési és a bányatelken belüli utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti PM_{10} terhelést.
5. A bányatelken belüli szállítási útvonalat a porképződés megakadályozásához szükség esetén locsolni kell, a járművek sebességét a nem pormentesített utakon 5 km/óra értékre kell csökkenteni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását.
6. A külső szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
7. A bánya bekötő útja és az üzemi út csatlakozásának környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Az esetlegesen elpergett anyagot seprős gépjárművel fel kell takarítani, a porképződést locsolással kell megakadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa PM_{10} frakcióra vonatkozó határérték betartását.
8. A külső szállítási utakon a felhordott sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.
9. Fűrészi tevékenység csak olyan berendezéssel végezhető, amelyik üzemképes öblítő levegő porleválasztóval rendelkezik.

Természet- és tájvédelmi szempontból

1. Fák és cserjék irtását fészkelési és vegetációs időszakon kívül, (szeptember 1. és március 1. között) kell végezni.
2. A bányaterületen az invazív és allergén növényfajok megtelepedését, szaporodását, terjedését lehetőleg kaszálással meg kell akadályozni.
3. A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját folyamatosan el kell végezni.
4. A szállítással érintett, védett természeti területen húzódó útszakasz legkritikusabb szakaszán (a 829002-348153 és a 829002-348153 EOV koordináták által meghatározott, megközelítőleg 400 méter hosszú szakaszon), a kis méretű, lassan mozgó fajok (kételtűek, hüllők, futóbogarak stb.) útra való feljutását meg kell akadályozni, és az átjutást egyéb alternatív módszerek segítségével kell biztosítani (pl. időszakos "békamentés" alkalmazása természetvédelmi szakfelügyelet mellett). A megfelelő módszer kiválasztása és kialakítása érdekében az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot be kell vonni a tervezésbe, melyről tájékoztatni kell hatóságunkat.

Zajvédelmi szempontból

1. A bányászati tevékenység kizárólag nappali időszakban végezhető.
2. A bányatelken nem lehet a kitermelt nyersanyag előkészítését végezni.
3. A bányászati tevékenység környezeti zajkibocsátása nem haladhatja meg az MSZ 13-111-85 sz. szabvány 3.2. pontja szerinti - maximálisan megengedhető - 70 dB értéket a telek vonalában, az MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány előírásai szerint értékelve.
4. A művelés környezeti zajkibocsátása nem haladhatja meg a legközelebbi lakókörnyezetben nappal 50 dB, éjszaka 40 dB zajterhelési határértéket az MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány előírásai szerint értékelve.

5. Az alkalmazott gépek hangteljesítménye nem haladhatja meg a 29/2001. (XII. 23.) KöMGM együttes rendelet 1. sz. melléklete szerinti határértékeket.

Hulladékgazdálkodási szempontból

1. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékokat (pl.: nincs létesítmény a telepen, a gépek és járművek karbantartási hulladékai, kevert települési szilárd hulladék) – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, illetve a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.
2. A nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtési lehetőséget kell biztosítani. Megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével – ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti szelektív hulladékgyűjtésre. Gondoskodni kell a gyűjtő edényzetek zártságáról és a hulladékgyűjtő edényzetek hulladékazonosító számmal és megnevezéssel történő ellátásáról, különös tekintettel arra, hogy a veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
3. A tevékenység során keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő *munkahelyi* gyűjtőhelyet, és/vagy a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező *üzemi* gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető.
4. A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó, nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további kezelésre. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedélyekkel.
5. Amennyiben a keletkezett nem bányászati hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
6. A nem bányászati hulladékok (keletkezett, átadott) tömegét mérlegeléssel kell meghatározni.
7. A keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás

előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel.

8. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
9. A képződő nem bányászati hulladékok vonatkozásában az azok gyűjtésével és átadásával megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a munkavégzés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, továbbá a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre, valamint a hulladék jellegéből és státuszából származó adminisztratív kötelezettségekre.

Mérésre, nyilvántartásra, adatszolgáltatásra, monitoring-rendszer üzemeltetésére vonatkozó kötelezettségek:

1. Az üzemelés során keletkező nem bányászati hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló hatályos jogszabály – jelenleg a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet – előírásai szerint kell végezni. E hulladékokról hulladék típusonként nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani. E hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségnek – a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok kapcsán – évente, a **tárgyévét követő év március 1.** napjáig kell eleget tenni.
2. A bányaművelésből származó levegőterhelést okozó légszennyező források levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatását évente a tárgyévét követő **március hó 31-ig** be kell nyújtani. (Légszennyezés mértéke éves jelentés)

Normál üzemeléstől eltérő működés esetére vonatkozó előírások

1. Az engedélyben foglalt követelménytől való eltérés esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, és az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek. Az esemény bekövetkezésének okát, valamint a megtett intézkedéseket tartalmazó jelentést **48 órán belül** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
2. A bekövetkezett haváriáról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről **szóban késedelem** nélkül, írásban **12 órán belül** (faxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu) kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot az üzemzavar jellegének, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.
3. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésében foglaltak szerint köteles a környezethasználó eljárni.
4. A tevékenység során bekövetkező szennyezéseket azonnal fel kell számolni. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.

Szünetelés idejére vonatkozó előírások

1. A létesítmény szüneteltetésének szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően **legalább 30 nappal írásban** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

2. A szüneteltetés alatt a tevékenység végzéséhez szükséges karbantartási munkálatokat el kell végezni.
3. A tevékenység újraindulásának szándékát **az újraindulás napját 15 nappal megelőzően** a környezetvédelmi hatóság felé bejelenteni szükséges.

Felhagyás idejére tett előírások

1. A bánya bezárásának szándékát, **annak tervezett időpontját megelőzően legalább 60 nappal írásban** be kell jelenteni hatóságom részére. A bejelentéskor nyilatkozni kell arra vonatkozóan, hogy a bányatelek megszüntetése is tervezett-e a tevékenység felhagyásával. Amennyiben nem, nyilatkozni kell a bánya ásványi nyersanyagának mennyiségéről (mint záróállapot).
2. A telephely bezárására indított eljárás megkezdéséig az átvett, illetve a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni. A telephely bezárása után hulladék a telephelyen nem maradhat.
3. A bánya bezárására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatni a működés következtében a környezetet ért káros hatásokat, amely alapján hatóságom megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.
4. A tájrendezés során a környezeti elemek elszennyeződésének lehetőségét ki kell zárni, a bánya felhagyását környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani.
5. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok, kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.
6. A bányatelek csak szennyezésmentes állapotban hagyható fel.
7. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját, oly módon, hogy a rekultivált és a környező területek között megfelelő, élő kapcsolat alakuljon ki, a terület tájbaillő legyen, természetes módon kapcsolódjon a környező területek jellegéhez.
8. Növénytelepítéshez csak őshonos fajokat szabad alkalmazni.

b) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:

1. A bányászati tevékenység és vele összefüggő szállítási tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat. A technológiai fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, az esetlegesen bekövetkező havária eseményekre való felkészüléssel kell a környezetszennyezést elkerülni.
2. A bányaművelés és vele összefüggő szállítási tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okoz. Száraz időben a szállítójárművek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, a burkolatlan szállítási útvonalak locsolásával kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá az illemhely használatot biztosítani kell a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon.
4. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról, minden esetben gondoskodni szükséges.
5. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra, készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

c) **Örökségvédelmi hatáskörben tett előírások:**

1. Amennyiben a tevékenység végzése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

B) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásai:

A művelés idejére

1. A bányászati tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő fejtő- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögését rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással minimális mértékűre kell szorítani.
2. A bánya területén csak a munkagépek mozgását gátló rendkívüli meghibásodás során szükséges kis javítása végezhető.
3. A gépek mosatása, nagyjavítások csak erre a célra speciálisan kialakított, művelési területtől elhatárolt bányatelken kívüli szakműhelyekben végezhetők.
4. A kommunális szennyvíz szükség szerinti elszállításáról, engedélyezett leürítő helyen történő elhelyezéséről gondoskodni kell. A szállításra csak engedéllyel rendelkező, nyilvántartásba vett vállalkozás vehető igénybe.
5. A kitermelt és depóniába rakott anyagot úgy kell elhelyezni, hogy a vízfolyást ne akadályozzák, vízállásos, pangóvízes területek ne alakuljanak ki.
6. A bányaművelés során minden olyan jellegű üzemzavart, amely a felszíni és a felszínalatti vízkészletre veszélyforrást jelent, soron kívül be kell jelenteni hatóságuknak és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak.
7. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal meg kell szüntetni. A már bekövetkezett eseményt és az elhárításra tett intézkedéseket a hatóságuk felé jelenteni kell. Az elhárításhoz (MŰT részeként kidolgozott havária tervben rögzítendő) szükséges eszközöket és anyagokat a helyszínen kell tárolni. Gondoskodni kell a havária terv rendszeres karbantartásáról és annak érintett munkavállalók részére történő dokumentált oktatásáról.
8. Amennyiben az ásványi nyersanyag készletek leműveléséhez kapcsolódóan a későbbiekben vízállásmentesítés kialakítása válik szükségessé, az jogerős vízjogi létesítési engedély alapján építhető és üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethető, melynek beszerzéséről engedélyes köteles gondoskodni.
9. Gondoskodni kell a bányaterület rendezett felszíni csapadékvíz elvezetéséről a közeli Dzedó-patakba oly módon, hogy azt ne szennyezze.

Felhagyásra

10. A bányaterület rekultivációját úgy kell tervezni, hogy a terepviszonyok biztosítsák a csapadékok károsítás nélküli lefolyását, a mélyvonulatokban lefolyást gátló anyaglerakások, vízállásos, pangó vízes területek ne maradjanak vissza.

Egyéb előírások:

- 11. A bányaterületen megvalósításra került, a területre hulló csapadékvizet a Dzedó-patakba vezető csapadékvíz elvezető árok vízelékesítmény, ezért hatóságuktól **fennmaradási engedélyt kell kérni** a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben előírtak szerint összeállított kérelem benyújtásával. **Határidő: az eljárást lezáró határozat véglegessé válását követő 60 nap.**
 - 12. A bányalefedési, leművelési, tájrendezési, valamint a majdani bányabezárási tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet folyamatosan úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen.
- VI. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) 35500/7910-1/2019.ált. számon az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségi szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását kikötések nélkül megadta.**
- VII.** Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a 2025. április 30-ig érvényes, 1098-15/2015. számú, 25 000 tonna/év mennyiségű perlit termelésére jogosító környezetvédelmi működési engedély hatályát veszti.
- IX.** A határozat alapjául szolgáló környezeti hatástanulmányt és kiegészítéseit a HATÁS-KÖR Mérnöki Szolgáltató 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) készítette 2019. július keltezéssel.
- X.**
- a. A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
 - b. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („R.”) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
 - c. Amennyiben az engedély rendelkező részének II. pontjában rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, tulajdonosváltás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
 - d. Amennyiben a tevékenység megvalósítás során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a „R.” 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
 - e. A „R.” 11. § (3) bekezdés alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseinek (Kvt. 73-76. §, 78-80. §) figyelembevételével kell eljárni.
 - f. A „R.” 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben

rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.

- g. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén, amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja vagy a jelen engedélyt visszavonhatja és az üzemeltetőt bírság megfizetésére kötelezi.
- XI.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzatok Jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatniuk kell.
- XII.** Az eljárás 810 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a PERLIT-92 Kft. (Pálháza) részéről 2019. július 16-án befizetésre került.
- XIII.** A határozat ellen - annak közlésétől számított - 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban Főosztály) – a kötelező elektronikus kapcsolattartás teljesítésével – előterjesztett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 405 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- XIV.** Fellebbezés hiányában határozatom a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A PERLIT-92 Kft. (3994 Pálháza, Ipartelep u. 22-24.) képviseletében a „Bózsva I.-perlit” védőnevű bánya ügyében eljárva a HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) EPAPIR-20190718-6576 számú kérelmében környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A kérelem szerint 100 000 tonna/év perlit kitermelés előirányzott.

A kérelem a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 130. pontjába (Az 1. számú melléklet 1-31...pontjában...felsorolt tevékenység ... 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása) tartozik, ennek következtében a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

A Rend. 1. § (5) bekezdésében foglaltak szerint „a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a

környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel",

A kérelem alapján 2019. július 19-én környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/7952-2/2019 számon, 2019. július 23-án függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet - 2 melléklet. 2. pontja figyelembevételével - a 20.7. pont szerint 810 000,- Ft (azaz nyolcszáz-tízezer forint) igazgatási szolgáltatási díj-köteles. A PERLIT-92 Kft. (Pálháza) által 2019. július 16. napján befizetett 1 350 000,- Ft összeget, melyből a fenti összegben felüli 540 000,- Ft visszatérítéséről szükséges intézkedést BO-08/KT/07952-6/2019. számú iratomban kezdeményeztem.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel szükséges, a hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében legfeljebb két ízben hiánypótlásra hívja fel az ügyfelet.

A kérelmet és annak kiegészítését megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tényállás tisztázásához, érdemi döntésem meghozatalához nem tartalmaz elegendő információt, ezért ezen hiányzó adatok benyújtására BO-08/KT/7952-27/2019. számú, 2019. október 2-án kiadott végzésemben szólítottam fel az ügyfelet.

A kérelmező EPAPIR-20191008-8048 számú iratával tett eleget hiánypótlási kötelezettségének.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 6. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció és kiegészítése összhangban van a kérelem benyújtásakor érvényes „R” 6. és 7. számú mellékleteiben foglaltakkal.

A környezeti hatástanulmány készítői rendelkeznek a hatástanulmány részzszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A kérelem kapcsán kizáró ok nem merült fel.

Tárgyi bánya előzményei:

A PERLIT-92 Kft. részére kiadott, a 64 hektár nagyságú, (alaplap: + 115,00 mBf, fedőlap: +366,40 mBf), „Bózsva I.-perlit” védőnevű bánya 1098-15/2015. számú környezetvédelmi működési engedély érvényességi ideje 2025. április 30., melynek alapján az engedélyes 25 000 tonna/év perlit kitermelésére jogosult.

Tekintettel arra, hogy jelen engedély a 1098-15/2015. számú engedélytől nagyobb termelési kapacitásra jogosítja az engedélyest, így az 1098-15/2015. számú engedély hatályát veszti, melyre vonatkozóan rendelkeztem jelen döntés VII. pontjában.

A bányatelek megállapító, 5169/2000. számú határozatra alapozva kiadásra került 2259-2/2015 számon a 2024. december 31-ig érvényes műszaki üzemi tervet elfogadó határozat, illetve a robbanóanyag felhasználáshoz a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya 2433-2/2015. számú határozatában adott engedélyt.

A tevékenység által igénybe vett terület, munkagépek, technológia stb. nem változik, azonban jelentősen nő a termelésbe vont gépek, berendezések üzemideje, aminek következtében nő a kitermelt, ill. a bányaüzemből kiszállított perlit mennyisége, melynek környezetre gyakorolt hatásait a tanulmány bemutatja.

Az eddigiekhez képest évi 10 alkalom helyett évi 25 robbantás várható, bővül a munkagéppark, a termelés időtartama nő (1-2 hetente történő termelés helyett évente 200 nap tervezett), nő a hatásterület NO_x- terhelés tekintetében 92 m-ről 142 m-re.

Zajterhelés vonatkozásában a hatásterület az eddigi viszonyítási alapként megjelölt (termelés hely) ponttól számított 360 m helyett az üzemi terület határától mért 63,5 m sávon belüli terület.

Az 5.10. fejezet szerint a termelés az elkövetkezendő 10 évben is csak a Bózsva 01033/6 hrsz-ú területet érinti. A bánya várható élettartama a 6 367 297 m³ műrevaló vagyton ismeretében a maximális (50 000 m³ /év) termeléssel 127 év.

A 12.5.3.1. fejezet szerint a robbantások helyétől az első lakóépület 700 méterre található, a termelés távolodni fog az épülettől. A számított alkalmazandó mértékadó robbanótöltet tömegek felrobbantása a védendő létesítmények szeizmikus károsodását nem okozhatja. Az első lakóépületek olyan kis mértékben érintettek, hogy ellenőrző szeizmikus mérésekre nincs szükség.

Robbanóanyagot a bánya területén nem tárolnak, az egy-egy jövesztéshez szükséges mennyiséget a robbantást megelőzően szállítják a helyszínre.

A bányaüzemben nyersanyag depóniákat nem alakítanak ki, kitermelés után azonnal szállítják a feldolgozóüzembe.

A bánya környezetvédelmi megbízottat foglalkoztat.

Földtani közeg védelme szempontjából

A bányászati tevékenység során a területen található talaj egy része már letakarításra és deponálásra került, illetve tevékenység befejezését követően a rekultiváció során a talajt a területen visszaterítik. A területen állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló, szennyvíz tároló) nincs. A tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából (csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából) adódhat és hidraulika olaj szennyezheti a kőzetanyagot, vagy a fedőt képező talajt.

A bánya területén nincs állandó létesítmény, illetve föld alatti tartály, -vezeték.

A munkagépek mosatása, karbantartása, üzemanyaggal, valamint hidraulika olajjal való feltöltése a „Perlit-92” Kft. telephelyén (3994 Pálháza, Ipartelep u. 22-24.) történik.

Az eddigi üzemelés során havária jellegű szennyezésre nem került sor.

Az olajos rongy, olajszűrő és szennyezett talaj veszélyes hulladékok elszállítása évente az erre a célra kijelölt cégek által történik.

A bányászati tevékenységhez használt gépek tárolása, karbantartása, rendszeres üzemanyag feltöltése csak bányaudvaron kívül, erre a célra kijelölt telephelyen történik. Üzemzavarok elhárítását, gépek javítását, üzemanyag töltését úgy végzik, hogy annak során talaj, illetve vízszennyezés ne következzen be (pl. csepegést felfogó tálcákat alkalmaznak). Esetleges káresemény bekövetkezésekor a szennyezést azonnal megszüntethető.

A talaj esetében a hatásterület azonos a bányatelek területével.

Mozgásképtelen munkagép javítását a bánya területén csak olajfogó tálca fölött lehet végezni.

Összességében az eddigi bányászati tevékenység nem gyakorolt káros hatást a földtani közegre. Az előírások betartásával várhatóan a jövőben sem lesz a bányászati tevékenység a földtani közegre káros hatással.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve tettem, a földtani közegben a kivitelezési és az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A haszonanyag művelése és elszállítása a munka gépek légszennyező anyagok kibocsátásával jár. A bányában működő berendezések légszennyező hatását a konkrét források emissziós jellemzői és a bánya környezetében kialakuló meteorológiai paraméterek alapján transzmissziós számításokkal határozták meg. A termelést és rakodást végző gépeket meghajtó diesel-motorokat pontforrásként, a szállító járműveket pedig vonalforrásként vették figyelembe a transzmissziós számítások során.

Az ásványvagyron kitermelése és szállítása során a két homlokrakodó nem működik majd egyszerre, mivel külön-külön is képesek a haszonanyag rakodására. A használatukat, a mindenkori igények, illetve a javítási, karbantartási munkálatok ütemezése határozza meg.

A számítások alapján a maximális immissziók a gépektől, illetve az út tengelyétől 10 – 60 méter távolságban alakulnak ki. A légszennyező berendezések hatásterületének kijelölése a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § -ban foglaltak szerint történt.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület lehatárolás során NO₂ esetében 142 m a hatásterület; a CO, a szénhidrogének a PM₁₀ és a SO₂ immissziója a leggyakoribb meteorológiai feltételek mellett sem éri el az 1 órás határérték 10 %-át, így ezeknek a légszennyezőnek hatásterülete nem jelölhető ki. A modellezés alapján egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a bányateleken kívül. A számítás által kapott értékeket összehasonlítva az ökológiai határértékekkel (Nitrogén-oxidok esetében: 30 [µg/m³]; Kén-dioxid esetében: 20 [µg/m³]) a termelés nem haladja meg a jogszabályi előírásokat.

Az egyidejűleg művelt bányafelület, mint diffúz forrás, nagysága (kb. 3500 m²) nem változik, mivel a már leművelt területeken sor kerül a rekultivációra (növény telepítés).

A diffúz forrás hatásterülete szálló por tekintetében a 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának a) feltétele alapján, számítások alapján a diffúz terület határvonalától számított 28 méter.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

A bányatelek Natura 2000 védelem alatt álló területet érint:

Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén a Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (Azonosító: HUBN10007) különleges madárvédelmi terület.

A vizsgálatoknál az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott kritikus levegőterheltségi szintekről szóló, a 4/2011.(I. 14.) VM rendelet 4. számú mellékletében foglaltakat figyelembe véve:

- Nitrogén-oxidok mint NO₂: az éves határérték 30 µg/m³,
- Kén-dioxid: az éves határérték 20 µg/m³.

A dokumentációban bemutatott számítási eredmények alapján a szállítási útvonalon kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől és a légszennyezettség nem haladja meg az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott kritikus levegőterheltségi szinteket.

A jövesztés során letermelt fedő termőtalajt és fedő meddőt KAMAZ típusú billenős platójú teherautókkal szállítják a kijelölt talajtárolóra és meddőhányóra, így a dokumentációban foglalt számítások és a 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának a) feltétel alkalmazása alapján a belső szállítás során kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterület szálló por tekintetében az út tengelyétől mért 15,87 méter távolságban került kijelölésre.

A várható levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

A külső szállítás (jövesztett nyersanyag a pálházai őrlőműbe szállítása) kapcsán a levegőtisztaság-védelmi hatásterület modellezés alapján a 37125. sz. összekötő út (0+000 – 5+815) és a Kishuta 232 hrsz. alatti makadámút érintett szakaszán egyik komponens esetében sem jelölhető ki hatásterület a 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának a) és b) feltétele alapján, mivel a számított értékek nem érik el az egészségügyi határérték 10 %-át sem az alapforgalom, sem pedig a szállítással növelt forgalom esetén.

A nagyobb mennyiségű szállítás miatt várható forgalom az útvonal forgalmához képest elhanyagolható levegőszennyezés-növekményt okoz, a kialakuló várható koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

Zajvédelmi szempontból

A települések távolsága a bányatelek szélétől:

- Kishuta: 700 m
- Kemencepatak: 750 m
- Bózsva: 1246 m
- Pálháza: 2826 m
- Nagyhuta: 2826 m
- Kőkapu: 3416 m

A tevékenységet a Bózsva 01033/6 hrsz.-ú ingatlanon végzik. Évente legfeljebb 25 darab robbantást terveznek. A nyersanyagot osztályozás nélkül rakják a szállító járművekre és szállítják a pálházai őrlőműbe. A szállítmányozást két darab egyenként 20 tonna/forduló és 15 tonna/forduló tehergépjárművel összesen 3 forduló/jármű/óra maximális kapacitású gépekkel tervezik.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése értelmében a szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonallal szomszédos zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelési változást okoz.

A szállításból eredően a zajterhelés változás mértéke a dokumentáció 7.4.4. fejezete szerint 2,12 dB, így hatásterület nem jelölhető ki.

A robbantásokból eredő rezgési sebesség a legközelebb 700 méter távolságra lévő lakóháznál, 1,979 mm/sec, ahol a határérték 5 mm/s.

A bányatelek 5. sarokpontjától 34 méter távolságra álló, erdőgazdasági területen lévő védendő hétvégi ház a bemutatott számítások alapján nem esik a bánya műveléséből eredő zajkibocsátás hatásterületére, mivel a termelési területtől mintegy 200 méter távolságra található.

Az üzemi, termelési területtől számított - nem védendő gazdasági övezetre vonatkoztatott- hatásterület kiterjedése 63,5 méter széles sáv.

A bányászati tevékenység okozta zajterhelés a hiánypótlásban benyújtott számítások alapján a kapcsolódó útvonalak mellett lévő védendő épületeknél nem haladja meg a 3 dB zajterhelés változást. A bányaművelésből eredő zajkibocsátás hatásterületén nincs védendő terület vagy lakóépület.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A bányatelek határos az 1/1984. (XII. 13.) OKTH rendelkezéssel létesített és a 147/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Zempléni Tájvédelmi Körzettel.

A bányaterület a nemzeti ökológiai hálózat zempléni magterület része, illetve a HUBN10007 kódszámú Zempléni hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel elnevezésű Natura 2000-es Különleges Madárvédelmi Terület része.

A bányatelek fektetése 2000-ben történt.

A kérelem környezetvédelmi élővilágvédelmi fejezete tartalmazza az élővilágot érő hatások vizsgálatát, a terület jellemzését, a felmérési módszereket, a terület vegetációjának jellemzését, a terület védett növényfajait és jellemzésüket, a zoológiai felmérés eredményeit, az ökológiai értékelést, a Natura 2000 hatásbecslést, a várható hatások bemutatását, a bánya tájba illesztését.

A tervezett kapacitásnövelés kapcsán a hatásterületekben változás nem várható, az nem jár a hatásterület jelentős bővülésével.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet („NatRend”) 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A kérelem Natura 2000 hatásbecslése megállapítja, hogy a bányászati tevékenység a kijelölés alapjául szolgáló 39 közösségi jelentőségű madárfajra közvetlenül nincs jelentős hatással.

Az ingatlan területén a következő természeti értékek előfordulása ismert:

Bózsva 01033/6: *Sylvia nisoria*.

A megnövelt kapacitás miatt a szállító járművek forgalma: évi kb. 200 nap, 12 órás műszak szerint, óránként 3 gépkocsifordulót jelent (ez kb. 10 percenként egy teherautó, napi 12 órában).

A szállítási útvonal (Bózsva 01036 és a Nagyhuta 093 hrsz.-ok) megközelítőleg 700 méter hosszan, erdei dózerúton, védett természeti területen (Zempléni Tájvédelmi Körzet) halad.

E szakaszon egyéb védett természeti értékek (pl. *foltos szalamandra – Salamandra salamandra*) is előfordulnak.

A megnövekedett gépjárműforgalom potenciális veszélyforrás a lassabban mozgó fajok (pl. kétéltűek, hüllők, futóbogarak stb.) esetében, különösen a tavaszi-őszi vándorlási időszakban, ezért a kapacitásnövelés miatt megnövekvő forgalom okán biztosítani kell természetvédelmi szempontból a szállítással érintett, védett természeti területen húzódó útszakasz, legkritikusabb szakaszán (a 829002-348153 és a 829002-348153 EOV koordináták által meghatározott, megközelítőleg 400 méter hosszú szakaszon) a kisméretű, lassan mozgó fajok útra való feljutását és az átjutását (pl.: időszakos "békamentés" alkalmazása természetvédelmi szakfelügyelet mellett). A megfelelő módszer kiválasztása és kialakítása érdekében az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot be kell vonni és az eredményt bejelenteni hatóságoknak.

A dokumentáció és a rendelkezésre álló információk alapján a bányászati terület és környezete intenzív antropogén hatás alatt áll. A területen található élőhelyek természetességet nem képviselnek, az elmúlt években a természetes növénytakarót eltávolították.

A bányaművelés hatásai ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelent veszélyt.

A „NatRend.” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kérelmezett tevékenységnek a Natura 2000 területre jelentős hatása várhatóan nem lesz.

Az eljárásba bevontam BO-08/KT/07952-29/2019. számon az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot. Az Igazgatóság 1742-1/2019. számon adott adatszolgáltatását a szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem.

Tájvédelmi szempontból a bánya az Eperjes-Tokaji hegység peremi helyzetű, alacsony hegyvonulatának része. A bányászati tevékenységgel nem keletkezik olyan mérvű károsodás, amelyet ne lehetne a tájelemek geomorfológiai alakzataihoz igazítani. Ilyen kőzetkörnyezetbe illeszkedik a lebányászott bányaudvar karéjszerűen körbevevő, egyenletesen emelkedő kőfal.

A kulisszás művelés lakott települések közelében, magas hegységekben és a turisták által látogatott környezetben elrejtethető művelési forma a tájkép értékeinek megtartása érdekében, amennyiben a művelés megkezdésekor előállítják a külfejtés végrézsűjét, megfelelően szabályozott fejtéssel és a kitermeléssel párhuzamosan végzett rekultivációval.

A terület újrahasznosítási módja ismeretében (erdősített, fásított bokrosított terület kialakítása) a tevékenység folytatása tájvédelmi szempontból elfogadható.

A tájrendezéshez kapcsolódó növénytelepítés során az őshonos fajok használata alapvető természetvédelmi érdek, mivel a tájidegen fajok a magára hagyott területeken megjelennek és ott megtelepedve kiszorítják a természetes növénytakarót alkotó fajokat.

A rekultivációról szóló előírásokat a Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja, illetve a táj jellegének megőrzése miatt tettem.

Előírásaimat a védett növény- és állatvilág képviselőinek, illetve a tájkép védelme érdekében tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A környezeti hatástanulmány alapján a „Bózsva I. – perlit” védőnevű bányatelek területén tervezett bányászati tevékenység, az ott alkalmazott bányászati technológia nem jár számottevő, – a bányászati hulladékok körén kívül eső – hulladékok képződésével.

Az üzemszerű termelési körülmények között csak kis mennyiségű veszélyes hulladék keletkezik, amely a gépi berendezések működéséhez, karbantartásához (olajos rongy, olajsűrők, olajos göngyölegek, elhasznált akkumulátorok) köthető.

Rendkívüli meghibásodás, üzemzavaretén az elfolyó, elcsepegő szénhidrogén származékokkal történő talajszennyezés ellen olajcsepegést felfogó tálcát rendszeresítettek.

A gépek karbantartását, terv szerinti javítását és nagyobb szervizmunkáit, kötelező időszakos felülvizsgálatát nem a bánya területén, hanem erre szakosodott szakműhelyben, míg a kisebb javításokat az üzemtérén végzik.

A veszélyes hulladékokat a pálházai úti telephelyen gyűjtik.

A nem veszélyes hulladékok tekintetében a bánya területén dolgozók települési szilárd hulladéka és biológiailag lebomló ételmaradék hulladékának gyűjtése és kezelése megoldott.

A dokumentációban leírtak, valamint az előírásaim betartásával végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A tevékenységhez a dokumentációban foglaltak alapján környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (2) bek. b) pontja alapján e törvény hatálya jogszabály eltérő rendelkezése hiányában terjed ki az ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó hulladékokra.

A közvetlenül az ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó hulladékokról a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet rendelkezik.

Éghajlatvédelmi szempontból

A Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmány alapján, amennyiben a bányászati tevékenység érzékeny az élettartama (15 évet meghaladó) és további nyolc szempont (helyszín, létesítmény műszaki jellege, vízigénybevétel, energiaellátás, létesítmény üzemeltetése, szállítási útvonal, munkaerő érintettsége, a szolgáltatás iránti kereslet) bármelyike vonatkozásában az éghajlat változékonyságára, akkor az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt tevékenység, így annak kapcsán a klímaváltozás-sérülékenységi elemzés elvégzése és a tevékenység klímabiztossá tétele javallott.

A dokumentáció 11. fejezete szerint a bányászati tevékenység nem érzékeny az éghajlatváltozással összefüggő hatásokra.

A tervezett élettartama várható élettartama a 6 367 297 m³ műrevaló vagyton ismeretében a maximális (50 000 m³ /év) termeléssel 127 év.

A bányaüzemben nincsenek bányalétesítmények, így azokat nem érinti negatívan a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása, az éghajlatváltozás nem vezet csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához, mivel az alkalmazott bányamunkagépeken kívül nincs más berendezés a területen.

A víz, mint környezeti elem egyáltalán nem érintett a tevékenység által, a termelésnek technológiai vízigénye nincs.

A bányaüzem energiaellátását nem zavarhatja az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás, az üzemeléshez nem kapcsolódik villamos vezeték, földalatti tartály stb., melynek károsodása várható extrém időjárási események következtében.

A perlittermelést nem befolyásolja az éghajlatváltozás, az nem függ más közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól, amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események.

A dokumentáció nem tartalmaz a szállítási útvonal időjárási eseményeknek (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.) való kitettségére utalást.

A dokumentáció 6.3. fejezete szerint az átlag- hőmérséklet emelkedése, illetve a heves zivatarok a dolgozók munkakörülményeit nehezítik (melegben csökken a koncentráció, stb.), de a bányavállalkozó biztosítani fogja a munkavállalók részére a szükséges védőfelszereléseket, védőitalokat.

A dokumentáció nem nevesíti, hogy a perlit iránti keresletet befolyásolja az időjárás vagy éghajlat. A dokumentáció 6.1.2. fejezete szerint a perlit felhasználója az építőipar, környezetvédelem, gyógyszeripar (antibiotikumok szűrése), krionika, mezőgazdaság és Európában három helyen lelhető fel: Milos, Szardínia és Pálháza.

Ennek alapján klímaadaptációs intézkedések alkalmazása nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

A tervezett bányászati tevékenység kapacitásbővítése kapcsán jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a bányaművelés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások előírásaim és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a bányászati tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Előírásaimat az alábbi jogszabályok alapján tettem:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőtérheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. A munkavégzéshez, a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenység során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet előírásainak betartásáról.

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben

A dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező bányászati tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért a kapacitásbővítés a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti, a dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

Kulturális örökség védelmére kiterjedő előírást tettem.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket "a kulturális örökség védelméről" szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg. A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Erdészeti hatáskörben

A bányászati tevékenység a környező erdőkre nincs jelentős káros hatással, mivel az az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 6. §-ában meghatározott erdő területét nem érinti, annak kapcsán erdő igénybevételére nem kerül sor. A tevékenység folytatásának a környező erdőkre – a dokumentáció alapján – nem várható káros hatása, az erdők fennmaradását a tevékenység nem veszélyezteti, így erdészeti szakkérdéssel kapcsolatos korlátozást vagy feltételt nem állapítottam meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/7918-1/2019.ált. számú iratában a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta fenntartva a - 1098-15/2015. számú környezetvédelmi működési engedélyezési eljárásban megadott - 35500/1221-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalását. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a Perlit-92 Bányászati és Feldolgozó Kft. (3994 Pálháza, Ipartelep u. 22-24.) által működtetett, „Bózsva I.-perlit” védőnevű bánya működésére vonatkozó környezetvédelmi felülvizsgálatot 1098-15/2015. számú határozatával jóváhagyta, és egyidejűleg a Perlit-92 Bányászati és Feldolgozó Kft. részére a „Bózsva I.-perlit” védőnevű bánya működéséhez a környezetvédelmi működési engedélyt 2025. április 30-ig megadta. Az engedélyezett kitermelési mennyiség: 25 000 tonna/év perlit.

Az eljáráshoz az Igazgatóság 35500/1221-1/2015. ált. számon adott szakhatósági hozzájárulást.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció készítésének indokai:

A tevékenység rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel. A jelenleg érvényes környezetvédelmi engedélyben foglalt engedélyezett kapacitás 25.000 tonna/év, melyet azonban a PERLIT-92 Kft. szeretne 100.000 tonna/éves mennyiségre emelni.

A „Bózsva I.-perlit” védőnevű bányatelek Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, a Tokajihegység ÉK-i peremén, Kishuta községtől ÉNY-i irányban 700 méterre található a „Páskahegy” dűlőben.

A bányászati tevékenységre csak a 01033/6 hrsz-ú területen (18,5 ha) kerül sor, mely a kérelmező tulajdonában van.

A bányászati tevékenységet a megnövelt termelés mellett a bányatelken belül, a meglévő gépek és eszközök felhasználásával, új létesítmény tervezése nélkül tervezik. Az alkalmazott bányászati technológia nem igényel vízfelhasználást.

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet, nagyvízi medret nem érint.

Hatáskörömbbe tartozó szakkérdések tekintetében, a 35500/1221-1/2015.ált. számú szakhatósági hozzájárulásban tett előírásaimat fenntartva a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Felhívom a figyelmet, hogy csapadékvizet a Dzedó-patakba vezető csapadékvíz elvezető árok vízáteresztő vízfelvezető vízjogi engedély köteles, a csapadékvíz elvezetés annak birtokában, előírásainak betartásával végezhető.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) 35500/7910-1/2019 ált. számú, 2019. szeptember 5-én érkezett iratában az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul az alábbiakat adta elő:

„Az Igazgatóság a környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapította, hogy

- veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem jelenleg nem működik a „Bózsva I.-perlit” védőnevű bánya környezetében,
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott III. osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott „villámárvíz”, „rendkívüli időjárás”,

természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Szakhatósági hozzájárulása nem helyettesíti a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban Kat.) IV. fejezete szerinti iparbiztonsági hatóság engedélyezési eljárásának lefolytatását. Az iparbiztonsági hatóság a Kat. szerinti eljárás keretében bírálja el az üzemeltető által benyújtott, építési engedélyezéshez kapcsolódó katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet.

Döntést a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hozta az Igazgatóság.

Szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskört az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki."

Az eljárás során a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet („R.”) 1. § (6b) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) b) pontja alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében 2019. augusztus 12-én BO-08/KT/7952-3/2019 számon megkerestem az érintett település (Bózsva) Jegyzőjét, továbbá kértem, hogy a „R” 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét adja meg.

Pálházi Közös Önkormányzati Hivatal Füzerkomlói Kirendeltsége 2019. szeptember 19-én kelt, Bó/386-3/2019. számú iratában foglaltak szerint a „Bózsva I.-perlit” védőnevű bánya területén kérelem szerint tervezett tevékenység a helyi környezet és természetvédelmi szabályozással összhangban van. Továbbiakban felhívta az üzemeltető figyelmét, hogy a Bózsva település 21/2009. (XII.11.) településrendezési tervének 26-27. oldalán a különleges területekről szóló 17. § (3) bekezdésében szereplő táblázat alapján a bányatelek beépítettségének megengedett legnagyobb mértéke 10 %, a megengedett legnagyobb építménymagasság 6,5 m (T) legkisebb zöldfelület 40 %, a 36. oldalán a vízgazdálkodási területekről szóló 31. § 2. mondatában leírtak szerint. „a természet-közeli vízfolyások (mint ökológiai folyosó) partvonalától minimálisan 50 m széles védősáv, illet védőövezet kijelölése szükséges, melyen belül épület nem helyezhető el.”

A „R” 8. § (1) és (1a) bekezdései szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáról és a közmeghallgatásról szóló közleményt közhírré tettem a környezetvédelmi hatóság honlapján, a hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, továbbá a www.magyarorszag.hu hirdetmények internetes oldalon.

A „R” 8. § (2) bekezdése szerint a közlemény közzétételével egyidejűleg a tevékenység telepítési helye szerinti Bózsva település Jegyzőjének BO-08/KT/7952-3/2019 számon megküldtem a közleményt közzététel céljából, illetve a feltételezetten érintett Kishuta, Nagyhuta település Jegyzőjének BO-08/KT/7952-4/2019., BO-08/KT/7535-5/2019. számú iratommal.

Pálházi Közös Önkormányzati Hivatal Füzérkomlói Kirendeltsége 2019. szeptember 16-án kelt, Bó/386-4/2019. számú iratában tájékoztatott arra vonatkozóan, hogy a közleményt 2019. augusztus 13-án Bózsva Község Önkormányzatánál a helyben szokásos módon a település hirdetőjén kifüggesztésre került 30 napra.

Kishutai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2019. augusztus 16-án kelt, NH/149-2/2019. számú irata alapján tájékoztatott arra vonatkozóan, hogy a közlemény 2019. augusztus 14. napján hirdetményként közzétételre került a Nagyhutai Polgármesteri Hivatalban, Buszmegállóban, Közterületi hirdetőtáblán.

Kishutai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2019. augusztus 16-án kelt, KH/497-2/2019. számú irata alapján tájékoztatott arra vonatkozóan, hogy a közlemény 2019. augusztus 14. napján hirdetményként közzétételre került a Kishutai Polgármesteri Hivatalban, 2 Buszmegállóban, Közterületi hirdetőtáblán.

Az eljárás során a „R” 9. § szerint Bózsva Polgármesteri Hivatallal előzetesen egyeztetett időpontban és helyszínen – 2019. szeptember 24. (kedd), 14⁰⁰ óra, Bózsva Faluház (3994 Bózsva, Dózsa György út 21.) – tartandó közmeghallgatás került kitűzésre.

A közmeghallgatásról az érintetteket előzetesen szabályszerűen értesítettem BO-08/KT/07952-14/2019. BO-08/KT/07952-15/2019.számú irataimmal.

Tekintettel arra, hogy a közmeghallgatáson a lakosság részéről érdeklődő nem jelent meg, a közmeghallgatás megtartása nem volt lehetséges. Az erről 2019. szeptember 25-én készült, BO-08/KT/07952-26/2019. számú feljegyzést az érdekeltek számára honlapomon közzé tettem.

A tevékenységgel kapcsolatban a közmeghallgatás időpontjáig észrevétel nem érkezett a Jegyzőkhöz és a Hatóságomhoz.

Az eljárás során a bányászati üzem területén 2019. szeptember 24-én tartott helyszíni szemlérelő BO-08/KT/7952-25/2019 számon iktatott jegyzőkönyv készült.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett a „Bózsva I.-perlit” védőnevű bányatelek területén tervezett bányászati tevékenység a környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely annak kapacitásbővítését kizártá tenné.

Fentiek, valamint a környezeti hatástanulmány alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a PERLIT-92 Bányászati és Feldolgozó Kft. (3994 Pálháza, Ipartelep u. 22-24.) részére „Bózsva I.-perlit” védőnevű bányatelek területén tervezett bányászati tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét a „R” 11. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a területen rendelkezésre álló ásványvagyon alapján, a tervezett bányászati tevékenység várható környezeti hatásainak ismeretében, a bányászati tevékenység (telepítés, működés, felhagyás) időtartamának figyelembevételével határoztam meg.

Tekintettel arra, hogy engedélyes rendelkezik tárgyi bánya kisebb kapacitással végezhető művelésére vonatkozó, 2025. április 30-ig érvényes, 1098-15/2015. számú környezetvédelmi működési engedéllyel, ezért az hatályát veszti, melyre vonatkozóan jelen határozat VII. pontjában rendelkeztem, mivel jelen eljárásban nagyobb termelési volument engedélyeztem.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bek. a) pontja, a 68-69. §, a 71. § (1) bek. b) pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló mód. 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a „R.” 10. § (3) bekezdés alapján a „R.” 5. § (6) bekezdése szerint rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet - 2 melléklet. 2. pontja figyelembevételével -a 20.7. pontja szerint állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet - 2 melléklet. 2. pontja figyelembevételével – a 20.7. pontja szerint a rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2019.október 29.

Dr. Stiber Vivien

járás hivatalvezető nevében és megbízásából:



Kapják:

1. HATÁS-KÖR 2000 Bt. **CK 20695402**
2. PERLIT-92 Kft. **CK 11063207**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **KÉR**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **KÉR**
5. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala 1387 Budapest, Pf.: 40. (**HK AJBH- 420418398**)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (**e-mail: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu**)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (**epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu**)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (**erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu**)
9. Bózsva Község Önkormányzat Jegyzője **HK BOZSVA**
10. Kishuta Községi Önkormányzat Jegyzője **HK KHUTA**
11. Nagyhuta Községi Önkormányzat Jegyzője **HK NHUTA**
12. Hirdetőablára
13. Honlapra
14. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.