

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/07115-20/2018.

Tárgy: **Országos Vízügyi Főigazgatóság (Budapest)** által Borsodivánka területén árvízvédelmi védvonalak kiépítéséhez kapcsolódóan tervezett anyagnyerőhely létesítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

Ügyintéző: dr. Palásthyiné Arnóth Mária/Dr. Gyulainé Varknai Eliza

H A T Á R O Z A T

- I. Az **Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) (KÜJ: 103061113)**, mint engedélyes helyett a projektet megvalósító Magyar Vakond Kft. (6060 Tiszakécske, Kerekdombdűlő 138.) megbízásából eljáró Aquatic-Low Kft. (1074 Budapest, Rákóczi u. 70-72.) 2018. május 24-én elektronikusan benyújtott kérelmére indult, a **Borsodivánka 043/2-5 és 043/7-8 helyrajzi számú területeken tervezett anyagnyerőhely** létesítésére **(KTJ: 102747020)** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom,** hogy a beruházás a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörébe tartozó egyéb, alábbi engedélyek birtokában kezdhető meg:

1. A Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bek. értelmében egyes tevékenységek *(pl. gyepek feltörése, felülvetése, faültetvénnnyé alakítása; az erdőtüzvénnyé hatálya alá nem tartozó fa kivágása, cserjeirtás)* kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.

2. Amennyiben környezeti zajvédelmi kritikus pontokon a védendő épületeknél a tevékenység során határérték túllépés prognosztizálható és azt műszaki, szervezési megoldásokkal nem lehet határérték alá csökkenteni, akkor a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § előírásai alapján a tevékenység megkezdése előtt az üzemeltetőnek zajterhelési határérték felmentést kell kérnie a környezetvédelmi hatóságtól. Az eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) KvVM rendelet 1. melléklet 18. szerint 210 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalni, „zajkibocsátási határérték felmentés” címezve.
3. Amennyiben a beruházás termőföldet érint, abban az esetben a 2007. évi CXXIX. törvény 9., 10., 11., 12., 13. és 14. § -ai alapján a beruházás megkezdése előtt meg kell kérni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Mezőkövesdi Járási Hivatal Földhivatali Osztályától a végleges más célú hasznosítási engedélyt. A kérelemhez mellékelni kell egy területkimutatást, térképvázlatot, valamint ha a beruházás meghaladja a 400 m²-t, akkor egy humuszmentési tervet.
4. Ha esetlegesen a beruházás végrehajtásához időlegesen vesznek igénybe termőföld területeket, akkor a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Mezőkövesdi Járási Hivatal Földhivatali Osztályától meg kell kérni az időleges más célú hasznosítási engedélyt is.

III. Felhívom a figyelmet, hogy a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény Bt. 47/B § (1) bekezdése alapján az anyagnyerőhely létesítését az anyagnyerőhely engedélyesének kérelmére a bányafelügyelet engedélyezi a kérelemhez mellékelt komplex műveleti terv jóváhagyásával. A komplex műveleti tervet az alábbiak figyelembevételével szükséges elkészíteni:

- A Borsodivánkai-holtág (Borsodivánka 042/2-4 hrsz.) határát legfeljebb 10 méterre lehet megközelíteni.
- A gépi taposással járó munkavégzést száraz vagy fagyott talajviszonyokat biztosító időjárás körülmények időszakára kell ütemezni.
- A helyszíneken hulladék, beépítetlen anyag nem maradhat.
- A bolygatott felszínnek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, szaporodását, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
- A közlekedést, munkagépek mozgását a használatban lévő földútra kell korlátozni. Amennyiben a közlekedés, munkagépek mozgása használt földúton kívüli területen is szükséges, azt egy nyomra kell korlátozni. Depókat, lerakatokat Natura 2000 területen belül nem lehet kialakítani, vagy elkerülhetetlen esetben a hagyományos használatból eredő, pl. közlekedéssel zavart területen lehet kialakítani. A munkavégzés megkezdése előtt a közlekedési, szállítási, mozgási útvonalakat, depók, lerakatok helyeit a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban BNPI) szakembereivel a helyszínen egyeztetni szükséges.
- A tervezett beavatkozás környezetében megtalálható őshonos és idős fafajok egyedei megőrzendők. A megőrzendő faegyedek kiválasztását, kijelölését a BNPI szakembereinek bevonásával a kivitelezés megkezdése előtt a helyszínen kell elvégezni.
- A tervezés során törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben egyes területrészekben a fakivágás, cserjeirtás elkerülhetetlen, azt a vegetációs, illetőleg fészkelési/fiókanevelési időszakon kívülre, az augusztus 15. és március 15. közötti időszakra kell tervezni.
- Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni!

- Az anyagnyerőhely északi, keleti és déli határán 4,0 méter magas védőtöltést kell kiépíteni.
- A szállítmányozással érintett védendő épületek közelében a logisztika szervezésével, vagy műszaki megoldással minimalizálni kell a zaj- és rezgés kibocsátást.
- A szállítójárművek megengedett legnagyobb sebessége 30 km/h lehet.
- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az anyagnyerőhelyek területén kívül ne okozzon határérték feletti szállópor terhelést kedvezőtlen szélirány és nagy szélesebesség esetén sem.
- A tevékenységet az anyagnyerőhelyek területén belül is csak olyan közúti forgalomban nem használható gépekkel, járművekkel (nem rendszám) lehet végezni, amelyek káros anyag kibocsátása nem lépi túl a jogszabályban megengedett értékeket.
- A termelési, szállítási és tájrendezési tevékenység során kialakítandó utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy az anyagnyerőhelyek területén kívül ne okozzon 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti PM₁₀ terhelést.
- Az anyagnyerőhelyek területén a szállítási útvonalakat a porképződés megakadályozásához szükség esetén locsolni kell, a járművek sebességét a nem pormentesített utakon 5 km/óra értékre kell csökkenteni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását.

IV. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/4568/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

1. Az anyagkinyerési tevékenység végzése során kiemelt figyelmet kell fordítani a felszín alatti vízkészlet szennyezésének megelőzésére.
2. Ahol a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható rendezett elvezetésükről megfelelő befogadóba (pl.: árok, csatorna, vízfolyás) gondoskodni kell.
3. A letermelést és ezzel párhuzamosan tervezett rekultivációt (a terület mezőgazdasági művelésre alkalmas visszatöltése) úgy kell végezni, hogy annak során a talajvíz ne kerüljön felszínre, nyitott vízfelület, bányató ne maradjon vissza. A feltöltés során a talajvízbe csak a területről letermelt, felhasználásra nem kerülő, szennyezésmentes anyag használható. A területről letermelt humusz csak a talajvízszint felett helyezhető el.
4. Az anyagkitermelési hely területén csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani. Az esetlegesen elcsöpögő olajok, üzemanyagok összegyűjtésére olajfelfogó tálcát kell rendszeresíteni.
5. A gépek tárolása, karbantartása, üzemanyag feltöltése (helyhez kötött gépek kivételével) a kitermelési hely területén belül tilos!
6. A kitermelési helyen üzemanyag nem tárolható!
7. A kitermelési hely területén csak a munkagépek mozgását gátló rendkívüli meghibásodás során szükséges kis javítása végezhető. A gépek mosatása, nagyjavítások csak erre a célra speciálisan kialakított, kitermelési helyen kívüli területen végezhető!
8. A szennyvíz szakszerű elszállításáról szükség szerint gondoskodni kell, a szennyvíz túlfolyón történő kiengedése tilos!
9. A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM

együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

10. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben az az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet (felszíni víz, felszín alatti víz, földtani közeg) érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.
11. Az anyagnyerőhely felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.
12. A tájrendezést követően rendezetlen halmok, kupacok nem maradhatnak vissza.

- V. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő:

A projekt keretében a Rima-patak jobb parti 3+192 – 7+968 tkm (Borsodivánka-Négyes és Borsodivánka-Egerlövő közötti hidak) töltésfejlesztéséhez kapcsolódóan anyagnyerőhely nyitása tervezett a Borsodivánka 043/2-5 és a 043/7-8 helyrajzi számú ingatlanokon. Az érintett ingatlanok – melyek a Borsodivánka településtől ÉK-i irányban 500 m-re helyezkednek el – művelési ágai: szántó, gyümölcsös. A terület a 3302 számú országútról a 040 hrsz.-ú feljavított úton közelíthető meg.

Az anyagnyerőhely

- fedőlapja: 92,86 mBf
- alaplapja: 89,00 mBf
- területe: 18 ha 1272 m²

- ásványvagyon:
 - agyag (kitermelhető mennyiség: 149 534 m³)
 - homok (kitermelhető mennyiség: 255 125 m³)

A kitermelésre tervezett, a töltésszakasz megépítéséhez szükséges maximális mennyiség 400 000 m³ ásványi nyersanyag, mely évi 160 munkanappal számolva napi 2 500 m³ (4 500 t/nap) kitermelést jelent. A tervezett töltésépítés helyszínéig történő szállítás távolsága 150 méter.

A bányaművelés lépései: letakarítás, jövesztés, rakodás, szállítás, tájrendezés. A tervezett technológia: sekély mélységű külfejtés, haladó rézsűfalas rendszer, kotrás alkalmazásával. Fejtési mód: talajvízszint felett mélyásó szerelékkel szerelt lánctalpas kotróval. Az egy időben üzemelő gépek: 2 kotró, 1 homlokrakodó és 1 dózer. A művelés folyamán egy letakarító- és két termelő szintet (agyag és homok lefejtésének szintje) alakítanak ki.

A tervezett munkarend: folyamatos, egy hosszabbított műszakban, 6⁰⁰-16⁰⁰ óráig. A munkálatok végzésének várható ideje 2018-2019. év, a tevékenység várható befejezése figyelembe véve a tájrendezést 2020. június 30.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. (Várpalota) készítette 2017. november 11. keltezéssel.

VII.

- a. A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
- b. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c. Jelen határozat alapján kizárólag a V. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VIII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Borsodivánka Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

IX. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Magyar Vakond Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.

X. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

XI. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat a közlésétől számított 30 napon belül keresettel támadható meg közigazgatási perben. A keresetlevelet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához elektronikus úton kell benyújtani. A perben a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) mint engedélyes helyett, a projektet megvalósító Magyar Vakond Kft. (6060 Tiszakécske, Kerekdombdűlő 138.) megbízásából eljáró Aquatic-Low Kft. (1074 Budapest, Rákóczi u. 70-72.) 2018. május 24-én elektronikusan benyújtott kérelmében a Rima-patak árvízvédelmi munkáihoz kapcsolódóan a Borsodivánka 043/2-5 és 043/7-8 helyrajzi számú területeken tervezett anyagnyerőhely létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásra irányuló kérelmet nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához.

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizetésre került. A kérelem alapján 2018. május 25. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az ügy előzményeként az Országos Vízügyi Főigazgatóság, mint engedélyes kérelmére „Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Közép-Tiszán az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság működési területén” című projekt keretében 2017. évben előzetes vizsgálati eljárás volt folyamatban a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

Az eljárást lezáró BO-08/KT/7894-42/2017. számú határozatban a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett töltésszakasz fejlesztések megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges. A projekt megvalósításához szükséges töltésanyagot biztosító konkrét anyagnyerőhelyek vizsgálata nem képezte tárgyát az eljárásnak.

Jelen eljárásban vizsgált anyagnyerőhely létesítése – mint a fent hivatkozott projekthez közvetlenül kapcsolódó beruházás – a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet 4. pontja figyelembevételével nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/07115-3/2018. számon, 2018. május 31-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

A kérelmező megbízottja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2018. május 14-én befizette.

A Magyar Vakond Kft. (Tiszakécske) és az Aquatic-Low Kft.(Budapest) 2018. május 24-én, illetve 2018. június 5-én elektronikusan benyújtott, BO-08/KT/7115-1/2018. és BO-08/KT/7115-13/2018. számon iktatott iratokkal megfelelő módon igazolta, hogy az eljárásban az Országos Vízügyi Főigazgatóság, mint engedélyes helyett eljárhat.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5., és 7. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal. A dokumentáció megfelel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rend.) 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek. A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a kitermelésre tervezett legnagyobb mennyiség: 400 000 m³ ásványi nyersanyag, évi 160 munkanappal számolva (a töltésépítés időjárásfüggősége miatt) ez napi 2500 m³ kitermelést jelent. A napi maximális kiszállítás mennyisége figyelembe véve a kavics fajsúlyát (1,8 t/m³) 4500 t.

A termelés során a gépi berendezések, járművek kibocsátásából és a nyitott felületek porzásából származhat légszennyező hatás. A szállítás során a szállítójárművel kipufogó gázainak kibocsátásából és a burkolatlan szállítási útvonal porzásából származhat légszennyező hatás.

Haszonanyag kitermelés légszennyező hatásai:

A haszonanyag kitermeléséhez 2 db kotrót, 1 db homlokrakodót és 1 db dózert fognak alkalmazni. A kibocsátott légszennyező anyagok által okozott légszennyezettség számításánál meghatározták a rövid átlagolási időtartamra maximális talajközeli koncentrációt. Meghatározásnál a leggyakrabban előforduló meteorológiai paramétereket vették figyelembe.

A tevékenység által okozott maximális talaj közeli koncentrációk értékei rövid (1 óra) átlagolási időtartamra szén-monoxid tekintetében 14,3 µg/m³ és nitrogénoxidok tekintetében 11,4 µg/m³. A tevékenység által okozott maximális talaj közeli koncentrációk értékei 24 óra átlagolási időtartamra szén-monoxid tekintetében 3,4 µg/m³ és nitrogénoxidok tekintetében 2,7 µg/m³. A CO és NO_x kibocsátás minimális értékét figyelembe véve a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12 c. pontjának a) és b) feltétele alapján nem jelölhető ki levegőtisztaság-védelmi hatásterület.

A terület letakarításakor a talaj megbontásával nyílt felületek, diffúz porforrás alakul ki. A letakarítást egészen a talajvíz szintjéig végzik, így maradandó diffúz porforrás a területen nem marad vissza. Letakarítás során a munkafront maximális területe 1000 m². A légszennyezés mértéke a bányatelek határán, ha a termelés és a letakarítás egy időben történik, 45,42 µg/m³-re alakul szilárd anyag tekintetében. A bányatelek határán a légszennyezés szilárd anyag tekintetében nem haladja meg a terhelhetőségi határértéket. Szilárd légszennyező anyagra nézve a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12 c. pontjának a) és b) feltétele alapján a levegőtisztaság-védelmi hatásterület határa a tevékenység végzésének helyétől számított 29 m-es körön belül található. A számítás alapján meghatározott hatásterület nem érint lakott területeket.

A szállítás légszennyező hatása:

A kitermelt anyagokat a napi nyolc órás műszak alatt nyerges tehergépkocsikkal szállítják el. A 14 t önsúlyú és megrakottan 40 t össztömegű tehergépkocsik többsége az anyagnyerőhely területéről burkolat nélküli úton jut el az építési területre. A vizsgálatok során a földúton haladó teherjárművek közlekedéséből származó hatásait vizsgálták. A bánya bekötő útjának forgalma a kiszállítás során 376 nehéz tehergépkocsi elhaladás naponta.

A tervezett anyagnyerőhelyről a szállítási távolság minimális ~ 150 m.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a vonalforrástól 5 méter távolságra a levegőterhelést okozó szennyezőanyag koncentrációk a következőképpen alakul:

Levegőterhelés okozó szennyező anyag	Modellezett koncentrációk 5 méter távolságra [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] óras (PM_{10} 24 óras)*
Kén-dioxid	15,50	250
Nitrogén-oxidok	7,49	100
Szén-monoxid	0,12	10 000
Szén-dioxid	907,02	-
PM_{10}	2,11	50*

Figyelembe véve az anyagnyerőhelytől a rövid szállítási távolságot és a burkolatlan útvonal 5 méteres távolságára modellezett légszennyező anyag koncentrációs értékeket a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit nem haladja meg.

A tevékenység működése közben méréssel fogják igazolni, hogy a porszennyezés a megengedett határérték alatt marad és a környezetre káros hatást nem gyakorol.

Zajvédelmi szempontból:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció zajvédelmi fejezetében bemutatásra került az anyagnyerőhelyen végzett tevékenység várható zajkibocsátása a környező lakóépületekre.

A bányászat célja a töltésanyag kitermelése árvízvédelmi műtárgy építéséhez. Domináns zajforrások a műveleti területen 1db dózer, 2 db lánctalpas kotró mélyásó szerelékkel, valamint 1db homlokrakodó.

A legközelebb lévő védendő létesítmény a bányatelektől déli irányban 220 méter távolságban fekvő tanya épületek.

Az anyagnyerőhely kiszállító útja a 047 hrsz.-ú út. A bánya bekötő útjának forgalma a kiszállítás során 376 nehéz tehergépkocsi elhaladás naponta. A dokumentációban bemutatásra került, hogy a szállítási tevékenység nem okoz jelentős, 3 dB feletti zajterhelés növekedést az érintett útszakaszokon.

Jelen határozatom III. pontjában felhívtam az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a tevékenység során a környezeti zajvédelmi kritikus pontokon a védendő épületeknél határérték túllépés várható és azt műszaki, szervezési megoldásokkal nem lehet határérték alá csökkenteni, akkor a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § előírásai alapján a tevékenység megkezdése előtt az kivitellezőnek zajterhelési határérték felmentést kell kérnie a környezetvédelmi hatóságtól.

284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § előírásai alapján a tevékenység megkezdése előtt az kivitelezőnek zajterhelési határérték felmentést kell kérnie a környezetvédelmi hatóságtól.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, továbbá nem érinti barlangok felszíni védőövezetét.

A Natura 2000 területek vonatkozásában az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban „NatR”) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletének helyrajzi számos jegyzéke alapján az anyagnyerőhelyre kijelölt területe érinti a HUBN10002 azonosító számú „Borsodi Sík” megnevezésű különleges madárvédelmi területet.

A kijelölt anyagnyerő hely érinti továbbá az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (továbbiakban: OTrT) kijelölt országos ökológia hálózat *pufferterület övezetét*. Az OTrT 19. §-a tartalmazza a pufferterület övezetére vonatkozó előírásokat.

A tervezési terület érinti a *tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek* övezetét, amelyre vonatkozó előírásokat az OTrT 14/A. §-a tartalmazza.

A „NatR” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „NatR” 1-3. számú mellékletekben meghatározott fajok és a „NatR” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházással érintett terület a Natura 2000 hálózat részét képezi, a tervezési területre vonatkozóan Natura 2000 hatásbecslés készült, amely az előzetes vizsgálati dokumentáció melléklete. A hatásbecslésben szerepelnek az anyagnyerő helyek területén tervezett munkálatok hatásai.

A „NatR” 10. § 1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati dokumentációt, illetőleg a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozások az előírt korlátozások betartása mellett megfelelnek a „NatR” 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „NatR” 1. számú mellékleteiben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, védett természeti értékeket nem károsítanak, vagy veszélyeztetnek, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozzák, ezért a „NatR” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétesek.

A tervezési terület környezete biotikai értékekben gazdag, ott védett és fokozottan védett madárfajok egyaránt előfordulnak [pl. cigányréce (*Aythya nyroca*), bölömbika (*Botaurus stellaris*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), törpegém (*Ixobrychus minutus*), tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*), kékbegy (*Luscinia svecica*), kis vízcicsibe (*Porzana parva*)].

A tervezett beavatkozás teljes területe a HU037 kódú, 39 018 ha kiterjedésű Borsodi-Mezőség megnevezésű Fontos Madárélőhely (IBA) területéhez tartozik, élő-, pihenő-, táplálkozó- és szaporodóhelye számos madárfajnak.

A Borsodivánkai-holtág nádasodó vízterei a tavi béka – kecskebéka – kis tavi béka fajcsoportba (*Pelophylax* sp.) tartozó egyedek lokálisan jelentős élőhelyei, valamint a védett magyar nádaly (*Hirudo verbana*) népes állományának térségi szinten is jelentős élőhelyei, ezért határozatom rendelkező részében szerepeltettem, hogy a munkálatok legfeljebb milyen távolságra közelíthetik meg a holtágot.

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a rendelkező részben foglalt feltétel betartása esetén jelentős hatások nem várhatók, a tervezett beavatkozásoknak a dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A korlátozások a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42.§ (1), 43. § (1) bekezdései alapján szükségesek.

Földtani közeg védelme szempontjából

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításai szerint:

„Környezetvédelmi szempontokat figyelembe véve az anyagnyerőhelyről az anyagbeszállítás kisebb környezetterheléssel jár. A tevékenység megvalósításához építményekre vagy fix létesítményekre nincs szükség.”

„Az anyagnyerőhely területét érintően felszín alatti közmű meglétéről, védelemmel fenntartott távlati nyomvonalról nincs ismeretünk. A bánya területén vízkiemelési lehetőség nincs. A munkavállalók tisztálkodási lehetőségét mobil fürdőkonténerrel oldják meg, amelybe a vizet tartályból biztosítják, valamint a keletkező szennyvizet is tartályba gyűjtik, ami a szennyvíztelepre kerül majd elszállításra. A területen dolgozók részére a bánya területére zárt rendszerű kémiai úrszék kerül kihelyezésre, melynek igény szerinti (de legalább heti egyszeri) ürítéséről a szolgáltató gondoskodik.”

„A személyzet ivóvíz igényét palackos ivóvízzel elégítik ki. A szociális helyiségekben keletkező szennyvizet– zárt rendszerben, tartályba gyűjtik, amit szippantással ürítenek, majd szennyvíztisztító telepre szállítatnak. A sérülékeny felszíni földtani képződmények, az ásvány vagyon és felszínalatti vízkészletek védelme érdekében zárt szennyvízgyűjtő rendszert telepítenek.”

„A vizsgált terület környezetében lévő területek többsége mezőgazdasági művelés alatt áll, a területen a földtani közeg és a talajvíz környezeti állapotát károsító (szennyező) tevékenységről nincs tudomásunk. A telepítési munkálatok, valamint a kitermelés során a felső földrétegek eltávolítása esetén a talaj és a talajon keresztül talajvíz is szennyeződhet. Ennek elkerülésére érdekében a földmunkagépek és az építési eszközök műszaki és környezetvédelmi vonatkozású ellenőrzésére, kiválasztására fokozott figyelemmel kell lenni. A területen esetlegesen bekövetkező balesetektől vagy a munkagépek, berendezések, szállító járművek meghibásodásból származó kenő-és üzemanyagok talajra kerülése

esetén az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe össze kell gyűjteni és a 255/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell kezelni. A területen csak kifogástalan állapotú munkagépek és zöldkártyával rendelkező szállítóeszközök alkalmazhatók a szennyezés elkerülése érdekében.”

„A havária események elhárítására üzemi vízminőségi kárelhárítási tervet kell készíteni a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény továbbá a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerint. A kárelhárítási tervben szabályozni kell a környezeti károk forrásának megszüntetésére és a károk felszámolására hozandó intézkedéseket, az elhárításban résztvevő személyek és eszközök listáját, valamint az esemény dokumentálásának a módját, az értesítendő felelősök és hatóságok körét. Az esetleges balesetekből keletkező havária eseményekre részletes Intézkedési tervet (Havária terv) kell készíteni, és az abban foglaltakat a legmesszebb menőkig be kell tartani.”

Havária esetek:

„ A technológiából adódóan a potenciális veszélyt az olajszennyezés jelenti. A letakarításnál használt gépek meghibásodása esetén olaj folyhat a talajra. Ilyen esetekben az elfolyt olajat azonnal fel kell itatni és a szennyezett kőzetet fel kell szedni és erre a célra a helyszínen tárolt acéledényzetben elkülöníteni. Az olaj felitatásához a helyszínen tárolt bentonitot vagy perlitet használnak. A szennyezett itatóanyag és kőzet veszélyes hulladékként kezelendő. A munka megkezdése előtt a gépet vagy berendezést a kezelő kötelezően átvizsgálja. Amennyiben olajfolyást vagy valamelyik hidraulika tömlőn repedést észlel, úgy azonnal értesíti a közvetlen felettesét, aki gondoskodik a meghibásodás haladéktalan kijavításáról. A bányatelek területén üzemanyagot vagy olajat nem tárolnak a későbbiekben sem. A bányán belül gépjavítást az azonnali hibaelhárításon kívül nem végeznek. A bányatelek területén üzemanyagot, kenőanyagot vagy robbanóanyagot tárolni tilos. A napi felhasználásra szükséges anyagot műszak kezdetén a helyszínrre szállítják és betankolják az eszközökbe. A normál üzemmód esetén a jövesztés hatásai a bányatelek határain túl nem terjednek. A terheléssel és a vízszennyezés kockázatával a rekultiváció befejezéséig számolhatunk. Az üzemszerű tevékenység során veszélyes hulladék nem képződik. Tekintettel arra, hogy a gépek karbantartási és az üzemanyag feltöltés tervezett rendszerének kialakítása során elsődleges szempont volt a veszélyhelyzetek minimálisra csökkentése, a dízel meghajtású gépeken a bányaudvaron belül olyan javítási munkát, amely a felszín szennyezhetné, nem végeznek, a szállítást végző járműveket a bányaudvar területén tilos javítani, az alkalmazott berendezések javítását pedig egy erre szakosodott üzemi telephelyen végzik. A bányatelek területén felszíni vezetékek nem kerülnek elhelyezésre. Az üzemanyagot a bánya területén nem tárolunk.”

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdekét nem sért, továbbá a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Hulladékgazdálkodási szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység nem jár jelentős hulladékképződéssel, a hulladékok gyűjtése és további kezelése biztosított, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, veszélyes hulladék keletkezése csak havária esetén várható. A tevékenység folytatása a jogszabályi előírások betartása esetén hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott beruházást hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a benne foglalt felhatalmazó rendelkezések alapján kiadott egyéb jogszabályokban foglaltak alapján vizsgáltam, kiemelt figyelemmel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet előírásaira.

Felhívom a figyelmet, hogy a beruházás végzésekor hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiak betartása szükséges:

- Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező hulladékokkal – amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt előírásokra.
- A kivitelezési tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyen kell biztosítani, megfelelő műszaki védelemmel ki kell zárni a környezetszennyezést, biztosítani kell a hulladék típusok szerinti elkülönített gyűjtést.
- Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő vonatkozó átvételi jogosultságáról. a hulladék kizárólag annak átvételére feljogosított (hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező) szervezetnek adható át.
- Amennyiben a hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
- Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
- A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további kezelésre.
- A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.

A tervezett tevékenységgel összefüggésben hulladékgazdálkodási szempontból kizáró okról nincs tudomásom, jelentős környezeti hatás nem prognosztizálható. A tervezett a munkálatok végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

Az érintett ingatlanok Borsodivánka külterületén elhelyezkedő szántóföldek, a településtől ÉK-re 500 m-re. A kitermelt töltésanyag mennyisége 400 000 m³. A tevékenység megkezdésének várható

időpontja 2018. II. negyedév, befejezésének várható időpontja pedig 2020. június 30. Normál üzemmenet esetén a tevékenység nincs hatással a felszíni és felszín alatti vizekre. Technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az építési munkáknál egyrészt porterheléssel, másrészt a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni. Az elvégzett számítások szerint a beruházás és hozzá kapcsolódó szállítási tevékenység lakott ingatlanoknál kialakuló légszennyező anyag koncentrációja az egészségügyi határérték alatt marad. A tevékenység a számítások szerint nem okoz határérték fölötti zajterhelést. A hulladékok környezet kímélő szelektív gyűjtése és a hulladékgyűjtő telepre történő elszállítása megoldott. A tevékenység során a dolgozók részére palackozott víz és mobil WC-t biztosított.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. Az előzetes vizsgálati dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A bányaművelés és vele összefüggő szállítási tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okoz. Száraz időben a szállítójárművek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, a burkolatlan szállítási útvonalak locsolásával kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá az illemhely használatot biztosítani kell oly módon, hogy az ne okozza a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését.
4. A munkaterületeken képződő kommunális, illetve – amennyiben keletkeznek – veszélyes hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról gondoskodni kell.
5. A tevékenység során felhasznált anyagokra, készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenység során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet előírásainak betartásáról.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelem átvizsgálása után és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett anyagnyerőhely területén régészeti lelőhely található (Borsodivánka, Nagy-szög II., azonosító száma: 92991), amelyet a bányászattal járó földmunkák (humusztakaró és fedő talajrétegek eltávolítása) veszélyeztetnek. A lelőhelyen több korszakból származó településmaradványok találhatóak (újkőkori, bronzkori, vaskori, Árpád-kori). A lelőhely környezete a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 29. pontja szerinti régészeti érdekű terület, emiatt szükségesnek tartom a régészeti érintettség terepbejárás, műszeres lelőhely-felderítés módszerével történő pontosítását, örökségvédelmi hatástanulmány elkészíttetését.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 87. § (4) bekezdés b) pontja alapján a szakhatósági hatáskörében eljáró vagy az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében előzetes környezeti hatásvizsgálat vagy környezeti hatásvizsgálat esetében.

Tekintettel arra, hogy a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 32/A. § (3) bekezdés j) pontja szerint az anyagnyerőhely bányahatósági engedélyezéséhez szükséges komplex műveleti tervnek tartalmaznia kell a kitermeléssel érintett régészeti örökség megóvásának módozatait, az örökségvédelmi hatástanulmány eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait be kell építeni a komplex műveleti tervbe, hogy a tervezett beavatkozásnak a régészeti örökségre gyakorolt hatása a lehető legkisebb legyen.

A Kötv. 7. § 37. pontja szerint a régészeti örökség: az emberi létnek a föld felszínén, a föld vagy a vizek felszíne alatt és a természetes vagy mesterséges üregekben 1711 előtt keletkezett érzékelhető nyoma, amely segít megismerni az egyetemes kultúrát, az emberiség történetét, kapcsolatát környezetével, valamint hozzájárul az ország területén élt népek és a nemzet történelmének rekonstrukciójához, igazolja, bemutatja, alátámasztja népünk eredetét és fejlődését, továbbá amellyel kapcsolatos információszerezés fő forrásai a feltárás és egyéb kutatási módszerek.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal - beleértve az ásványi vagyon kitermelését is – a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárási keretében mozdíthatók el.

A Borsodivánka, Nagy-szög II. nevű régészeti lelőhely bányászati tevékenységgel érintett részén a földmunkák megkezdése előtt a Kötv. 22. § (3) bekezdés b) pontja szerinti próbafeltárást kell végezni a lelőhely intenzitásának és rétegvizsgálatainak tisztázása céljából. Ha a próbafeltárási alapján a lelőhelyen nagy intenzitásban fordulnak elő régészeti jelenségek, a kivitelezés megkezdése előtt el kell

végezni az érintett lelőhelyrész Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes felületű megelőző feltárását.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján a régészeti lelőhely területén és környezetében a humusztakaró és a fedő talajrétegek eltávolítása kizárólag régész jelenlétében, folyamatos a humusztakaró és a fedő talajrétegek eltávolítása régész jelenlétében, régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A megelőző feltárás és régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Fentiek figyelembevételével, az előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – alábbi előírásaim betartása esetén – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti:

- 1) A tervezett anyagnyerőhely területének egészére terepbejáráson alapuló örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni a tervezett bányászati tevékenység által érintett régészeti örökségi elemek és régészeti lelőhelyrészek pontos meghatározása céljából.
- 2) Az örökségvédelmi hatástanulmány eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait be kell építeni az anyagnyerőhely bányahatósági engedélyezéséhez szükséges komplex műveleti tervbe, hogy a tervezett beavatkozásnak a régészeti örökségre gyakorolt hatása a lehető legkisebb legyen.
- 3) Az ásványanyag kitermelésével a tárgyi területen található régészeti lelőhelyek területét elsősorban el kell kerülni. A bányavállalkozónak kezdeményezni kell a régészeti lelőhely bányatelken belüli részének védőpillérbe helyezését.
- 4) Ennek érdekében a földmunkák megkezdése előtt geofizikai műszeres vizsgálatot és próbafeltárást kell végezni a lelőhely intenzitásának és rétegviszonyainak tisztázása céljából.
- 5) Ha a régészeti fedett területek kitermelése is szükségessé válik, el kell végezni a szükséges mértékű megelőző régészeti feltárást.
- 6) Ha a próbafeltárás alapján a lelőhelyen nagy intenzitásban fordulnak elő régészeti jelenségek, a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni az érintett lelőhelyrész teljes felületű megelőző feltárását.
- 7) A régészeti lelőhely területén és környezetében a humusztakaró és a fedő talajrétegek eltávolítása kizárólag régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
- 8) A szükséges régészeti feltárást a beruházó/építtető és a területileg illetékes múzeum, a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgy u. 28., tel: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.
- 9) Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az „Előzetes vizsgálat Borsodivánka 043/2-5; 043/7-8 hrsz. tervezett anyagnyerőhely létesítésére Rima-patak jobb parti töltés 3+192-7+968 tkm építéséhez” címen elkészített dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Amennyiben a beruházás termőföldet érint, abban az esetben a 2007. évi CXXIX. törvény 9., 10., 11., 12., 13. és 14. § -ai alapján a beruházás megkezdése előtt meg kell kérni a Mezőkövesdi Járási Hivatal Földhivatali Osztályától a végleges más célú hasznosítási engedélyt. A kérelemhez mellékelni kell egy területkimutatást, térképvázlatot, valamint ha a beruházás meghaladja a 400 m²-t akkor egy humuszmentési tervet.

Ha esetlegesen a beruházás végrehajtásához időlegesen vesznek igénybe termőföld területeket, akkor a Mezőkövesdi Járási Hivatal Földhivatali Osztályától meg kell kérni az időleges más célú hasznosítási engedélyt is.

Fentiekről határozatom III. pontjában tájékoztattam a beruházót.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/07115-5/2018. számon 2018. május 31-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/4568/2018. ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta. Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezési terület hidrogeológiai védőidomot és nagyvízi medret nem érint.

A benyújtott dokumentáció szerint: A beruházással érintett ingatlanok Borsodivánka 043/2-5 és 043/7-8 hrsz.-ú területeken helyezkednek el.

Az anyagnyerőhely fedlapja: 92,86 mBf
 Az anyagnyerőhely alaplapja: 89,00 mBf
 Talajvízszintje átlagosan: 89,5 mBf

A tevékenység megvalósításához építményekre vagy fix létesítményekre nincs szükség. A személyzet ivóvízigényét palackos ivóvízzel elégítik ki. A termelési területen belül a dolgozók szociális szükségleteinek kielégítésére mobil egységeket telepítenek. A szociális helyiségekben keletkező szennyvizet – zárt rendszerben –, tartályba gyűjtik, amit szippantással ürítenek, majd szennyvíztisztító telepre szállítanak. A töltésépítéshez szükséges haszonanyag kitermelése és elszállítása után a terület visszatöltése tervezett a felhasználásra nem alkalmas anyaggal. A végső rekultiváció a feltöltött területről előzetesen letermelt és deponált humusz felső elterítésével, a terület mezőgazdasági termelésbe történő visszaadásával tervezett.

Fentiek alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat a II. pontban megtettem:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

A beruházás a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. pontja alapján kiemelt jelentőségűnek minősül.”

A vízügyi hatóság előírásait határozatom rendelkező részének IV. pontjában szerepeltettem.

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO-08/KT/07115-11/2018. számon 2018. június 1-jén, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település (Borsodivánka) jegyzőjét.

A Mezőkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal Tiszai Csoport Jegyzője Borsodivánka település vonatkozásában 2018. június 7-én kelt, hatóságomon BO-08/KT/07115-18/2018. számon iktatott iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett anyagnyerőhely létesítése a helyi építési

követelmények előírásaival, a természetvédelmi követelményekkel és a helyi településrendezési tervekkel összhangban vannak, nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Borsodivánka település jegyzője részére BO-08/KT/07115-2/2018. számon megküldtem közhírré tételre. Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, valamint a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Mezőkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal Tiszai Csoport Jegyzője Borsodivánka település vonatkozásában 2018. június 11-én érkezett iratában tájékoztatott a közlemény kifüggesztésének helyéről és idejéről, valamint a kérelembe és mellékleteibe való betekintési lehetőség módjáról, illetőleg hogy a közlemény a helyben szokásos módon 2018. május 30. napjától kifüggesztésre került, és a tervezett beruházással kapcsolatban hivatalához a lakosság részéről észrevétel nem érkezett.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz határozatom kiadmányozásának napjáig a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Borsodivánka 043/2-5 és 043/7-8 hrsz.-ú területen tervezett anyagnyerőhely létesítéséhez kapcsolódóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat V. pontjában bemutatott tevékenység végzésére vonatkozik, az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertett várható ütemezésnek megfelelően.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló

14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

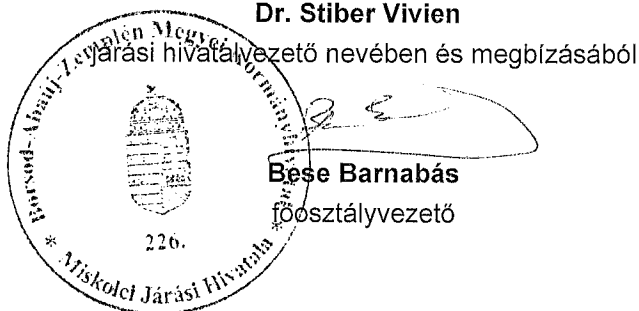
A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közzétételének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A határozat hirdetményi úton történő közzétételéről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A közzététel jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közzétételhez kapcsolódóan állnak be.

A jogorvoslati jogról az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a 116. § (4) bekezdés e) pontja, a keresetlevél benyújtásának határideje tekintetében a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 39. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, a 2006. évi LIII. törvény 2. §-a, az elektronikus úton történő előterjesztésről a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17/d) pontja és a 9. § b) pontja figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2018. június 14.

Dr. Stiber Vivien



Kapják:

1. Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.)+ **TV**
 2. Aquatic-Low Kft. **CK 25108143**
 3. Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat+**HK**
 4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
 5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
 6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
 7. Mezőkövesdi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (foldhivatal.mezokovesd@borsod.gov.hu)
 8. Mezőkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal Tiszai Csoport Borsodivánkai Kirendeltség (Borsodivánka, Szabadság u. 12. 3462)+ **tájékoztató + TV**
 9. Hirdetőtáblára+ **Hirdetmény**
 10. Honlapra + **Hirdetmény**
- 11-12. Iratokhoz

