

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/03188-18/2018.

Tárgy: **Kisbenedek Marica** (Ózd) egyéni
vállalkozó által üzemeltetett
„Ózd III.- homok” védnevű bányára
vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás
lezárása**

Ügyintéző: Dr. Gyulainé Varknal Eliza

H A T Á R O Z A T

- I. **Kisbenedek Marica (3600 Ózd, Eötvös u. 15.) (KÜJ: 101696779)** egyéni vállalkozó megbízásából eljáró **Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft.** (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) kérelmére indult, **Kisbenedek Marica** egyéni vállalkozó által üzemeltetett „Ózd III.- homok” védnevű bányára (KTJ: 101689174) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2115/2018. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

III. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező tevékenység környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A tervezett tevékenység főbb jellemzői:

Az „Ózd III.- homok” védnevű bányatelek területén évi 9 000 m³ (17 000 t) építőipari nyersanyag, homok (kódszáma: 1453) kitermelése tervezett. A bányatelek Ózd 0102/1, 0102/4 és 0102/5 hrsz.-ú ingatlanjaira terjed ki. A tervezett tevékenységhez egyetlen munkagép szükséges. Ez egy homlokrakodó vagy egy gumikerekes forgóvázás rakodó, amely mind a jövesztést, mind a rakodást el tudja végezni. A kiadott mennyiséget kanálmérleg segítségével mérik. Humusz, ill. fedő meddőletakarítás a tervezési területen nem szükséges, mivel azt a bányavállalkozó a korábbi művelési fázisokban már elvégezte. Az ásványvagyon közvetlenül a szállítójárművekre rakható, így belső depóniaképzés nem lesz. Az éves kapacitás (9 000 m³) elszállítása napi 4-5 tehergépjármű-fordulóval történik. A nyersanyag kiszállítása két irányban oszlik meg Sajóvárkony, ill. Bánszállás irányában.

A bányatelek sarokpontjainak koordinátái EOVS rendszerben:

	EOV Y (m)	EOV X (m)	Z (mBf)
1	746 043,3	322 986,5	160,1
2	746 120,0	323 064,0	160,1
3	746 158,1	323 059,6	160,9
4	746 182,5	323 038,2	164,5
5	746 232,0	322 940,0	172,0
6	746 300,6	322 862,0	175,6
7	746 108,5	322 739,4	171,4
8	746 053,9	322 793,0	166,7
9	746 132,4	322 874,0	167,1
10	746 145,4	322 861,0	167,6
11	746 153,0	322 870,2	167,2

A bányatelek területe: 4,1 ha

A bányatelek alaplappja: +160,00 mBf

A bányatelek fedőlappja: +175,60 mBf

A termelés napi egy műszakban 06:00 – 14:00 óra között tervezett.

IV. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) készítette 2018. februári keltezéssel.

V.

- A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag a III. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

- VI.** A jelen határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Ózd Város Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodjon annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII.** Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely Kisbenedek Marica egyéni vállalkozót terheli, és általa befizetésre került.
- VIII.** A határozat ellen - annak közlésétől számított - 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban Főosztály) előterjesztett, 3 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- IX.** Fellebbezés hiányában jelen határozat kézhezvételétől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Kisbenedek Marica (3600 Ózd, Eötvös út 15.) 2006. március 27-én érkezett beadványában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály jogelődjénél, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségen (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az Ózd-Bánszállás 0102/1,4,5 hrsz.-ú ingatlanokon homokbánya létesítéséhez kapcsolódóan (tervezett kitermelési volumen: 5 000 m³/év). Az előzetes vizsgálati eljárás során a környezetvédelmi hatóság a 7215-19/2006. számú határozatában megállapította, hogy a tervezett tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya megkereste a környezetvédelmi hatóságot és szakmai véleményt kért az „Ózd III. – homok” védnevű bányatelken lévő bányaüzem 2018-2022. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyásához.

A beadott dokumentáció alapján az Ózd 0102/1 és 0102/4 helyrajzi számú ingatlanokon működő homokbánya 2018-2022. évekre tervezett kitermelési kapacitása 9 000 m³/év.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló mód. 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban Rend.) 3. számú melléklet 19. pontja (Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet méretmegkötés nélkül) figyelembevételével a

130. pont [Az 1. számú melléklet 1-31., 33-35., 38-40., 42-44., 48-55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1-75., 80-85., 89-94., 96-101., 103., 105-128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása] hatálya alá tartozik, így a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kötelezett, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A környezetvédelmi hatóság a BO-08/KT/00269-4/2018. számú szakvéleményében felhívta a Bányászati Osztály figyelmét, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

Fentiekre tekintettel Kisbenedek Marica egyéni vállalkozó megbízásából eljáró Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) 2018. március 5-én benyújtott kérelmében az „Ózd III.- homok” védnevű bányára (kapacitás: 9 000 m³/év) vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán. Kérelme alapján 2018. március 6-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/03188-3/2018. számon, 2018. március 7-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

Kisbenedek Marica egyéni vállalkozó a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizette a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal. A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt követelményeknek. A kérelem kapcsán kizáró ok nem merült fel. A tevékenység összhangban van a településrendezési eszközökkel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A bányatelek országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet, természeti értéket, emléket, Natura 2000 területet, az országos ökológia hálózat övezeteit, barlangi védőövezetet nem érinti, a jelzett helyszínen egyedi tájértékről nincs tudomásunk.

Az előzetes vizsgálati eljárás során belföldi jogsegély keretében BO-08/KT/03188-15/2018. számon megkerestem a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságot. Az Igazgatóság I-306/2/2018. számon adott adatszolgáltatást, melyet jelen vélemény kialakítása során figyelembe vettem.

A bányaművelés hatásai ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelentenek különösebb veszélyt, azonban a bányafalban a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) költése ismert, ezért partfalban fészkelő madarak költőhelyeinél, illetve a termeléssel nem érintett területeken költőhelyet szükséges kialakítani. Ezen fajok megőrzése a vadon élő szervezetek általános védelme miatt, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 8. § (1) bek., a 9. § (1) bek. és a 17. § (1) bekezdése alapján szükséges.

A természeti és táji értékek megóvása érdekében a következők figyelembevételre javasolt:

- A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
- A védett és fokozottan védett, partfalban fészkelő madarak költőhelyeinél fészkelési időszakban (március 31. és szeptember 1. között) bányászati, vagy bármi olyan tevékenység végzése, amely a fészkelő madarak költését zavarná, veszélyeztetné vagy megakadályozná, tilos!
- A termeléssel nem érintett területeken minden évben ki kell alakítani olyan rézsűszakaszokat (legalább 10 m hosszú és 2 m magas), ahol a bányában költő védett és fokozottan védett madarak költése biztosítható.
- A nem kívánt területre történő költés elkerülése érdekében a termelés során kialakítandó munkarézsűk dőlésszögét úgy kell kiképezni (például: 45°-tól kisebb), hogy azok a madarak számára fészkelésre alkalmatlanok legyenek.
- A tevékenység során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni.
- A bolygatott felszíneken az özönnövények megjelenését, megtelepedést, terjedését kaszálással kell megakadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Ennek megfelelően az özönnövényekkel erősen fertőzött szakaszokon a kaszálási munkákat július, augusztus hónapra kell időzíteni.
- A bánya tájrendezését, rekultivációját a működés alatt folyamatosan kell végezni.
- A rekultiváció során tájba illő, az eredeti morfológiai jellegnek megfelelő felszíni formák hozhatók létre. A maradék, kialakítandó rézsűket enyhe dőléssel kell kialakítani, lépcsős formák kiképzése nem kívánatos.
- Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.

Felhívom a figyelmet, hogy a területen előforduló védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása a Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos!

Természetvédelmi szempontból a bányászati tevékenység végzésével jelentős környezeti hatások nem várhatók.

A természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat a kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása során teszem meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a bányászati tevékenység során a gépi berendezések, járművek kibocsátásából származhat légszennyező hatás. A homok kitermeléséhez egy munkagépet fognak alkalmazni, az üzemelés során a nyersanyagot kiszállító tehergépjárművek száma 4-5 db naponta (max. 10 elhaladás). Ezek füstgázkibocsátásának mértéke a csekély darabszám miatt elenyésző.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterületek kijelölését a 306/2010 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § -ban foglaltak szerint végezték el, amely alapján a bányaművelés során alkalmazott munkagéptől számított 50 méter távolságban került kijelölésre. Egészségügyi határérték feletti koncentrációk kialakulása nem feltételezhető a bányatelken kívül. A nyersanyag kiszállítása két irányban oszlik meg Sajóvárkony, ill. Bánszállás irányában.

A szállítási útvonalak mentén egyik komponens esetében sem jelölhető ki hatásterület. A szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Zajvédelmi szempontból:

A tervezett éves kapacitás (9 000 m³) 17 000 t elszállítása – évi 250 nap figyelembe vételével – napi 4-5 tehergépjármű-fordulóval megoldható. A tevékenységhez kötődő várható személyforgalom 2-3 jármű naponta. A termelés napi egy műszakban 6⁰⁰ – 14⁰⁰ óra között tervezett.

A bányüzem a lakóterülettől 500 méterre van. A bányászat hatásterülete 300 m-en belül van, így a zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő épületek nincsenek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció számításhoz becsléssel bemutatta a bánya üzemeléséhez és a szállításhoz kapcsolódó zajkibocsátást. A bánya zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő épületek nincsenek, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bek. b) pontja szerint határértéket előírni nem lehet. A szállítási tevékenység a zajtól védendő területen kevesebb, mint 3 dB mértékű járulékos zajterhelés változást okoz, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Földtani közeg védelme szempontjából

A munkagépek üzemanyaggal való feltöltését a telephelyen végzik csepegést felfogó tálcák alkalmazásával. A beruházással érintett területen nincs felszín alatti vízkivétel (talajvízhasználat), a területen nem található sem termelő, sem pedig monitoring kút. Az eddigi bányászati tevékenység során nem következett be talaj és földtani közeg elszennyeződése. A földtani közeget csak a tereprendezés és a rekultiváció során érhetik hatások, amelyek alapvetően pozitívak lesznek.

Földtani közeg vonatkozásában jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fel.

Hulladékgazdálkodási szempontból a bányászati tevékenység nem gyakorol jelentős környezeti hatást a környezetre.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentációban foglaltak szerint Kisbenedek Marica egyéni vállalkozó (3600 Ózd, Eötvös u. 15.) az „Ózd III. – homok” bányatelek területén évi 9 000 m³ (17 000 t) építőipari nyersanyag, homok kitermelését tervezi. A tárgyi bányaüzem előzetes vizsgálata során az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 7215-19/2006. számú határozatában megállapította, hogy a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges. Az akkor benyújtott műszaki üzemi terv, éves szinten 5 000 m³ nyersanyag kitermelésének körülményeit szabályozta. A bányavállalkozó korábbi szándéka szerint a bánya bezárását tervezte, azonban figyelembe véve az építési anyagok iránti kereslet növekedését, a tulajdonos a bánya további üzemelését kezdeményezi. Az egyéni vállalkozó tulajdonában álló „Ózd III. – homok” bánya tulajdonosa és a bányászati engedély jogosítottja a 2018-2022. évekre vonatkozó műszaki üzemi terv benyújtásával kezdeményezte a termelés engedélyezését. A bányaüzem az Ózd-Sajóvárkony és - Bánszállás városrészeket összekötő Bánszállási úton közelíthető meg. Lakóterületektől mért távolsága > 500 m. A termelés napi egy műszakban 06:00 – 14:00 óra között tervezett. A kitermelt homokot a vevők saját, ill. az alvállalkozók járműveivel szállítják el.

A munkagépek üzemanyaggal való feltöltését a telephelyen végzik, csepegést felfogó tálcák alkalmazásával. A beruházással érintett területen nincs felszín alatti vízkivétel (talajvízhasználat), a területen nem található sem termelő, sem pedig monitoring kút. A tervezett beruházás nem érint működő vagy távlati közüzemi ivóvízbázist, és hidrogeológiai védőidomot-védőterületet. Normál üzemi körülmények között a bányászat nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vizekre. Levegővédelmi szempontból egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a bányatelken kívül. A legközelebbi védendő épületeknél zajvédelmi határérték túllépés nem várható.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a bányászati tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések,

műszaki megoldások biztosítják, hogy a bányaművelés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a bányászati tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A bányászati tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A bányaművelés és vele összefüggő szállítási tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okoz. Száraz időben a szállítójárművek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, a burkolatlan szállítási útvonalak locsolásával kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról, minden esetben gondoskodni szükséges.
4. A működés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá illemhely használatot biztosítani kell a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon.
5. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra, készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció és a rendelkezésre álló régészeti adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a tervezett bányászati tevékenység során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A tervezett bányászati tevékenység során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket "a kulturális örökség védelméről" szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala hatásköreiben eljárva környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában és az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2 és 3. pontja alapján BO-08/KT/03188-4/2018. számon 2018. március 7-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2115/2018. ált. számú iratában szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta:

Indokolásában az alábbiakat adta elő.

„ A dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A bányaterület Ózd város külterületén, a Bánszállásra vezető út jobb oldalán helyezkedik el. Területe 0,041 km².

A bányatelek alaplapjának magassága + 160.00 mBf

A bányatelek fedőlapjának magassága +175.60 mBf

A bányauzem csak a bányavállalkozó tulajdonában lévő Ózd 0102/1 és 0102/4 helyrajzi számú ingatlanokra terjed ki. A bányauzem területén nincs semmilyen épület. A bányavállalkozó nem tervez feldolgozást a bányában. A bányában a termelés hagyományos módon történik. Főbb, elkülöníthető szakaszai: jövesztés, rakodás, szállítás. A homokréteg vastagsága olyan, hogy a jövesztést és rakodást ellátó munkagépet terveznek alkalmazni. A tervezett igényeket egy homlokrakodó elégíti ki. A tervezett 9 000 m³/év termelés teljesítéséhez tervezett szállító-rakodó berendezések száma elegendő.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/201. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.”

A szakhatóság környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO-08/KT/03188-9/2018. számon 2018. március 7-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település (Ózd) jegyzőjét.

Ózd Város Önkormányzat Jegyzője PGOM/201-2/2018. számú 2018. március 23-án érkezett iratában az alábbiakat nyilatkozta:

„Ózd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 124/KH/2011. (V.19.) határozatával megállapított Ózd Város Településszerkezeti Terve és Településszerkezeti Terv leírása, valamint az Ózd Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 14/2011. (V. 20.) önkormányzati rendelet (HÉSZ) szerint az újbóli megnyitásra tervezett „Ózd III.- homok” külfejtéses bánya (hrs.:0102/1 és 0102/5) bányaterületként van lehatárolva, övezeti besorolása: különleges beépítésre nem szánt terület-nyersanyagleőhelyek övezete. A fentiek szerint a tervezett tevékenység összhangban van Ózd város településrendezési eszközeivel. Egyéb helyi környezeti- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozás Ózd város területére vonatkozóan nincs hatályban.”

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyző részére BO-08/KT/03188-5/2018. számon megküldtem közhírré tételre. Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetések internetes oldalon.

Ózd Város Önkormányzat Jegyzője Hat/3-55/2018. számú 2018. március 12-én érkezett iratában tájékoztatást adott arra vonatkozóan, hogy a közlemény a helyben szokásos módon 2018. március 10. napjától kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett tevékenységgel kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével az „Ózd III.- homok” védnevű bányateleken folytatott bányászati tevékenységhez további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a tevékenység környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló mód. 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg. A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat III. pontjában bemutatott tevékenység megkezdésére vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

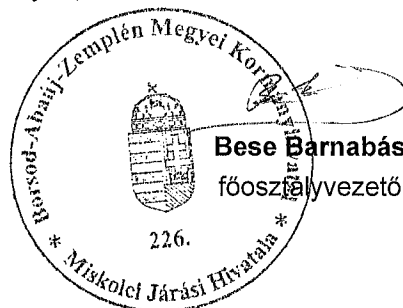
Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2018. április 16.

Dr. Stiber Vivien

járásai hivatalvezető nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Kisbenedek Marica (3600 Ózd, Eötvös u. 15.)+ **TV**
2. Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.)+ **TV**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat +**HK**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály (nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági,
Növény- és Talajvédelmi Főosztály (novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Ózd Város Önkormányzat Jegyzője (3600 Ózd, Városház tér 1.)+**TV+tájékoztató**
8. Honlapra
9. Iratokhoz

