



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/03138-27/2018.

Tárgy: **Kovács Kft. (Mezőkövesd)** által a Mezőkövesd 0279/26 hrsz.-ú ingatlanon tervezett kovácsüzem megvalósítására vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett

H A T Á R O Z A T

- I. A **Kovács Kft. (3400 Mezőkövesd, Lövői út 52.; KÜJ: 100690888)** helyett eljáró Knór Tímea környezetvédelmi szakértő (Greenway 2009 Kft.) kérelmére indult, a **Mezőkövesd 0279/26 hrsz. alatti területen tervezett kovácsüzem (KTJ: 102738888)** megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Tájékoztatom, hogy a tervezett beruházás a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörébe tartozó egyéb, alábbi engedélyek birtokában kezdhető meg
- A pontforrások működéséhez a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján levegőtisztaság-védelmi engedélykérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz az újonnan létesülő légszennyező forrásokra. A telephelyen létesülő új légszennyező pontforrást LAL változásjelentő lapon be kell jelenteni az OKIR rendszerben.
 - Az üzemeltetőnek az üzemelés megkezdése előtt a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie.
 - Amennyiben a beruházás végrehajtásához időlegesen vesznek igénybe termőföld területeket, akkor a Mezőkövesdi Járási Hivatal Földhivatali Osztályától meg kell kérni az időleges más célú hasznosítási engedélyt.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Telefon: (36-46) 517-300 Fax: (36-46) 517-399

E-mail: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2206/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta.

1. A tervezett üzemhez kapcsolódó vízellátási-művek (pl. technológiai vízrendszer, vízkezelés, technológiai víztároló, csapadékvíz elvezető művek, árkok) építése csak jogerős vízjogi létesítési engedély alapján történhet, ill. a vízellátási-művek csak jogerős vízjogi üzemeltetési engedéllyel üzemeltethetők.
2. Amennyiben a tűzvíz tározó kialakítását földmedrűként (pl. HDPE fólia szigeteléssel) tervezik, a kivitelezéshez előzetesen szintén vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.
3. Biztosítani kell a csapadékvizek károkozás mentes gyűjtését, elvezetését. A terület rendezett csapadékvíz elvezetéséről folyamatosan gondoskodni kell. A terület csapadékvizei nem érintkezhetnek olyan anyagokkal, amelyekből szennyeződést oldhatnak ki, vagy szállíthatnak magukkal.
4. Tárgyi létesítmény építése csak a csapadékvíz elvezető rendszer méretezésének figyelembevételével, a vízvezetésre vonatkozó, hatályos vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg. Vízügyi szempontból csak tárgyi létesítmény és csapadékvíz elvezetésének egyidejű és terv szerinti megvalósítása fogadható el.
5. Az üzemi területek és a vízvezetés engedélyezési és kiviteli terveinek készítése során gondoskodni kell a tervek összhangjáról.
6. Az ingatlanról elvezetett csapadékvizek minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében foglalt, a 4. általános védetségű kategória befogadóira meghatározott határértékeknek.
7. A csapadékvizek befogadóba vezetéséhez mindenkor be kell tartani a befogadó kezelőjének előírásait. A befogadót egyidejűleg terhelő vízmennyiség alapján ellenőrizni kell a befogadó terhelhetőségét. A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (5) bekezdése értelmében: ha a vízimunka, illetve vízellátási-mű által a befogadóba vezetett víz veszélyezteti a befogadó vízvezető képességét, akkor a többlet-vízhozam elvezetése feltételeinek megteremtéséről az abban érdekelt, jelen esetben tárgyi létesítmény építtetője köteles gondoskodni.
8. A vízvezetés vízjogi engedélyezése során igazolni kell, hogy a tervezett művekkel a vizek károkozás nélkül eljutnak a végleges befogadó felszíni vízfolyásba, amennyiben ehhez új vízellátási-mű és/vagy meglévő átalakítása szükséges, annak megvalósításáról engedélyesnek kell gondoskodnia.
9. A tevékenység csak a vízvédelmi követelményeknek (is) megfelelő technológia és műszaki védelem alkalmazása mellett kezdhető meg, ill. folytatható, vonatkozik ez a felhasználásra kerülő alapanyagok és a keletkező hulladékok tárolására is.
10. A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet a közüzemi szennyvízcsatorna hálózatba kell vezetni.
11. A technológiai vízrendszer szenny- és használtvizeit (pl. hűtőtornyok leiszapoló vize, vízkezelési technológia mosatóvizei) elsődlegesen szintén a közüzemi szennyvízcsatorna hálózatba kell vezetni. Amennyiben ezek a vizek (pl. befogadói hozzájárulás hiányában) nem vezethetők a közműves szennyvízcsatornába, gondoskodni kell ártalommentes kezelésükről, elhelyezésükről.
12. Az edzőkádak – revével, hóvel – szennyezett vizeit az előzetes vizsgálati dokumentációnak és kiegészítésének megfelelően zárt rendszerben (a környezeti elemekkel való érintkezés nélkül) kell gyűjteni és a kezelésére megfelelő engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek átadni.

13. A közüzemi szennyvízcsatornába vezetett szennyvizek minőségének – amennyiben a csatorna üzemeltetője eltérő határértéket nem állapít meg – ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. sz. mellékletében az „egyéb befogadóba történő közvetett bevezetés esetére” előírt vízminőségi küszöbértékeket.
14. Az üzem tevékenységére, ill. különösen a felhasznált anyagokra tekintettel szükséges a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti üzemi kárelhárítási terv készítése és annak jogszabályi rendelkezések szerinti jóváhagyása. A kárelhárítási tervet legkésőbb a használatbavételi engedélykérelem benyújtásáig be kell nyújtani a vonatkozó hatályos jogszabály szerinti hatósághoz.
15. Amennyiben a tevékenység során bármilyen, felszíni vagy felszín alatti vizet és/vagy földtani közeget veszélyeztető esemény történik, vagy válik ismertté, arról a vízvédelmi hatóságot és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell, még abban az esetben is, ha a hatások előreláthatóan az ingatlanhatáron belül maradnak. Az értesítéssel egyidőben engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a szennyezés megelőzésére, valamint már bekövetkezett szennyezés esetén meg kell kezdenie az esetleges szennyezés lokalizálását, kárelhárítást.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő:

A tervezett beruházás a Mezőkövesd 0279/26 hrsz. alatti, 5,9297 ha nagyságú, mezőgazdasági művelési ágú területet érinti.

A telephely megközelítése a 3302 számú közlekedési úton történik, közvetlen környezetében ipari, szolgáltató létesítmények találhatóak.

A beruházást a szomszédos 0282/17 hrsz.-ú 5,1 ha nagyságú területen meglévő fémszerkezetgyártó gyáregység (kovácsüzem, daraboló üzem, forgácsoló üzem, szemcseszórási helyiség, megmunkáló üzem, valamint raktárépületek) kapacitásnövelése indokolja.

A beruházás célja komplex kovácsolási és forgácsolási technológia nagy mennyiségben.

A meglévő üzem kapacitása: acél 14 000 t/év, alumíniumház 90 000 db váltó.

A tervezett technológiai létesítmények, berendezések: 9 330 m² gyártócsarnok (termelési terület, raktárak, transzformátor ház, kompresszorház, szociális blokk, hulladékártató, iroda), mágnes daru, automata szálanyag adagoló, indukciós hevítő, kovácsgép, hőkezelő kemencék, konveyor pálya, felülettisztító, hűtőtornyok (2 db), technológiai víztározó (216 m³).

Az építési időszakban földmunka, alapozási, betonozási munka, daruzás, helyszíni szerelés történik.

A tervezett üzem a szomszédos 0282/17 hrsz.-ú területen jelenleg üzemelő gyáregység közművezetékeire nem csatlakozik, tekintettel arra, hogy a jelenlegi közműhálózat kapacitása az új épület kiszolgálására nem alkalmas, ezért új közművezetékek kiépítése tervezett.

A tervezett tevékenység során az új csarnokban elsősorban a nagyszériás autókhoz gyártanak alkatrészeket.

A tervezett kovácsüzembe beszállított alapanyag 12 méteres köracél szál. A tervezett technológia szerint az alapanyagot darabolják. A darabolt szálakat az indukciós hevítőben előkészítik, majd a zárt rendszerű kovácsgépben geometriailag alakítják. A sajtolást követően az alapanyagot zárt rendszerű nemesítő hőkezelő kemencében izotermikus lágyításnak vetik alá. Az anyag összesen 11-12 órát tartózkodik a kemencében. A hőkezelés végén az anyag szerkezete átalakul, keménysége megváltozik.

A kemence hőmérséklete automatikusan szabályozott, földgáztüzelésű égőkkel tartják a megfelelő értéken. A füstgázt a kemence két oldalán egy-egy elszívó ventilátor segítségével egy-egy helyhez kötött légszennyező pontforráson keresztül juttatják a szabadba.

A tervezett üzemben egy műszakra vetítve a kemencék földgázigénye 920 m³/h.

A trafók energiaigényére összesen 11 MW lekötés szükséges.

A hőkezelést követő technológiai sor: felülettisztítás/szemcseszórás, forgácsolás (esztergálás), raktározás, kiszállítás.

A tervezett éves kapacitás 80 db termék/perc, ~ 22 000 t/év alapanyag-feldolgozás.

A technológia során rozsdásodás és vízkőképződés ellen használnak vegyi anyagot, valamint szerszámkenő folyadékot. A keletkezett emulziót elkülönítik, illetve visszatöltik a rendszerbe.

A technológia során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítetten, feliratozva, zárt gyűjtőhelyeken gyűjtik elszállításhoz.

Az üzemhez 12 személygépjármű befogadására alkalmas parkoló létesül.

Az építés megkezdésének tervezett ideje: 2018. II. negyedév.

A kivitelezés várható befejezésének ideje: 2019. II. negyedév.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Greenway 2009 Kft. (Csabrendek) készítette 2018. február-március keltezéssel.

VI.

- a. A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
- b. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c. Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Mezőkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Kovács Kft.-t terheli, és általa befizetésre kerül.

IX. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

X. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye.

A határozat a közlésétől számított 30 napon belül keresettel támadható meg közigazgatási perben. A keresetlevelet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához elektronikus úton kell benyújtani. A perben a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

A Kovács Kft. (3400 Mezőkövesd, Lövői út 52.; KÜJ: 100690888) megbízásából Knór Tímea környezetvédelmi szakértő (Greenway 2009 Kft.) 2018. március 1-én elektronikus úton, majd 2018. március 5-én papíralapon benyújtott kérelmében a Kovács Kft. (Mezőkövesd) által a Mezőkövesd 0279/26 hrsz.-ú területen tervezett kovácsüzem megvalósítására vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A Kovács Kft. (Mezőkövesd) a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizette a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat.

A kérelem alapján 2018. március 2-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

A Kovács Kft. a Mezőkövesd 0282/17 hrsz. alatti, 5,1 ha nagyságú területen kialakított telephelyen fémszerkezet gyártásával foglalkozik. A telephelyen jelenleg egy kovácsüzem, egy forgácsoló üzem, egy megmunkáló üzem, valamint az ezeket kiszolgáló raktárépületek találhatóak. A tevékenység során előmunkált öntött és kovácsolt nyersdarabokból nagy pontosságú és minőségi alkatrészeket (tengelyeket, fogaskerekeket, perselyeket, tárcsákat és egyéb alakos elemeket) gyártanak süllyesztékes és hengerfűtéses eljárással.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett beruházás során a meglévő telephelytől ÉK-re, a 0279/26 hrsz.-ú 5,9 ha nagyságú területen egy új üzemcsarnok épül, melynek ÉNy-i részén nyersanyag raktár, középen kovácsüzem, DK-i részén szemcseszűrő üzem, illetve késztermékraktár létesül. A kovácsüzem ÉK-i oldalához 5 db transzformátor helyiség, fázisjavító helyiség, kapcsoló helyiség, vízgépészet helyiség, szociális blokk, MEO labor, iroda, raktár, gépészeti helyiség és kompresszor helyiség kapcsolódik.

Jelen beruházást a mezőkövesdi gyáregység kapacitásnövelése indokolja. A beruházás megvalósulásával széles termékspektrumban kovácsolást és forgácsolást egyben tudnak megvalósítani nagy mennyiségben.

A tervezett beruházás a Mezőkövesd területén kovácsoló üzem létrehozására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 54/2018. (III. 20.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, egyben a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló mód. 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban Rend.) 3. § (1) bek. a) pontja figyelembevételével a 3. számú melléklet 128. a) pontja („Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha

területfoglalástól”) hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/03138-3/2018. számon, 2018. március 7-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. és 7. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a tervezett tevékenység, valamint annak várható hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

A szállító- és földmunkagépek (fűrőgép, árokásó, homlokrakodó, dózer) emissziója, illetve a telepítés (földmunkák, alapozás, csarnok építése) során várható kiporzás hatása max. 8-12 hónapig tart.

A hatás mértéke nem tekinthető számottevőnek.

Az ideiglenes szállítási és telepítési munkák kibocsátása a környezeti levegő minőségét jelentősen nem befolyásolják. Hatása lakott területet nem érint, külterületi ingatlanon ipari övezetben valósul meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatással az új kovácsüzemben telepítésre kerülő két darab zárt rendszerű alagútkemence üzemelése során lehet számítani. Az anyag összesen 11-12 órát tartózkodik a kemencékben. A kemence hőmérséklete automatikusan szabályozott, földgáztüzelésű égőkkel tartják a megfelelő értéken. A földgáztüzelésből származó füstgázt a

kemence két oldalán egy-egy elszívó ventilátor segítségével 1-1 helyhez kötött légszennyező pontforráson keresztül juttatják a szabadba (P5, P6 jelű forrás). Így az új beruházással két darab új bejelentés-köteles légszennyező forrás létesül.

A benyújtott dokumentációban szereplő számítások alapján legnagyobb hatásterülete (193 m) a meglévő P3 jelű hőkezelő kemence légszennyező forrásánál jelentkező szén-monoxidnak van. A jelenleg működő P3 és P4 jelű pontforrás 16029-5/2013. számon levegőtisztaság-védelmi engedéllyel rendelkezik.

A beruházás várhatóan nem okoz lényeges levegőminőség változást.

A hatásfolyamatok jellegének ismeretében a kovácsüzem elkészültével, üzemelésével a környezeti állapotváltozások (hatások) nem jelentősek.

Zajvédelmi szempontból:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció számítás alapján mutatta be a Mezőkövesd, 0279/26 hrsz. alatti telephelyen tervezett tevékenységekből származó környezeti zajkibocsátás várható mértékét.

A 0282/17 hrsz.-ú telephelyen jelenleg is folyik termelés. A szabadtéri zajforrások a meglévő kovácsüzem frisslevegős ventilátora, valamint hűtőtornya, továbbá a forgácsoló üzem légkezelő berendezései. A rakodás 4 db elektromos targoncával, illetve 8 db elektromos gyalogkíséretű targoncával, jellemzően raktárépületben és a kamionok rakterében történik. Napi alapanyag beszállítás 5 db kamion/nap, a termék kiszállítás 5 db kamion/nap. A szállítmányozás nappali időszakban történik, az egyéb technológiai berendezések nappal és éjjel azonos üzemidővel üzemelnek.

A tervezett üzemcsarnokban kialakítani kívánt domináns zajkibocsátású üzemek, berendezések, a kovácsüzem, szemcseszóró üzem, 5 db transzformátor gép, vízgépészeti berendezések, kompresszor gépek. A rakodást 6 db targonca fogja végezni. A megvalósulás után 8 forduló kamion/nap alapanyag beszállítás és 8 forduló/nap tehergépjármű termékkiszállítás tervezett.

A tervezési területhez a legközelebb lévő kertvárosias lakóövezeti besorolású ingatlanok a Mezőkövesd, Lövői út 44. és a Mezőkövesd, Barack utca 35. A dokumentációban bemutatott számítás alapján, a zajvédelmi kritikus pontokon építés alatt nem várható zajterhelési határérték túllépés. Az építés alatti zajterhelési határértékek teljesülésének határa - nappali időszakban - a kivitelezési tevékenység határártól ÉNy-i irányban 99 méter, DNy-i irányban 56 méter, DK-i irányban 56 méter, ÉK-i irányban 56 méter.

A megvalósulás után az üzemelési időszakban a zajvédelmi kritikus pontokon számítás alapján nem várható zajterhelési határérték túllépése.

Az üzemelés alatti zajkibocsátás legnagyobb hatásterülete az akusztikai középponthez viszonyítva ÉNy-i irányban 322 méter, DNy-i irányban 79 méter, DK-i irányban 44 méter, ÉK-i irányban 261 méter.

A kovácsüzem üzemelés alatti zajkibocsátásának hatásterületén védendő épületek lesznek, ezért az üzemeltetőnek az üzemelés megkezdése előtt a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

Az üzemhez kapcsolódó szállítmányozásból eredő forgalomnövekedés zajkibocsátása nem haladja meg a 3 dB értéket.

A dokumentáció alapján szakterületi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett üzem Mezőkövesd város belterületének D-i peremén, korábbi nagyüzemi (intenzív) szántóterületen valósul meg.

A tervezési terület védett vagy védelemre tervezett természeti területet, illetve Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, azon természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásom, ezáltal az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet.

A tevékenység beépített környezetben, hasonló méretű ipartelep meglévő létesítményeinek szomszédságában valósul meg, ennél fogva a terület állapotában és látképében számottevő módosulást nem eredményez.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai.

Természet- és tájvédelmi szempontú előírásaimat a későbbiekben lefolytatandó egyéb (építésügyi, vezetékjogi, stb.) eljárásokban fogom megtenni.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tevékenység során normál üzemi körülmények között a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető. Az üzem teljes területe és a szállítási útvonalak burkoltak.

A üzemben kármentők kerülnek kialakításra egy esetleges olaj elfolyásnak a földtani közegbe történő jutásának megakadályozására.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység földtani közeg védelmi érdeket nem sért, szakterületi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A létesítés során keletkező építési hulladék a kitermelt talaj (EWC 17 05 04), amely az alapozási munka során nem kerül elszállításra, átmenetileg deponálják, majd a későbbiekben tereprendezésre felhasználják.

Az üzemelés során keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtése 1 100 literes konténerekben történik, a veszélyes hulladékok gyűjtése elkülönítetten, fejratozott edényzetben a Veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyeken történik.

A dokumentáció alapján szakterületi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentációban foglaltak alapján a Kovács Kft. a meglévő Mezőkövesd 0282/15 hrsz.-ú telephelyén fémszerkezetek gyártásával foglalkozik. A Kovács Kft. Mezőkövesd külterületén, 0279/26 helyrajzi számú ingatlanán egy új kovácsüzem létesítését tervezi, mely beruházást a mezőkövesdi gyáregység kapacitásnövelése indokolja. A beruházás keretében új 9 330 m²-es alapterületű gyártócsarnok kialakítását tervezik a meglévő gyáregység mellé. A társaság fő tevékenysége fémmegmunkálás és alkatrészgyártás. A társaság az autóipar jelentős beszállítója. A technológiai folyamatok részben automatizáltak. A tervezett üzem közvetlen környezetében ipari létesítmények, mezőgazdasági területek és lakóépületek találhatóak. A vizsgált telephely telekhatárától mintegy 300 méterre található a kertvárosias lakóterület. A szociális és technológiai jellegű vízigényt újonnan kialakított és rákötött közműhálózatból biztosítják. Technológiai szennyvíz a hűtőtornyoknál illetve, az edzőkádánál keletkezik, melyet szennyvízcsatornába vezetnek.

Az építkezés időtartama 12 hónap. A létesítmény működtetése során a felszíni vagy a felszín alatti vizek szennyezésével nem kell számolni. A telepítés során csekély mennyiségű légszennyezéssel kell számolni. A vizsgálati adatok azt mutatják, hogy ezek a kibocsátások egyenként és összességükben is igen alacsonyak lesznek, a környezeti levegő minőségét jelentősen nem befolyásolják. A beruházás során helyhez kötött légszennyező pontforrások kerülnek kialakításra, diffúz forrás nem létesül. A pontforrások kibocsátásai határérték alattiak. Az üzemelés időszakában a telephely együttes (jelenlegi és tervezett légszennyező pontforrások) várható kibocsátása alatta marad a megállapított kibocsátási határértékeknek. Zajvédelmi szempontból a tanulmány megállapítja, hogy a beruházás megvalósulását követően a vizsgált üzemi létesítmény várható zajvédelmi hatásterülete védendő ingatlant érint, ezért zajkibocsátási határérték kérelem benyújtására tesz javaslatot. Az építési tevékenység során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek. A hulladékok elszállításáról az engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadással gondoskodnak. A veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett beruházás és működés során az előzetesen becsült értékek alapján jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A tervezett beruházás és működés a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat. A technológiai fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, az esetlegesen bekövetkező havária eseményekre való felkészüléssel kell a környezetszennyezést elkerülni.
2. A tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okoz.
3. A védett lakóépületeket érő, tényleges zajterhelést zajméréssel ellenőrizni kell, a jogszabályokban előírt műszaki, zajvédelmi megoldásokkal, intézkedésekkel biztosítani kell, hogy a kivitelezés és az üzemelés alatt a zajvédelmi határértékek teljesüljenek.

4. Az építkezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá illemhely használatot biztosítani kell a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon.
5. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról, minden esetben gondoskodni szükséges.
6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

Fentiek alapján a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. A zajtól védendő területeken a zajforrásból származó zajterhelésnek a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § és 12. § alapján a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet által előírt határértékeknek kell megfelelnie. A munkavégzéshez, a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenység során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet előírásainak betartásáról.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (Kr.) 72. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjaiban meghatározott régészeti követelmények és szempontok vizsgálata, valamint a Kovács Kft. (3400 Mezőkövesd, Lövői út 52.) megbízásából eljáró Greenway 2009 Kft. (8474 Csabrendek, Millenniumi lakópark 13.) által a Mezőkövesd 0279/26 helyrajzi számú területen tervezett kovácsüzem megvalósítására vonatkozó kérelem és a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi szakvéleményt adom:

A kérelem, az ahhoz mellékelte dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás, mint 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpontja értelmében nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan 2017. december hónapban örökségvédelmi hatástanulmányt készíttetett, melyet örökségvédelmi hatóságomhoz benyújtott.

A hatástanulmányt áttekintve, a Kötv. 23/C. § (2) bekezdésében foglaltak alapján és a Kr. 21. § (3) bekezdése értelmében megállapítottam, hogy az tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott

módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

A hatástanulmány a beruházási területen nem azonosított régészeti lelőhelyet, ugyanakkor megállapította, hogy a tervezési területtől délre halad el a Mezőkövesd, Csörsz-árok elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhely (régészeti azonosító: 16091), melynek északi oldalán, hasonló környezetben előkerült, néhány síros hun-kori temetője alapján, a beruházási területen is valószínűsíthető régészeti korú temetkezések előkerülése.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a Kr. 27. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

Fentiek és az örökségvédelmi hatástanulmány javaslatai alapján a beruházás teljes területén a kivitelezéshez kapcsolódó valamennyi földmunka (tereprendezés, humusztakaró eltávolítása, alapozási munkák, utak, parkolók, járdák, árkok, közművezeték létesítése stb.) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában és a Kötv. 23. § (3) bekezdésében rögzített folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett, régész irányításával, talajrétegenként, rézsúkanalas munkagép alkalmazásával végezhető.

A Kr. 19. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát, az elsődleges nyilvántartásba vételt és múzeumba történő befogadást az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában, a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/E. § (6) bekezdése alapján a nagyberuházáshoz kapcsolódó régészeti megfigyelés biztosítására a Kötv. 23/E. § (2a)–(3) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltérásra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti feltérásra és megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltérás módját, időtartamát, a feltérásra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Fentiek figyelembevételével, az előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – alábbi előírásaim betartása esetén – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

- A beruházás teljes területén a kivitelezéshez kapcsolódó valamennyi földmunka (tereprendezés, humusztakaró eltávolítása, alapozási munkák, utak, parkolók, járdák, árkok, közművezeték létesítése stb.) folyamatos, régész irányításával, talajrétegenként, rézsúkanalas munkagép alkalmazásával végzett **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett történhet.

- Amennyiben a régészeti megfigyelés során régészeti objektumok kerülnek felszínre, és azok dokumentálása régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, azaz a miskolci Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey Artúr u. 28., tel.: +36-46-560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárára jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az „Előzetes Környezeti Hatásvizsgálat a Mezőkövesd 0279/26 helyrajzi számú ingatlanon tervezett új kovácsüzem környezeti hatásairól” címen elkészített dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Amennyiben a beruházás termőföldet érint, abban az esetben a 2007. évi CXXIX. tv. 9.-14. § alapján a beruházás megkezdése előtt meg kell kérni a Mezőkövesdi Járási Hivatal Földhivatali Osztályától a végleges más célú hasznosítási engedélyt. A kérelemhez mellékelni kell egy terület-kimutatást, térképvázlatot, valamint ha a beruházás meghaladja a 400 m², akkor egy humuszmentesítési tervet.

A Mezőkövesd 0279/26 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a Mezőkövesdi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya a végleges más célú hasznosítást 2017. november 8-án kiadott 10337/3/2017. számú határozatában engedélyezte.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala hatásköreiben eljárva környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/03138-12/2018. számon 2018. március 10-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2206/2018. ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint annak kiegészítései alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

„A Kovács Kft. a Mezőkövesd, Lövői út 52. szám alatti, 0282/15 helyrajzi számú üzeme közelében, a Mezőkövesd 0279/26 helyrajzi számú ingatlanon új kovácsüzem megvalósítását tervezi. A tervezett tevékenységek célja a meglévő üzem melletti új gyártócsarnokban kapacitásbővítés (komplex kovácsolási és forgácsolási technológia telepítése).

A tervezett telephely Mezőkövesd déli oldalán, külterületen, az M3 autópálya lehajtójától ~300 m-re, a Mezőkövesd városi szennyvíztisztító teleptől pedig ~150-200 m-re északra helyezkedik el.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az üzemben szociális és technológiai vízigény (utóbbi a hűtőtornyoknál és az edzőkádaknál) egyaránt felmerül, szociális és technológiai szennyvizek keletkezésére (utóbbira a hűtőtornyoknál és az edzőkádaknál) egyaránt számítani kell.

A vízellátást-szennyvízelvezetést egyaránt a közműves rendszereken keresztül tervezik.

A tervezett üzem szociális vízigényének kielégítésére a meglévő 321 m³/hó helyett 366 m³/hó vízmennyiséggel számolnak.

A technológiai vízigény az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint 400 m³/óra.

A benyújtott hiánypótlás szerint:

„A meglévő létesítményeknek külső tűzvíz igénye van, melyet újonnan kiépített tűzcsaphálózatról biztosítanak.

Tűzi vízigény: 216 m³

Technológiai vízigény ~ 400 m³/h (hűtőtornyok, edzőkád 15 m³-es) egyszeri feltöltéshez.

Az új gyártócsarnokban a kemencékhez tartozó hűtőtornyok vízellátását is a szociális hálózatról biztosítják.

2 db hűtőtorny: 5×15 m-es – kovácsoló üzemhez; 2×2-es – hőcserélő kádhoz

A 400 m³/h egyszeri feltöltéshez kell. A technológia sajátosságából eredő párolgási veszteség utánpótlása 10 m³/d.

Az edzőkádánál keletkező revével, hővel szennyezett víz egy zárt rendszerben lemerülést követően IBC tartályokban veszélyes hulladékként/130507*-es kódszámmal arra engedéllyel rendelkező partnerrel szállítják el.

Szennyvíz előkezelés nem történik.

Egyéb műtárgy, földalatti tartályt nem létesítenek.”

Az ÉRV Zrt., mint a tárgyi, Mezőkövesd 0279/26 helyrajzi számú ingatlan érintő víziközmű hálózatokat üzemeltető szolgáltató képviselője 2018. április 5-én kelt, MEO502/4-2018 számú közmű-üzemeltetői nyilatkozatában úgy nyilatkozott, hogy „az ingatlanon tervezett új kovácsüzem ivóvízigénye csatlakozó vezeték megépítésével elvileg biztosítható.

A megépítendő új üzemépület kommunális szennyvizét a városi közműves szennyvízelvezető hálózat elvileg be tudja fogadni.”

A technológiai vízrendszerről rendelkezésre álló hiánypótlásként benyújtott információ, dokumentáció szerint: „Az elérhető legjobb technikának megfelelő új kovácsolóberendezés egy teljesen zárt rendszerű vízkezeléssel ellátott. A párolgási veszteséget utántöltik

Várhatóan recirkulációs hűtővízrendszer készül, vízkezelési technológiával, technológiai víztárolóval, valamint külön tűzvíz hálózat.

Előzőek alapján a tervezett telephelyről a kommunális szennyvizek mellett a hűtővízrendszer (beleértve a vízkezelési technológiát is) technológiai szennyvizeit vezetnék a közműves szennyvízcsatornába, azonban technológiai szennyvíz befogadására az ÉRV Zrt. nyilatkozata nem vonatkozik. Ezért a technológiai szennyvízre vonatkozóan előírásaim között rendelkeztem.

A tervezett üzemben tárolásra, felhasználásra kerülő anyagok megnevezését, ill. az anyagmennyiségeket az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazza (mindössze a keletkező hulladékokat és azok mennyiségeit), előzőekre, ill. az anyagmennyiségekre a meglévő telephely – hiánypótlásként benyújtott – veszélyes anyag nyilvántartásából lehet következtetni.

Szintén nem tartalmaz konkrét, részletes információt az előzetes vizsgálati dokumentáció a veszélyes anyagok tárolásának, felhasználásának tervezett körülményeiről, ezekre szintén a meglévő telephely alapján lehet következtetni (ugyancsak a hiánypótlás szerint: „A meglévő üzemben a vegyi anyagok tárolása egyenként kármentőkön, illetve az épület ipari padlóburkolatú, mely vegyi anyag ellenálló.”). Előzőek alapján erre vonatkozóan előírásaim között rendelkeztem.

A tervezett üzem csapadékvizeinek számított mértékadó mennyisége 488,72 l/s (1 éves gyakoriságú, 10 perces intenzitású csapadéokra és 20 000 m² tető-, ill. burkolt felülettel számolva).

Mindössze 12 parkolóhelyet terveznek, ezért a csapadékvizek tisztítását (olaj-izszapfogó telepítését) nem irányozták elő (így valószínűleg téves az előzetes vizsgálati dokumentáció 29. oldalán olajfogó említése).

A csapadékvizek közvetlen befogadója a szomszédos, Mezőkövesd 0280/3 helyrajzi számú út melletti, a közelben a Hór-patakba torkolló vízvezető árok. Az ingatlanon keletkező csapadékvizek befogadására elvi csapadékvíz kezelői hozzájárulását az említett árok kezelőjeként Mezőkövesd Város Polgármestere VUF/151-1/2018 számon megadta.

A tervezési terület vízbázisvédelmi védőterületeken kívül, azonban a Mezőkövesd, Zsóry-fürdő triász vízadóra telepített kútjának védelmére 35500/5181-1/2015. ált. számú határozatommal kijelölt hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületén helyezkedik el. A tervezett beruházás a kijelölt hidrogeológiai védőidomot várhatóan nem érinti.

A beruházás nem érint nagyvízi medret sem. A beruházás vízfolyást, ill. annak parti sávját csak a csapadékvizek elvezetéséből eredően, közvetve érintheti.

A tervezési terület a szennyeződés érzékenységi, 1:100 000 méretarányú térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny besorolású (érzékenységi kategória 2b): „Azok a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területek közé nem tartozó területek, ahol a felszín alatt 100 m-en belül mészkő, dolomit, mész- és dolomitmárga képződmények találhatók.”).

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 28. § (1) bekezdése értelmében „A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).”

A vízhasználat, vízimunka, vízilétesítmény fogalmának meghatározását rendre a törvény 1. számú mellékletének 23., 25. és 26. pontja tartalmazza.

Előírásaimat a fentieket figyelembe véve tettem.

A fentiek alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott szakkérdésekben állásfoglalásomat megadtam, a Vgtv., a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. KvVM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével.

Előírásaim betartása esetén a keletkező szenny- és csapadékvizek elvezetése biztosított, a tevékenység a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol, a vízbázis védelmére jogszabály, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve hatósági határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A szakhatósági állásfoglalást az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, illetékességét a 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Tárgyi eljárás a Mezőkövesd területén kovácsoló üzem létrehozására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról 54/2018. (III.20.) Korm. rendelet alapján **kiemelt jelentőségű ügynek minősül.**

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO-08/KT/03138-11/2018. számon 2018. március 10-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település (Mezőkövesd) jegyzőjét.

Mezőkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője IGA/394-2/2018. ikt. számú 2018. március 26-án kelt iratában, valamint 2018. március 27-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett beruházás a területre érvényben lévő településrendezési tervvel összhangban van, a Mezőkövesd 0279/26 hrsz.-ú területen tervezett létesítmény a településrendezési és a Helyi Építési Szabályzatban előírt követelményeknek, valamint a környezet- és természetvédelmi előírásoknak megfelel.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyző részére BO-08/KT/03138-13/2018. számon megküldtem közhírré tételre. Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva

álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Mezőkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2018. március 21-én érkezett iratában tájékoztatott a közlemény kifüggesztésének helyéről és idejéről, valamint a kérelembe és mellékleteibe való betekintési lehetőség módjáról, illetőleg IGA/390-2/2018. ikt. számú 2018. április 4-én érkezett iratában tájékoztatást adott arra vonatkozóan, hogy a közlemény a helyben szokásos módon 2018. március 14. napjától 2018. április 3. napjáig kifüggesztésre került, és a tervezett beruházással kapcsolatban hivatalához a lakosság részéről észrevétel nem érkezett.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Mezőkövesd 0279/26 hrsz.-ú területen tervezett kovácsüzem megvalósításához további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat IV. pontjában bemutatott kovácsüzem megvalósítására vonatkozik, az üzemeltetésre nem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2)

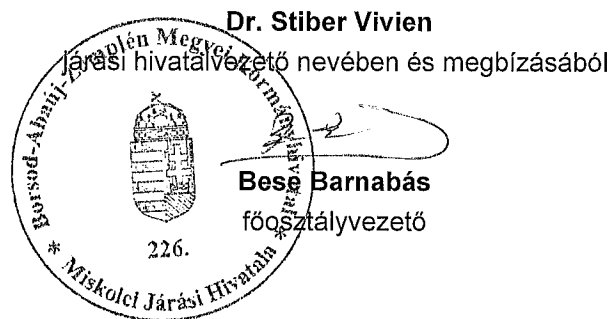
bekezdés szerint a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A jogorvoslati jogról az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a 116. § (4) bekezdés e) pontja, a keresetlevél benyújtásának határideje tekintetében a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 39. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, a 2006. évi LIII. törvény 2. §-a, az elektronikus úton történő előterjesztésről a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17/d) pontja és a 9. § b) pontja figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2018. április 10.



Kapják:

1. Kovács Kft. Mezőkövesd Lövői út 52. 3400 + **TV**
2. Greenway 2009 Kft. Csabrendek Millenniumi lakópark 13. 8474 + **ÜK**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **HK**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Mezőkövesdi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (foldhivatal.mezokovesd@borsod.gov.hu)
8. Mezőkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Mezőkövesd Mátyás király út 112. 3400 + **tájékoztató + TV**
9. Hirdetőtáblára + **Hirdetmény**
10. Honlapra + **Hirdetmény**
- 11-12. Iratokhoz

