

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO-08/KT/02126-26/2020.

Tárgy: NIF Zrt. (Budapest) által tervezett, a 25. számú főút Borsod-Abaúj-Zemplén megye területét érintő szakaszának fejlesztésére kiadott BO-08/KT/00009-21/2019. számú környezetvédelmi engedély módosítása

Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett

Melléklet:

H A T Á R O Z A T

- I. A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.; KÜJ: 100365768) részére kiadott, a 25. sz. főút Borsod-Abaúj-Zemplén Megye területét érintő (megyehatár- és a 25-26. számú főutak csomópontja közötti) szakaszának (KTJ: 102686224) fejlesztésére vonatkozó

BO-08/KT/00009-21/2019. számú környezetvédelmi engedélyt

a TRENCON Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3.em.) által készített 2020. februári keltezésű „23 és 25 sz. főutak Bátorterenyre – Ózd közötti szakasz fejlesztése kapcsán a főutak rekonstrukciója, Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Környezeti hatástanulmány, Környezetvédelmi engedély módosítást megalapozó dokumentáció” megnevezésű dokumentáció alapján az alábbiak szerint

módosítom:

- 1) Az alaphatározat rendelkező részének **II. pontjában „Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezeti hatástanulmányban és kiegészítésében foglaltak alapján”** fejezetében **kiegészítésként az alábbiakat iktatom:**

25. sz. főút (Ózd-) Hódoscsépány 2x1 sávós elkerülő út

A tervezett elkerülő út a meglévő 25. sz. főút Arló belterületének végén lévő egyenes szakaszból vezet tovább egy 3 ágú körforgalomba. A körforgalom Ózd-Hódoscsépányi ága a meglévő 25. sz. főút Arló külterületi nyomvonalába köt vissza. A nyomvonal a körforgalomból egyenes vonalvezetéssel indul a meglévő kerékpárúttal közel párhuzamosan. Ezen a szakaszon a nyomvonal lekeresztezi a Hódos-patak tervezett mederkorrekcióját hid műtárgy segítségével.

A tervezett nyomvonal az 1+288,43 km szelvényben lép át Arlóól Ózd közigazgatási területére. Ózd-Hódoscsépány belterületéhez közeledve a tervezett nyomvonal jobb ívvel (1+786,62 – 2+144,84 km szelvények között) fordul rá a Zrínyi utca nyomvonalára.

A 2+100 km szelvénybe egy település kapuzat került tervezésre, mely egyben a tervezett kerékpárút oldalváltását is biztosítja.

A 2+159 km szelvényben a tervezett elkerülő út keresztezi Ózd, Nagyvölgyi utat. A négyágú csomópont kialakítása kapcsán a Nagyvölgyi út meglévő vonalvezetésében korrekciót terveznek.

Ezt követően a meglévő Zrínyi utca nyomvonalában halad a tervezett elkerülő út.

A tervezett nyomvonal új helyszínrajzi vonalvezetése a meglévő útburkolattól jobbra kerül elhúzásra annak érdekében, hogy a bal oldali családi házak beépítési vonala (kerítés) ne kerüljön érintésre.

Ennek megfelelően azonban a jobb oldalon meglévő ipari ingatlanok, majd a 3+100 km szelvénytől lakóingatlanok esetében kisajátításra, illetve szanálásra lesz szükség az elkerülő út kialakítása esetén. A belterületen alkalmazott helyszínrajzi ívsugarak miatt sávbővítésre nincs szükség. A tervezett elkerülő út végszelvénye (3+395 km szelvény) a Zrínyi és Malom utca meglévő-átépítendő körforgalmában került felvételre (25. sz. főút tervezett 67-683,52 km szelvénye).

Az elkerülő út tervezési paraméterei:

Tervezési paraméterek	25. sz. II. rendű főút 2x1 forgalmi sávval			
	Külterület		Belterület	
	Előírt	Alkalmazott	Előírt	Alkalmazott
Út osztályba sorolása	K.IV.	K.IV.	B.IV.c.	B.IV.c
Környezeti körülmény	B.	B.	C.	C.
Tervezési sebesség	70 km/h	70 km/h	50 km/h	50 km/h
Forgalmi sáv szélesség	3,50 m	3,50 m	3,00 m	3,00 m
Biztonsági sáv	0,25 m	0,25 m	0,25 m	0,25 m
Padkaszélesség	2,00 m	2,00 m	1,00 m	1,00 m

A tervezési szakaszon sávbővítés nem tervezett.

Az Ózd – Hódoscsépány elkerülő út kapcsán szükséges hídműtárgy fontosabb adatai:

MŰTÁRGY MEGNEVEZÉS	BEAVATKOZÁS	VÁLTOZAT	TERVEZÉSI PARAMÉTEREK
BM018 – Hódos-patak híd	Új híd építése	hídgerenda+vb. lemez	14,525 m hídszélesség; 10,00 alkalmazott szabad nyílás; 11,60 m felszerkezet hossz

A tervezett elkerülő út által külterületen érintett mezőgazdasági területek megközelítési lehetőségét biztosítva párhuzamos földút került tervezésre: 0+875 – 1+380 km szelvények között jobb oldalon, valamint 1+781 – 1992 km szelvények között jobb oldalon.

- 2) Az alaphatározat rendelkező részének **III. pontjában „A tevékenységből eredő környezetterhelés és -igénybevétel, illetve a tevékenység hatásterülete” „Levegő” cím alatti szövegrészt kiegészítem az alábbiak szerint:**

25. sz. főút (Ózd-) Hódoscsépány 2x1 sávós elkerülő út

Az építés során a légszennyezéssel (elsősorban porszennyezéssel) terhelt területek főképpen az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen, kb. 20 – 50 m-es környezete.

A kritikus távolságban (~ 11 méter) várhatóan a felületi légszennyezésből származó porterhelés a 24 órás határértéket ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) meghaladhatja. Az előírások betartásával azonban a levegőterhelés jelentős mértékben csökkenthető.

A távlati állapotban (2034), a háttérterhelés és a közlekedésből származó levegőterhelés együttes hatását tekintve, 10 méteren várhatóan nitrogén-dioxid, szén-monoxid és PM_{10} légszennyező komponensek tekintetében teljesülnek a napi, a 24 órás és az éves egészségügyi határértékek is.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az elkerülő útszakasz megépítése kedvezőnek tekinthető, mivel jelentősen tehermentesíti a belterületi szakaszokat, javítva ezzel a terület levegőminőségét.

- 3) Az alaphatározat rendelkező részének **III. pontjában „A tevékenységből eredő környezetterhelés és -igénybevétel, illetve a tevékenység hatásterülete” „Zaj” cím alatti szövegrészt kiegészítem az alábbiak szerint:**

25. sz. főút (Ózd-) Hódoscsépány 2x1 sávós elkerülő út

A jelenlegi zajterhelési helyzetet javítani fogja az útfelújítás, illetve a kopóréteg felrakásával határérték alá csökkenthető a zajterhelés az útszakaszokon, távlati állapotban (2034. év) sem várható határérték túllépés.

- 4) Az alaphatározat rendelkező részének **III. pontjában „A tevékenységből eredő környezetterhelés és -igénybevétel, illetve a tevékenység hatásterülete” „Hatásterület” cím alatti szövegrészt kiegészítem az alábbiak szerint:**

25. sz. főút (Ózd-) Hódoscsépány 2x1 sávós elkerülő út

Levegő

A dokumentációban foglalt számítások alapján az üzemelés közvetlen hatásterülete a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjának a) feltétele alapján a NO₂ légszennyező komponensre vonatkozóan az út tengelyétől számított 14 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület lakott területeket érint, azonban a dokumentációban bemutatott levegőterheltségi számítások alapján, az üzemelés ideje alatt egészségügyi határérték feletti terhelés kialakulása nem valószínűsíthető.

Zaj és rezgés

Az építés alatti zajterhelési határérték teljesülésének az úttengelytől való legnagyobb távolsága 80 méter.

Az üzemelés alatti hatásterület határa zajtól védendő környezetben 45 dB isophon és zajtól nem védendő környezetben 50 dB-es isophon görbék által határolt sáv az úttengely mentén, amelynek legnagyobb értéke az út tengelyétől mért 106 méter széles sáv lakott területen belül.

Az építés alatti rezgésterhelés közvetlen hatásterülete az úttengelytől mintegy 30 méter távolságra adódik.

- 5) Az alaphatározat rendelkező részének **IV. pont „Előírások” fejezetrész A. a) pontjában „Az építés idejére vonatkozó előírások” alcím alatti szövegrész 12. és 13. pontjait törölöm, és helyükbe az alábbiakat iktatom:**

12. A táblázatban szereplő útszakaszok között, zajcsökkentett, csendes aszfaltot, B típusú, 71-72 dB SPBI értékű (pl. BBTM 8, BBTM11) kopóréteget kell alkalmazni:

Város	Kezdő szelvény [km]	Végszelvény [km]
Borsodnádásd	3+950	4+440
	4+670	5+440
Járdánháza	0+080	2+885
Arló	0+125	1+240
	1+380	3+415
Sajópuspöki	1+660	2+540
Bánréve	0+950	1+700

A táblázatban szereplő útszakaszok között, zajcsökkentett, csendes aszfaltot, B típusú, 69-70 dB SPBI értékű (pl. BBTM 8, BBTM11) kopóréteget kell alkalmazni:

Város	Kezdő szelvény [km]	Végszelvény [km]
Ózd elkerülő út	2+175	3+398
Ózd, 2306 j. ök. út	24+389	24+822

13. A kopóréteg, megfelelő teherbírású és profilhelyes rétegekre telepíthető, minimum 25-30 mm vastagságban, megfelelő téli üzemeltetésről, - pótlásról - gondoskodni kell.
- 6) Az alaphatározat rendelkező részének **IV. pontjában „Előírások” fejezetrész A. a) pontjában „Az építés idejére vonatkozó előírások” alcím alatti szövegrész 37., 39., 45-46., 64. pontjait törölöm, és helyükbe az alábbiakat iktatom, illetőleg további 66. és 67. ponttal kiegészítem:**
37. Az országos ökológiai hálózat területén – kiemelten a nádas, mocsárrét és gyepek területeken – törekedni kell a beruházás és a kivitelezési munkálatok területigényének a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre való csökkentésére. Törekedni kell a felvonulási utak, depók, lerakatok területigényének műszakilag indokolható legkisebb térmértékre való csökkentésére. Törekedni kell a közlekedésnek, munkagépek mozgásának a használatban lévő utakra, földutakra való korlátozására. Amennyiben a közlekedés, munkagépek mozgása használt utakon kívüli területen is szükséges, azt egy nyomra kell korlátozni. A munkavégzés megkezdése előtt az országos ökológiai hálózat területén a közlekedési, szállítási, mozgási útvonalakat, depók, lerakatok helyeit a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
39. Fák és cserjék kivágását, nádirtást, gyephántást fészkelési és vegetációs időn kívül, augusztus 15. és március 15. között, lehet végezni, **Natura 2000 területen természetvédelmi engedély birtokában.** Vegetációs időszakban szükségessé váló növényzetirtást a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
45. A kialakítandó kétéltűátjáróknál mindkét oldalon megfelelő hosszúságú és méretezésű terelők kiépítése is szükséges. A békaátjárókat, amennyiben műszakilag lehetséges, világítóaknával kell ellátni a kétéltűek mozgásának elősegítése érdekében. A kialakítandó kétéltűátjárók alját földdel vagy homokkal kell borítani és gondoskodni kell arról, hogy az átjárók alján a víz ne tudjon összegyűlni.
46. A hídlábzatok, a mederátvezetések és a kétéltűátjárók tervezése előtt, azok pontos méretezését a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel egyeztetni kell.
64. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Természetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.
66. Az (Ózd-) Hódoscsépány elkerülő út tervezési szakaszának elején, Arló É-i végénél, az Arló 040/14 hrsz.-ú területen, az itt fészkelő védett madarak és élőhelyeik megóvása érdekében, a nyomvonalat és a körforgalmat úgy kell megtervezni, hogy a beavatkozások a műszakilag indokolható legkisebb terület-felhasználással járjanak. Az út nyomvonalát és a körforgalmat a meglévő kerékpárút nyomvonalához a lehető legközelebb kell elhelyezni.
67. Az (Ózd-) Hódoscsépány elkerülő út 1+500 – 2+200 km szelvények között a védett kétéltűek szaporodóhelye közelében, illetve a védett és fokozottan védett madarak fészkelőhelyének közelében a munkavégzést mindenképpen a szaporodási időszakon, valamint fészkelési időszakon kívülre (augusztus 15. - március 15.) kell ütemezni.

7) Az alaphatározat rendelkező részének **IV. pontjában „Előírások” fejezetrész A. a) pontjában „Az üzemelés idejére vonatkozó előírások” alcím alatti szövegrész 2-4. pontjait törlöm, és helyükbe az alábbiakat iktatom:**

2. **Az út forgalomba helyezését követő 90 napon belül**, az út kezelőjének forgalomszámlálással egybekötött, a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet előírásai szerinti környezeti zajterhelés-mérést kell végeztetnie a 3664 Járdánháza, IV Béla út 121. sz., 3663 Arló, Ady Endre út 148. sz., 3600 Ózd, Vasvár út 103. sz., 3600 Ózd, Zrínyi Miklós út 80. sz. védendő homlokzatai előtt 2 m-rel, és annak eredményeit **a forgalomba helyezést követő 120 napon belül, de legkésőbb a tárgyév november 30-ig** a környezetvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.

3. **Az út forgalomba helyezését követő 4. év** azonos időszakában SPB módszerű zajméréssel ellenőrizni kell a zajcsökkentett kopóréteggel ellátott útszakaszokon a kopóréteg SPBI értékét, az útszakaszok zajkibocsátásának megfelelését. Az út burkolatára vonatkozó ellenőrző zajméréseket a mérés-vizsgálatáról szóló MSZ EN ISO 11819-1 2003 számú ISO szabvány "Az útburkolatok közlekedési zajra gyakorolt hatásának mérése" c. előírásai szerint kell elvégezni, **a mérést követő 30 napon belül, de legkésőbb a tárgyév november 30-ig** a zajvizsgálati jegyzőkönyvet meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

4. **Az út forgalomba helyezését követő 4. év** azonos időszakában az út kezelőjének újra el kell végeztetni a forgalomszámlálással egybekötött, a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet előírásai szerinti környezeti zajterhelés-mérést a 3664 Járdánháza, IV Béla út 121. sz., 3663 Arló, Ady Endre út 148. sz., 3600 Ózd, Vasvár út 103. sz., 3600 Ózd, Zrínyi Miklós út 80. sz. védendő homlokzatai előtt 2 m-rel, majd a mérési eredményeket a környezetvédelmi hatóság részére **a mérést követő 30 napon belül, de legkésőbb a tárgyév november 30-ig** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

8) Az alaphatározat rendelkező részének **„IV. A. b.) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások” alcím alatti 1.-5. számozású előírásokat az alábbiak szerint kiegészítem:**

6. A tevékenység során a veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, elszállításáról gondoskodni szükséges.

7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

9) **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2545-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását - a 35500/11253-3/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tett előírások fenntartása mellett - megadta.**

II. A BO-08/KT/00009-21/2019. számú környezetvédelmi engedély egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO-08/KT/00009-21/2019. számú környezetvédelmi engedéllyel együtt érvényes.

III. A határozat alapjául szolgáló engedélyezési dokumentációt a TRENCON Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3.em.) készítette 2020. február havi keltezéssel.

- IV. Jelen környezetvédelmi engedély módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díja 375 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a kérelmező által 2020. február 25-én befizetésre került.
- V. Amennyiben az engedély rendelkező részének I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változtatás tervezett, változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül a környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
- Amennyiben a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- A „R” 11. § (3) bek. alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseinek (73-76. §, illetőleg 78-80. §) figyelembevételével kell eljárni.
- A „R” 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
- Környezetveszélyeztetés vagy –szennyezés esetén amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a (3) bekezdésben foglalt mértékű bírság megfizetésére kötelezi.
- VI. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.
- VII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.
- Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) a 25. számú főút Borsod-Abaúj-Zemplén Megye területét érintő szakaszának fejlesztésére vonatkozóan BO-08/KT/00009-21/2019. számon kiadott 2034. június 30-ig érvényes környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró TRENECON Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3.em.) 2020. február 27-én benyújtott kérelmében a NIF Zrt. részére, a 25. számú főút Borsod-Abaúj-Zemplén Megye területét érintő szakaszának fejlesztésére vonatkozóan kiadott BO-08/KT/00009-21/2019. számú környezetvédelmi

engedély módosítására - 25. sz. főút (Ózd-) Hódoscsépány 2x1 sávós elkerülőút szakasszal történő kiegészítésére - vonatkozóan engedélyezési eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy az Innovációs és Technológiai Minisztérium elrendelése alapján a folyamatban lévő műszaki tervezést ki kell egészíteni a 25. sz. főút (Ózd-) Hódoscsépány 2x1 sávós elkerülő út engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésével, a szükséges engedélyek megszerzésével együtt. Továbbá, előzményként szerepelteti, hogy a tárgyi kérelem szerinti elkerülő út környezetvédelmi engedélyezésére már korábban sor került a 25. számú főút Ózd-megyehatár közötti szakasz (KTJ: 102686224) fejlesztésére vonatkozóan kiadott BO-08/KT/261-119/2017. számú környezetvédelmi engedélyben foglaltak szerint.

A kérelem alapján 2020. február 28. napján környezetvédelmi engedély módosítására irányuló közigazgatási eljárás indult.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 1.186. pontja [„A 23–25. számú főutak Bátonyterenye és Ózd közötti szakasz fejlesztése.”] alapján a tervezett beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

A kérelmet és a rendelkezésre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a függő hatályú döntés meghozatala mellőzésének az Ákr. 43. § (7) bekezdése egyik pontjában meghatározott feltétele sem áll fenn.

Erre tekintettel BO-08/KT/02126-3/2020. számon, 2020. március 6-án függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) és (3) bekezdésben meghatározott jogszabályi tartalommal.

A kérelmező a környezetvédelmi engedély módosításának a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) 4. számú melléklet 14. pont figyelembevételével a 21. pontban megállapított igazgatási szolgáltatási díjat 2020. február 25-én megfizette.

Az eljárás megindításáról a benyújtott dokumentáció egyidejű közzétételével 2020. március 6-án közleményt tettem közzé a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Az eljárás során a dokumentáció alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi kérdéseken túl a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdése alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vizsgálta az 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 7. pontjaiban foglalt szakkérdést is.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

Vizsgáltam a benyújtott dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek a részzakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A benyújtott dokumentáció alapján szakági szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A dokumentációban bemutatásra kerültek a tervezési területre vonatkozóan a levegőminőségi alapállapotok, és az - alapállapothoz viszonyított - építés és üzemelés során kialakuló levegőminőségi hatásterületek.

A tervezési terület a légszennyezettségi agglomeráción belül a 8. Sajó Völgye, továbbá a 10. Az ország többi területe zónacsoportba tartozik.

A tágabb térségre jellemző levegőminőségi értékeket az OLM részeként, a területhez legközelebbi mérőállomás által rögzített adatok alapján számították ki, amelyhez a Putnokon (Bajcsy-Zsilinszky út 29.) működő automata mérőállomás adatait vették alapul.

A tervezési terület alap-légszennyezettségének meghatározásához az OLM mérőállomások adatait használták a 2014-2018. évek átlagértékei alapján.

A terület levegőterhelését a 2019-es, illetve a távlati 2034-es (vele és nélküle) időtávokra vizsgálták.

A tervezési terület jelenlegi levegőterhelésének számítását a vizsgált útszakaszokon, 10 m-es távolságban végezték el. A jelenlegi állapotban az összes vizsgált komponensre teljesül a napi és az éves egészségügyi határérték a vizsgált távolságon.

Az építés során a légszennyezéssel (elsősorban porszennyezéssel) terhelt területek főképpen az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen, kb. 20 – 50 m-es környezete.

Az egységnyi időre és területre vonatkoztatott felületi porterhelést és az új útpálya még le nem burkolt szakaszán felvert port a beépítés volumenétől függően határozták meg a legközelebbi védendő épület távolságára. Legközelebbi védendő épület, amelyre a számítást végezték a tervezett nyomvonalról: Ózd, Zrínyi u. 80. (~11 méter).

A létesítés fázisában egy adott (az építési terület környezetének levegőterhelését meghatározó) munkavégzési ütemben egyszerre napi mintegy 400 m² beépítési kapacitás esetén az utépítési munkálatokból száraz állapotban keletkező PM₁₀ mennyiség kb. 4,3 g/h. A PM₁₀ kibocsátás szempontjából elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy különböző szélességeknél, bemutatott távolságokon belül éri el a PM₁₀ tartalom a 24 órás határértéket, azaz 50 µg/m³-t. Az átlagos 3 m/s szélesség esetén a PM₁₀ porszennyezés határértéke 21 métere után teljesül.

Fentiek alapján, a felületi légszennyezés hatását, a durva földmunkák során várható részecske terhelést, a vonatkozó szabványnak megfelelően számították ki, a legközelebb fekvő épület kritikus távolságára (~11 m távolságban), átlagos meteorológiai szélességre (3 m/s), ill. szélcsend (1,0 m/s) állapotára.

A dokumentációban foglalt adatok alapján látható, hogy átlagos meteorológiai körülmények, valamint szélcsend esetén, a kritikus távolságban várhatóan a felületi légszennyezésből származó porterhelés a 24 órás határértéket ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) meghaladhatja. Az előírások betartásával azonban a levegőterhelés jelentős mértékben csökkenthető.

Mivel egy-egy munkaterületen a porszennyezéssel járó tevékenységek (pl.: alapozás, tereprendezés) csak viszonylag rövid ideig tartanak, a károsító hatás tényleges megjelenésének kicsi a kockázata.

Az üzemelés idején a közlekedési eredetű levegőszennyezést elsősorban a gépjárművek összkibocsátása és a terjedési viszonyok határozzák meg.

A megvalósulás nélküli állapotban (2034), a háttérterhelés és a közlekedésből származó levegőterhelés együttes hatását tekintve, 10 méteren várhatóan nitrogén-dioxid, szén-monoxid és PM_{10} légszennyező komponensek tekintetében teljesülnek a napi, a 24 órás és az éves egészségügyi határértékek is.

A távlati állapotban (2034), a háttérterhelés és a közlekedésből származó levegőterhelés együttes hatását tekintve, 10 méteren várhatóan nitrogén-dioxid, szén-monoxid és PM_{10} légszennyező komponensek tekintetében teljesülnek a napi, a 24 órás és az éves egészségügyi határértékek is.

Az Ózdi elkerülő út 2+150 – 3+398 szelvény közötti belterületi szakaszának és a 25122 j. út (Balassi Bálint utca - Sárli út) belterületi szakaszának 50 km/h sebességnél, 10 m-es referencia távolságban várható távlati terheltségét értékelték. A távlati terheltséget az OLM mérőállomás adataiból és a közlekedésből származó 10 m-es távolságban várható távlati levegőterhelés értékeinek összeadásával számolták. A távlati terheltséget a 24 órás egészségügyi határértékekhez viszonyították. A dokumentációban bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy távlati állapotban várhatóan mindhárom komponens esetében nagy biztonsággal teljesülnek a 24 órás határértékek.

Az Ózdi elkerülő út 2+150 – 3+398 szelvény közötti belterületi szakaszán: NO_2 esetében a határérték 36,6 %-át, CO esetében 9,9 %-át, PM_{10} esetében pedig 49,3 %-át érik el a kapott értékek.

A 25122 j. út (Balassi Bálint utca - Sárli út) belterületi szakaszán NO_2 esetében a határérték 51,9 %-át, CO esetében 10,4 %-át, PM_{10} esetében pedig 49,5 %-át érik el a kapott értékek.

Levegővédelmi szempontból az elkerülő útszakasz megépítése kedvezőnek tekinthető, mivel jelentősen tehermentesíti a belterületi szakaszokat, javítva ezzel a terület levegőminőségét.

Az üzemelés alatt a levegőszennyezettség hatásterületét a járműforgalom nagyságából, összetételéből adódó károsanyag-kibocsátás és a terjedési törvényszerűségek alapján lehet becsülni.

Mérési tapasztalatok alapján a közlekedési vonalforrástól jellemző hatásterületi távolságokban az NO_2 aránya az NO_x -en belül mintegy 50%, melyet figyelembe vettünk. A forrástól való távolság függvényében az NO_x koncentráció csökken, ezen belül a légkörben lezajló átalakulási folyamat miatt az NO_2 részaránya pedig növekszik.

A dokumentációban foglalt számítások alapján az üzemelés közvetlen hatásterülete a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjának a) feltétele alapján a NO_2 légszennyező komponensre vonatkozóan az út tengelyétől számított 14 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület lakott területeket érint, azonban a dokumentációban bemutatott levegőterheltségi számítások alapján, az üzemelés ideje alatt egészségügyi határérték feletti terhelés kialakulása nem valószínűsíthető.

Az alaphatározatban megtejt levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásaim változatlanul érvényesek.

Zajvédelmi szempontból:

Az építés alatt az anyagnyerő és aszfaltkeverő telepekről az anyag szállítása a 23. és 25. sz. főutakon keresztül történik, az építés alatti hatásterület az építés alatti útszakasztól ezen telepekig tart.

A számítások alapján a fuvarozási tevékenységből eredő forgalomnövekedés zajkibocsátása 3 dB alatti.

Organizációs terv, kivitelezői géppark hiányában referencia adatokkal számoltak a tervezők, ezen adatok alapján az építés alatti zajterhelési határérték teljesülésének az úttengelytől való legnagyobb távolsága 80 méter. Az építés alatt az anyagszállító járművek elhaladása fogja a legnagyobb zajkibocsátást okozni a környezetben. A tapasztalatok szerint építési időszakban 10-30 tehergépjármű forgalom adódik.

A dokumentációban foglaltak alapján zajvédelmi szempontból az építés ideje alatt határérték túllépés várható a legközelebb fekvő védendő épületek (5-200 m) homlokzata előtt.

Az organizációs és környezetvédelmi terv készítése során, - az építkezés megkezdése előtt - azoknál a védendő épületeknél, ahol az építés alatti zajterhelés műszaki megoldásokkal határértékre nem csökkenthető, a túllépés mértékével, időtartamával paraméterezett zajterhelési határérték alól felmentési kérelmet kell benyújtani.

Az építés alatti rezgésterhelés közvetlen hatásterülete az úttengelytől mintegy 30 méter távolságra adódik, amelyen belül lévő stabil statikai szerkezetű épületeknél nem eredményez környezetvédelmi kockázatot.

Az üzemelés alatti hatásterület határa zajtól védendő környezetben 45 dB isophon és zajtól nem védendő környezetben 50 dB-es isophon görbék által határolt sáv az úttengely mentén, amelynek legnagyobb értéke az út tengelyétől mért 106 méter széles sáv lakott területen belül.

A zajmérési pontokat a jelenleg legnagyobb zajterhelési határérték túllépéssel érintett védendő épületeknél, a 3600 Ózd, Zrínyi Miklós út 80. sz. esetében a legkisebb úttengelytől mért távolság miatt határoztam meg.

Az SPB mérést az aszfalt kopórétegének ellenőrzése érdekében írtam elő, a zajcsökkentett kopóréteggel fedett szakaszokon.

A dokumentációban bemutatják, hogy a jelenlegi zajterhelési helyzetet javítani fogja az útfelújítás, illetve a kopóréteg felrakásával határérték alá csökkenthető a zajterhelés az illetékességi területen lévő útszakaszokon, távlati állapotban (2034. év) sem várható a határérték túllépése. Az útburkolat megfelelő karbantartásával ez az állapot fenntartható, ennek ellenőrzése céljából a forgalomba helyezést követő 4. évben újabb zajvizsgálatokat írtam elő.

Üzemelés alatt rezgésterhelés szempontjából a forgalom hatása nem meghatározó.

A dokumentáció alapján a megvalósítást követően a zajterhelés javulni fog, az útszakaszok környezeti zajkibocsátása csökken.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az alaphatározatban megtejt hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat változatlanul fenntartom. A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítás hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolja újabb előírások megadását.

A földtani közeg védelme szempontjából:

A dokumentációban foglaltak alapján, a tevékenység által a földtani közegben az építési és az üzemelési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében, valamint az út használata által esetlegesen okozott földtani közeg szennyezettség megszüntetése érdekében az alaphatározatban megtejt előírásaimat változatlanul fenntartom.

Természetvédelmi szempontból:

Az új Ózd-Hódoscsépány elkerülő szakasz nyomvonala országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, ex lege védett természeti területet nem érint, de érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét, illetve keresztezi a Hódos-patakot.

Az elkerülő út tervezési szakaszának elején, Arló É-i végénél, az Arló 040/13 és 040/14 hrsz.-ú rét (természetben nádas-gyékényes mocsárrét) a védett nádi tücsökmadár (*Locustella luscinioides*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*) fészkelőhelye. Az itt tervezett körforgalmat és útszakaszt a lehető legkisebb terület-felhasználással szükséges megtervezni és elkészíteni.

Az elkerülő út 1+500 - 2+200 km szelvények között a védett vöröshasú unka (*Bombina bombina*) és réti tücsökmadár (*Locustella naevia*) szaporodóhelye, továbbá a fokozottan védett haris (*Crex crex*) potenciális szaporodó helye található. A munkavégzést mindenképpen a fészkelési/szaporodási időszakon kívülre kell ütemezni.

A tervezett út nyomvonala keresztezi a Hódos-patakot, melyben védett halak (pl. fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), kövicsík (*Barbatula barbatula*) és kétéltűek, valamint a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*) előfordulnak. A védett halak és kétéltűek megóvása érdekében a medrek vízzel borított részén végzett munkáknál időbeli korlátozás szükséges. A vidra védelme érdekében a hidak lábazatát és a mederátvezetést úgy kell kialakítani, hogy az vidra és a kis emlősök mozgását lehetővé tegye.

A dokumentáció élővilágvédelmi fejezete megfelelő részletességgel tárja fel a terület természeti állapotát, veszi számba természeti értékeit, vizsgálja a beruházás hatásait. A környezeti hatástanulmány élővilágvédelmi fejezete a 0+400 és 2+250 km szelvények között - főként a nádas, mocsárrét és gyepes területeken - jelzi védett rovarok, kétéltűek, madarak előfordulását.

A természetvédelmi hatóság BO-08/KT/02126-20/2020. számon megkérte a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság mint a terület természetvédelmi kezelője adatszolgáltatását. Az Igazgatóság 1113/6/2020. számon adott adatszolgáltatást, melyet jelen véleményembe beépítettem.

Az előírásaim betartásával a természetvédelmi szempontból kedvezőtlen hatások mérsékelhetők. Szakszerű, felelős, körültekintéssel végzett beavatkozások és a feltétlenül szükséges terület-igénybevétel mellett az érintett terület élővilágára gyakorolt negatív hatások csökkenthetők. A vizsgálati dokumentáció alapján, az érintett területen a tervezett munkák a terület természeti állapotában jelentős negatív hatást nem okoznak.

Közegészségügyi hatáskörben:

Zajvédelmi szempontból az üzemeléskor a dokumentáció megállapításai szerint a tervezett utakhoz, elkerülő útszakaszokhoz legközelebb fekvő zajtől védendő épületeknél a várható zajterhelés minden esetben kisebb a megengedett határértéknél. Levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a környezeti hatástanulmányban bemutatott modellezés szerint nitrogén-dioxid légszennyező komponens tekintetében az útépités nyomvonalától számított 133 méter. Az építkezés ideje alatt kialakuló maximum

koncentrációk (az alapterhelést is figyelembe véve) nem érik el a határértékeket, így a munkagépek mozgásából adódóan nem kell határérték túllépésre számítani. Közvetlen hatásterület az építkezés során közvetlenül igénybe vett terület, és a tervezett út nyomvonala melletti terület. A fejlesztés tárgyát képező elkerülő út üzemelő, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti. Az útépités során technológiai szennyvíz nem keletkezik, az építési munkálatok ideje alatt a felszín alatti víz szennyeződése - a havária események kivételével - nem valószínűsíthető.

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység okozta káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a bemutatott környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, az előírások, a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatóak.

Fentiek alapján a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

Az építési tevékenységből származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szabályozza. A munkavégzéshez, a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben:

A tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. c) pontja értelmében – mint a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás – nagyberuházásnak minősül.

A kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) adatgyűjtésen és régészeti terepbejáráson alapuló előkészítő munkarészét.

A kérelem, az ahhoz mellékelte dokumentáció, valamint az ERD adatai alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás régészeti lelőhelyet érint: Arló, Vanyics puszta (azonosító száma: 92621).

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése értelmében az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. Ezért az ERD kiegészítéseként el kell végezni a tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhely próbafeltárását, amennyiben annak területén a tervezett földmunkák szélessége meghaladja a 3,5 métert. A Kötv. 21. § (2) bekezdése értelmében a próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.

Az ERD keretében a próbafeltárást a Kr. 21. § (1) bekezdésében meghatározott akadályozó körülmények megszűnését követően kell elvégezni. A próbafeltárás elvégzésére a Kötv. 23/C. § és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 3. § (3) bekezdése értelmében a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) jogosult, amelynek jogutódja 2019. január 1-től a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6. Postacím: 1519. Budapest, PF. 365.).

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárássra jogosult intézményt. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A próbafeltárás eredményei alapján a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni a földmunkákkal érintett lelőhelyrész Kötv. 22. § (3) bekezdés c)-d) pontja szerinti teljes felületű megelőző régészeti feltárását.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák (pl. tereprendezés, alapozás során tükörfelület kialakítása, fedő talajrétegek letermelése, vízelvezető árok létesítése) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A régészeti megfigyelés az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek szakszerű dokumentálását biztosítja.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pont b) alpontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Fentiek figyelembe vételével, a környezeti hatástanulmány és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – az alaphatározatban tett előírásaim betartása esetén – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

Talajvédelmi hatáskörben:

A benyújtott dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében:

A tervezett tevékenységhez a földvédelmi szempontok figyelembe vétele és betartása mellett hozzájárulok. A termőföld mennyiségi védelmének érdekében az elkerülő út megépítése minél kevesebb termőföld igénybevételével történhet úgy, hogy a megmaradó termőföldek művelése és azok megközelítése biztosított legyen, zárvány termőföld kialakítása nem lehetséges.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alaphatározatban tett előírásait fenntartja.

A „R” 10. § (9) bekezdése szerint eljárva az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja-, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában 2020. március 9-én BO-08/KT/02126-10/2020. számú végzésében szakhatósági állásfoglalásának megadása céljából megkerestem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot (Miskolc).

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2545-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását megadta, a 25. sz. főút Borsod-Abaúj-Zemplén megyei szakasza fejlesztésének környezeti hatásvizsgálati eljárásához adott, a BO-08/KT/00009-21/2019. számú környezetvédelmi engedélybe foglalt, 35500/11253-3/2018. ált. számú szakhatósági hozzájárulásában tett előírásait a módosítás során változtatás nélkül maradéktalanul fenntartja.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A benyújtott dokumentáció szerint:

A vizsgálat tárgyát képező elkerülő út nyomvonala nem érinti sérülékeny földtani közegben elhelyezkedő vízbázis „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről” szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt védőterületét illetve védőidomát.”

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) b) pontja alapján a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében 2020. március 6-án BO-08/KT/02126-4/2020. - BO-08/KT/02126-5/2020. számokon megkerestem az érintett települések (Arló, Ózd) Jegyzőit, továbbá kértem, hogy a Rend. 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményüket adják meg, illetőleg, a Rend. 8. § (2) bekezdése szerint a közlemény közzétételével egyidejűleg megküldtem a közleményt és a kérelmet közzététel céljából.

Az Ózdi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdasági Osztály Városüzemeltetési és Gazdasági Csoport (Ózd) PGOM/59-11/2020. számú iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési követelményeknek, azon belül az Ózd Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 14/2011. (V. 20.) önkormányzati rendeletnek megfelel,

azzal nem ellentétes. Ózd város területén helyi jelentőségű védett természeti terület nincs. Részükről a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás lefolytatásának nincs akadálya.

Továbbá, tájékoztatott a kérelem és mellékleteinek betekintési módjáról, illetve arról, hogy a közleményt 2020. március 10-én a Hivatal hirdetőtábláján közzétették.

Arlói Polgármesteri Hivatal Jegyzője (Arló) PH/1047-2/2020. számú, 2020. március 11-én érkezett iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység Arló Nagyközség helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával összhangban van.

Nyilatkozatában észrevételt tett az alábbiak szerint:

„Arló külterületén és a tervezett körforgalom közötti részen jelentős mértékű vadátjárás figyelhető meg, ezért javasoljuk, hogy az elkészült útszakaszra vadveszélyre figyelmeztető táblák kerüljenek kihelyezésre.

Amennyiben a lakott területek után megnövekedik a forgalom sebessége, valószínűbb lesz a vadakkal való ütközés. Jellemző nagy testű vadak, vaddisznó, őz, szarvas róka. Tudomásunk szerint számos különleges növényfajban gazdag az érintett terület, ami miatt javasoljuk kizárólag a legszükségesebb mértékben igénybe venni a zöldterületet.”

Tájékoztatott továbbá, hogy a közlemény 2020. március 6. napjától kifüggesztésre került a Hivatal hirdetőtábláján.

Arló Polgármesteri Hivatal Jegyzője PH/1047-3/2020. számú iratában Farkas István főépítész nyilatkozatával kiegészítést tett az alábbiak szerint:

„Arló Nagyközség Önkormányzatának 36/2008. (III. 28.) számú határozatával jóváhagyott, valamint 11/2008. (III. 31.) számú rendeletével elfogadott hatályos településrendezési eszközeiben foglaltak a környezetvédelmi engedély módosítására benyújtott dokumentációban rögzített nyomvonallal nincsenek összhangban.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.) 12. § (5) bekezdés a), b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a Kormány által – az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében az 1. sz. melléklet 1.186. pontjában meghatározott **„A 23-25. számú főutak Bátorterenyre és Ózd közötti szakasz fejlesztése”** elnevezésű nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított közúti közlekedési projekt megvalósítása érdekében az Ngtv. 6/H. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettség teljesítése érdekében **Arló nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása – az összhang megteremtése céljából – jelenleg folyamatban van.**

Az Ngtv. 6/D. § (6) bekezdése értelmében a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása során az Étv. építési tevékenység végzésére vonatkozó rendelkezéseit a (7)-(9) bekezdésben foglalt eltéréssel kell alkalmazni.

(7) Az építési engedély iránti kérelmet – a településrendezési eszközöknek a rendelettel való összhangja hiányában – a rendelet követelményeinek megfelelően kell elbírálni. Ebben az esetben az építési engedélyezési eljárásban a jegyző (főjegyző) településrendezési követelmények és a helyi építési követelmények megfeleléséről szóló szakhatósági nyilatkozatát nem kell beszerezni.

A fent hivatkozott jogszabályokban foglaltakra tekintettel a tervezett tevékenységgel szemben kifogást nem emelek.”

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 6/D. § (7) bekezdésben foglaltak szerint eljárva, a „R” 10. § (4) bekezdés a) pontja figyelembevételével a „R” 5. § (2) bekezdés cb) pont szerint a településrendezési eszközökkel való összhang megteremtésére vonatkozóan előírást nem tettem.

Döntésem kiadmányozásáig a nyilvánosság részéről tárgyi ügyben észrevétel nem érkezett.

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint az alaphatározatban szereplő előírások betartása mellett végzett tevékenység nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tevékenység engedélyezését kizártná tenné.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) részére, a 25. számú főút Borsod-Abaúj-Zemplén Megye területét érintő szakaszának fejlesztésére vonatkozóan kiadott BO-08/KT/00009-21/2019. számú környezetvédelmi engedélyt a benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján módosítottam, a 25. sz. főút (Ózd-) Hódoscsépany 2x1 sávós elkerülőút szakasszal kiegészítettem.

A határozat II. pontjában rendelkeztem arról, hogy a BO-08/KT/00009-21/2019. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes, és jelen határozatom kizárólag a BO-08/KT/00009-21/2019. számú környezetvédelmi engedéllyel együtt érvényes.

Tekintettel arra, hogy Borsodnádásd, Járdánháza, Sajópüspöki, Sajónémeti, Bánréve települések nyilvánossága az alaphatározat kiadását alátámasztó környezetvédelmi engedélyezési eljárásba a „R”-ben szabályozott módon bevonásra került, és tárgyi módosítás az említett településeket nem érinti, az érintett települések jelen eljárásba történő bevonásától eltekintettem, azonban részükre tájékoztatásul a módosító határozatot megküldöm.

Az engedély a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott engedély, és nem érinti az engedélyes egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

Határozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. melléklet 14. pontja figyelembevételével a 21. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

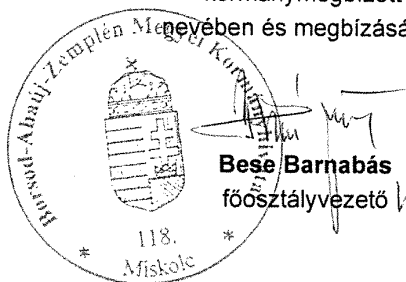
- az Ákr. 43. § (6) bekezdése, 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2020. április 7.

Demeter Ervin

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Besz Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) **(CK 11906522)**
2. TRENECON Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3.em.) **(CK 11861689)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **KÉR**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15.)
KÉR
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és
Járványügyi Osztály (e-mail: nepegeszseguvy@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály (epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(e-mail: erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7.
(e-mail: foldhivatal.ozd@borsod.gov.hu)
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Állami Főépítész 3530 Miskolc, Csizmadia köz 1.
(allami.foepitesz@borsod.gov.hu)
11. Borsodnádásd Város Önkormányzat Jegyzője 3671 Borsodnádásd, Köztársaság út 12.
+ HK BNVAONK
12. Járdánháza Község Önkormányzat Jegyzője 3664 Járdánháza, IV. Béla út 27. **+ HK JKO3664**
13. Arló Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 3663 Arló, Ady Endre út 162. **+ HK ARLOONK**
14. Ózd Város Önkormányzat Jegyzője 3600 Ózd, Városház tér 1. **+ HK OZDONK**
15. Sajópüspöki Község Önkormányzat Jegyzője 3653 Sajópüspöki, Rákóczi F. u. 58. **+ HK SPONK**
16. Sajónémeti Község Önkormányzata Jegyzője 3652 Sajónémeti, Szabadság u. 50
+ HK SNKO3652
17. Bánréve Községi Önkormányzat Jegyzője 3654 Bánréve, Kossuth L. u. 24. **+ HK PHBANREVE**
18. Hirdetőtáblára + Hirdetmény
- 19-20. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.