



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/00114-4/2019.  
(BO-08/KT/12112/2018.)

Tárgy: **MAIP Kft.** (Miskolc) által Alsózsolca településen a 097/31 hrsz.-ú ingatlanon tervezett logisztikai csarnok létesítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

gyintéző: Dr. Gyulainé Varknal Eliza

**H A T Á R O Z A T**

- I. A **MAIP Miskolc-Alsózsolca Ipari Park Kft. (3526 Miskolc, Repülőtéri út 4.) (KÜJ:100485066)** megbízásából eljáró **KÖRNY-ACE Kft. (3521 Miskolc, Szerb A. u. 13.)** 2018. december 12-én benyújtott kérelme alapján indult, az **Alsózsolca 097/31 hrsz. alatti ingatlanon tervezett logisztikai csarnok (KTJ:102765817) létesítésére** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

- II. Tájékoztatom, hogy a logisztikai csarnok létesítéséhez a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.
- III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 355000/83/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A tervezett tevékenység célja az Alsózsolca 097/31 hrsz. (6 ha) alatti ingatlanon egy 9 000 m<sup>2</sup>-es logisztikai csarnok létesítése. A tervezési terület övezeti besorolása Gip: ipari gazdasági terület. A csarnokban berraktározást terveznek. A beérkező és a kiszállított áruk a keleti oldalon elhelyezett kiegyenlítő rámpákon keresztül mozognak a tároló területek és a szállító eszközök között, vagy az oldalsó kapukon kerül "sideloading" technológiával (targoncás teherautó-pakolás). Az áru mozgatását kézi hidraulikus emelőkkal és elektromos targoncákkal végzik majd. A raktárakban polcos tárolás tervezett.

A munkálatok kivitelezés időtartama 6-12 hónap.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a KÖRNY-ACE Kft. (3521 Miskolc, Szerb A. u. 13.) készítette 2018. november-december keltezéssel.

**VI.**

- a. A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
- b. A határozat egyéb engedélyek szerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c. Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Alsózsolca Város Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 15 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. A határozat ellen - annak közzétételétől számított - 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban Főosztály) előterjesztett, 3 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

IX. Fellebbezés hiányában határozatom a közzétételétől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

A MAIP Miskolc-Alsózsolca Ipari Park Kft. (3526 Miskolc, Repülőtéri út 4.) megbízásából eljáró KÖRNY-ACE Kft. (3521 Miskolc, Szerb A. u. 13.) 2018. december 12-én benyújtott kérelmében az Alsózsolca 097/31 hrsz. alatti ingatlanon tervezett logisztikai csarnok létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán. Kérelme alapján 2018. december 13-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: „Rend.”) 3. számú melléklet 128. pontja [Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 3 ha területfoglalástól] hatálya alá tartozik, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/12112-3/2018. számon, 2018. december 18-án függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2018. december 12-én befizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. és 4. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

### **A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:**

#### **Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:**

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkeletére vonatkozó szakértői jogosultsággal. A dokumentáció megfelel a „Rend.” 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek. A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel. A tevékenység összhangban van a településrendezési eszközökkel.

A „Rend.” 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a tevékenység, valamint annak várható hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

#### Létesítés:

A kivitelezési munkálatok időtartama 6-12 hónap, terv szerint 2019. I. negyedév. Használat megkezdésének várható időpontja: 2020. január 1.

Az építési tevékenységhez kapcsolódóan árokásó, homlokrakodó, vibrohenger, láncos kotró munkagépek fordulnak elő a munkaterületen.

A tervezési területhez a legközelebb eső ingatlan az Alsószolca, Deák F. u. 155. (655/1 hrsz.) szám alatti ingatlan, mely 970 m távolságra található.

A területen dolgozó munkagépek emissziója elhanyagolható a környezetben lévő főúton (37106. sz. Alsószolcai házgyári bekötőút) haladó gépjárművek kibocsátásaihoz viszonyítva.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a gépjárművek által okozott emissziós értékek már 5 m-es távolságban is elhanyagolható mértékben szennyezik a környezetet.

Az igénybe vett szállítási útvonal környezetében átmeneti levegőminőség romlás, esetleges időszakos porszennyezés következhet be. Mértéke a jelenlegi állapothoz képest várhatóan nem érzékelhető.

#### Üzemelés:

A hőigény biztosítására, melegvíz ellátásra a tervek szerint 100 kW-os kondenzációs gázkazánok kerülnek beépítésre időjárásfüggő szabályozással. A kazánok zárt égésterűek. Az égéstermék elvezetés készülékeként lesz megoldva. A kazánok kéményei nem tartoznak a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet hatálya alá, nem bejelentésköteles légszennyező pontforrások. A kazánok füstgáz kibocsátása elhanyagolható levegőminőség romlást idézhet elő a kémények környezetében.

A fűtési tevékenység során kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterület számításához egy HOVAL TOP GAS típusú 120 kW-os kondenzációs gázkazán mérési adatait vették alapul. A bemutatott számítások alapján CO és NO<sub>2</sub> esetében egyaránt 191 méteres hatásterület jelölhető ki.

A hatásfolyamatok jellegének ismeretében a logisztikai csarnok elkészültével, üzemelésével a környezeti hatások nem jelentősek, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegővédelmi szempontból nem szükséges.

#### Zajvédelmi szempontból:

A Körny-Ace Kft. által összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

Alsózsolca település szabályozási terve szerint a 097/31 hrsz.-ú ingatlan övezeti besorolása Gip (ipari gazdasági terület). A legközelebbi védendő létesítmények a DNy-i irányban elhelyezkedő Alsózsolca, Deák F. utcai lakóépületek.

A legközelebbi védendő ingatlan Alsózsolca, Deák F. utca 155. szám alatti (655/1 hrsz.) ingatlan, mely 970 méter távolságra található.

A számítások szerint a 30 dB-es hatásterületi görbe az épülettől a következőképpen alakul: É-i irányban: 375 m; Ny-i irányban: 374 m; D-i irányban: 399 m; K-i irányban: 397 m.

A számítások alapján megállapítható, hogy a vonatkozó hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Felhívom a figyelmet, hogy az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges.

#### Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett építmény Alsózsolca településtől ÉK-i irányban, a Miskolc – Szerencs vasútvonal É-i oldalán elterülő területen létesül.

A tervezési terület védett vagy védelemre tervezett természeti területet, illetve Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, azon természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk, ezáltal az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet.

A tevékenység beépített környezetben, hasonló méretű telephelyek meglévő létesítményeinek szomszédságában valósul meg, ennél fogva a terület állapotában és látképében számottevő módosulást nem eredményez.

A tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításai szerint a megvalósítás során minimalizálják a hulladékképződést. Az építkezés során mobil WC-k kerülnek kihelyezésre.

Az üzemelés során a természetes talajt és a talajvizet számottevő közvetlen és közvetett igénybevételek, hatások nem érik. A rakodás dokkolón keresztül történik, a belső közlekedési útvonalak burkoltak. A területre kizárólag kifogástalan műszaki állapottal rendelkező gépjárműveket fognak beengedni. Vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység nem lesz.

A logisztikai csarnokban kizárólag kommunális szennyvíz keletkezik. A keletkező szennyvizek elvezetése a kiépítésre kerülő külső alapvezeték rendszerbe, majd az ingatlanon kiépülő vezetéken keresztül a külső szennyvízcsatorna-rendszerbe történik.

A tervezett tevékenység megvalósulása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból

A tervezett létesítmény megvalósítása, illetve üzemeltetése során keletkező hulladékok gyűjtése, további kezelése az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megoldott, a vonatkozó hatályos jogszabályokban szereplő előírások betartása esetén a tevékenység hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért. Hulladékgazdálkodási engedély a tevékenység végzéséhez nem szükséges.

#### Közegészségügyi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenység a felszíni-, valamint a felszín alatti vizeket nem érinti. Levegővédelmi szempontból egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki. A tevékenység számítások szerint nem okoz kifogásolható mértékű zajterhelést.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A kivitelezés és üzemelés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszínalatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá az illemhely használatot biztosítani kell oly módon, hogy az ne okozza a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését.
3. A munkaterületeken képződő kommunális, illetve – amennyiben keletkeznek - veszélyes hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról gondoskodni kell.
4. A telepítési munkák befejezése követően a terület rendezését el kell végezni.

#### Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelem átvizsgálása után megállapítottam, hogy a számított építményérték figyelembe vételével tárgyi beruházás teljes bekerülési költsége meghaladja bruttó 500 millió forintos értékhatárt, ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpontja szerint nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészíttette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti az előzetes régészeti dokumentáció (ERD) adatgyűjtésen, régészeti terepbejáráson és geofizikai műszeres vizsgálaton alapuló I. munkarészét.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Kr.) 39. § (1) bekezdés szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.).

A Kr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltérési projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kr. 40. § (8) bekezdés szerint, ha a (7) bekezdés szerinti első hatósági eljárás megindításakor a próbafeltérést akadályozó körülmény még nem hárult el, az előzetes régészeti dokumentáció addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció és az ERD I. munkarésze alapján megállapítom, hogy a tervezett beruházás az Alsózsolca-Árendás elnevezésű régészeti lelőhelyet érinti. A terepi adottságokból eredően a 9 000 m<sup>2</sup> alapterületű csarnok építéséhez jelentős mértékű tereprendezés, talajkiemelés szükséges, amely nagy mértékben veszélyezteti a régészeti örökség elemeit.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltérás keretében mozdíthatók el.

Fentiek és az ERD I. javaslata alapján az ERD második fázisaként a kivitelezést megelőzően el kell végezni a tervezett beruházás területének régészeti próbafeltérását, az érintett régészeti lelőhely intenzitásának, rétegviszonyainak pontosítása és a megelőző feltérás szükséges mértékének meghatározása céljából.

Az ERD II. fázisaként a próbafeltérás elvégzésére a Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint a Kr. 3. § (3) bekezdése alapján a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) jogosult.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltérési projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A próbafeltérás eredményeivel kiegészített teljes ERD-ben meghatározott, a beruházás tervezett földmunkáival érintett régészeti lelőhelyrészek Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes felületű régészeti megelőző feltérását a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.

A teljes felületű feltérás területén kívül minden további földmunka kizárólag régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

Nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a Kr. 43. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A régészeti megfigyelés az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek szakszerű dokumentálását biztosítja.

A teljes felületű megelőző feltérás és régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a teljes felületű megelőző feltárássra és a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – alábbi előírásaim betartása esetén – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti:

1. A kivitelezést megelőzően a kérelemhez mellékelt előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) második fázisaként el kell végezni a tervezett beruházás területének régészeti próbafeltárását, az érintett régészeti lelőhely intenzitásának, rétegviszonyainak pontosítása és a megelőző feltárás szükséges mértékének meghatározása céljából.
2. A próbafeltárás eredményeivel kiegészített teljes ERD-ben meghatározott, a beruházás tervezett földmunkáival érintett régészeti lelőhelyrészek teljes felületű régészeti megelőző feltárását a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.
3. A teljes felületű feltárás területén kívül minden további földmunka kizárólag régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
4. A szükséges régészeti feltárásokat és régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a területileg illetékes múzeum, a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.
5. Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/12112-6/2018. számon 2018. december 19-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 355000/83/2019. ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta.

1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
2. A létesítményeket megfelelő műszaki védelemmel kell megvalósítani, hogy a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethessék a felszíni és felszín alatti vízkészlet minőségét.



3. A szennyvízcsatornába csapadékvíz nem vezethető.
4. A tervezett munkálatok során megvalósuló létesítmények szennyvízelvezető csatornahálózatára történő rákötéséről gondoskodni kell.
5. A szennyvíz elvezetésére szolgáló műtárgyakat, létesítményeket vízzáró kivételben kell megvalósítani.
6. A kibocsátott szennyvíznek ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait.
7. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani.
8. A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdése szerint közcsatornába – a háztartások, továbbá a napi száz adagnál kisebb kapacitású vendéglátó-ipari egységek kibocsátásait, valamint a vízvédelmi hatóság által jóváhagyott előkezelést követően külön engedélyezett eseteket kivéve – tilos bármilyen hulladékot, így élelmiszer-hulladékot bocsátani, kiemelt figyelemmel a gépi eszközök és őrlok által előállított, házi és közüzemi konyhákból, éttermekből, feldolgozóüzemekből származó szilárd vagy folyékony hulladékokra.
9. A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett, amennyiben szükséges tisztítást követően lehet a befogadóba vezetni.
10. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.
11. Biztosítani kell a csapadékvizek károkozásmentes elvezetését.
12. A Bócs ÉRV ZRt. X/b. telep vízbázis (Sajóládi Vízmű) hidrogeológiai védőidom és védőterület rendszerének 16.387-1/2008. számú kijelölő határozatában foglaltakat be kell tartani.
13. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelvezési létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. (pl.: 13. § (1) bek., 5. számú melléklet, stb.)
14. A hidrogeológiai védőövezeten belül nem végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében:
  - csökkenhet a vízkészlet természetes védettsége,
  - 6 hónapon belül le nem bomló, illetve olyan lebomló anyag juthat a felszín alatti vízkészletbe, amely annak minőségét, felhasználhatóságát károsítja,
  - olyan mértékben megváltoznak (megváltozhatnak) a hidraulikai viszonyok, hogy az a tervezett vízkivételre hátrányos.
15. A hidrogeológiai védőövezeten tilos olyan létesítmény telepítése, amelynek jelenléte vagy üzeme a vízbázison a víz minőségét, mennyiségét veszélyeztetni, károsítja.
16. A védőövezet területén a keletkező kommunális hulladékot zárt edényzetben kell gyűjteni, a rendszeres elszállítását biztosítani kell.
17. A létesítményben használt, tárolt, szállított vízszennyező anyagok az üzemszerű működés közben nem kerülhetnek a talajra, felszíni, vagy felszín alatti vizekbe, valamint biztosítani kell, hogy az esetleges szennyezést észlelik és a bekövetkezett rendkívüli szennyezés is rövid időn belül eltávolítható.
18. Olyan vegyi anyaggal, amely a vizet károsítja, vagy amelyből a víz minőségét károsító anyagok oldódhatnak ki, csak zárt építményben szabad dolgozni, és azt csak zárt építményben szabad tárolni.

19. Vízet károsító folyékony anyagok tárolására szolgáló létesítmény csak úgy telepíthető, hogy annak állapota kívülről bármikor ellenőrizhető legyen. A tároló tartály olyan vízzáró falú kármentő tartályban kerüljön elhelyezésre, amely meghibásodás esetén a teljes tárolt folyadékmennyiség felfogására alkalmas.
20. Az „A” és „B” védőövezetekben fúrás, új víztermelő kút létesítése, a fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység csak egyedi vizsgálat eredményétől függően engedhető meg.
21. Az ingatlant úgy kell használni, hogy az ingatlanon folytatott tevékenység a vízbázist ne veszélyeztesse, a talajba, a felszíni és felszín alatti vizekbe a használat következtében szennyezőanyag nem kerülhet.
22. Amennyiben a vízkészlet az ingatlan előírásoknak nem megfelelő használata következtében károsodik, annak kiváltó okát meg kell szüntetni. A károsító tevékenység folytatója, vagy a létesítmény tulajdonosa köteles a további károsodást megakadályozni.
23. A védőidom, védőterület kijelölésével érintett ingatlan tulajdonosa vagy egyéb jogcímen használója köteles tűrni, hogy a vízilétesítmény üzemeltetője, a hatósági ellenőrzésre jogosult személyek az ingatlanra belépjenek és azt szakfeladataik ellátásához szükséges mértékben használják, de ez az ingatlan rendeltetésszerű használatát nem zárhatja ki, vagy számottevően nem akadályozhatja.

Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

*Az elektronikusan elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az alábbiakat állapítottam meg:*

*„ A tervezett tevékenység célja: Az Alsózsolca, hrsz.: 097/31 alatti ingatlanon egy 9 000 m<sup>2</sup>-es logisztikai csarnokot kíván megvalósítani a MAIP Kft. A csarnokban bérraktározást terveznek. Logisztikai funkciót lát el az épület.*

*Ingatlanon kialakított parkolók száma: 51 db.*

*A logisztikai csarnokban kizárólag kommunális szennyvíz keletkezik, melyet a külső szennyvízcsatorna-rendszerbe vezetnek.*

*A tetőzetről lefolyó szennyezetlen csapadékvíz a saját területen elszikkasztásra kerül.*

*Vízilétesítmények, vízimunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők, végezhetők.*

*A vízilétesítmény, vízimunka fogalom meghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.*

*Amennyiben tisztító műtárgy rendelkezik ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi nyilatkozattal, úgy annak üzemeltetése szennyvíz kibocsátási engedély birtokában végezhető.*

*Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a kiépítésre kerülő vendéglátó-ipari egységek összkapacitása napi száz adagnál nagyobb a beépítésre kerülő zsírfogó műtárgy engedélyezése szükséges az alábbiak szerint:*

- Ha a betervezett zsírfogó műtárgy egyedi kialakítású berendezés, abban az esetben a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelő tervdokumentáció csatolásával vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az Igazgatóságomtól.
- Ha a beépítésre kerülő zsírfogó műtárgy építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkezik, abban az esetben a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően szennyvízkibocsátási engedélyt kell kérni az Igazgatóságomtól.

A hatóságom rendelkezésére álló nagyvízi mederrel érintett ingatlanok előzetes listájában az Alsózsolca 097/31 helyrajzi számú ingatlan nem szerepel.

A Böcs ÉRV ZRt. X/b. telep vízbázis (Sajóládi Vízmű) hidrogeológiai védőidom és védőterület rendszerének 16.387-1/2008. számú kijelölő határozata szerint az Alsózsolca külterület 097/31 a hidrogeológiai „B” védőövezet által teljes területtel érintett ingatlan.

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat megtettem többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.”

Az eljárás során a „Rend.” 1. § (6b) bekezdése alapján BO-08/KT/12112-7/2018. számon 2018. december 19-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település (Alsózsolca) jegyzőjét.

**Az Alsózsolca Város Önkormányzat Jegyzője** 2018. december 20-án kelt, hatóságomon BO-08/KT/12112-9/2018. számon iktatott iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a helyi településrendezési eszközökkel való összhang vizsgálata során megállapította, hogy a tervezett beruházás Alsózsolca Város Önkormányzat képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 12/2005. (V. 13.) önkormányzati rendeletével (HÉSZ) és a külterületi szabályozási tervével nem ellentétes.

A HÉSZ 9. § (8) bekezdése és a Külterületi Szabályozási Terv alapján az Alsózsolca 097/31 hrsz.-ú külterületi ingatlan GIP-6 jelű építési övezetbe tartozik. Az előzetes vizsgálati dokumentáció adatai szerint a beruházás a településrendezési eszközöknek megfelel. A beruházással érintett terület az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 16387-1/2008. számú 2008. október 31. napján kelt határozata alapján a Böcs ÉRV Zrt. X/b. telep vízbázis (Sajóládi Vízmű) védőidoma és védőterülete, ezért felhívom a figyelmet arra, hogy azon

bármilyen tevékenység végzése a HÉSZ 1/B. függelék b) pontjában foglalt előírások betartásával történhet. A tervezett beruházás önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított helyi természetvédelmi területe nem érint.

Helyi környezetvédelmi vonatkozásban a tervezett beruházás megvalósításához az alábbi feltételekkel járul hozzá:

- a beruházáshoz kapcsolódó szállítások útvonalát úgy kell megválasztani, hogy többlet környezeti terhelést a lakóterületre (zaj, rezgés, levegőtisztaság) ne eredményezzen,
- a kivitelezési földmunkák végzése során a kiporzás elleni védelemre (a környezet levegőminőségének megóvása érdekében) kiemelt figyelmet kell fordítani,
- a tervezett létesítmény kialakításánál a felszíni és felszín alatti vizek védelmét biztosító megoldásokra különös gondot kell fordítani.

A logisztikai csarnok megépítése és a folytatni tervezett tevékenység a település és a térség számára gazdasági és humán-erőforrás szempontból pozitív hatást gyakorolhat.

A „Rend.” 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Alsószolca Város Önkormányzat Jegyzője részére BO-08/KT/12112-7/2018. számon megküldtem közhírré tételre. Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, valamint a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetésmények internetes oldalon.

**Az Alsószolca Város Önkormányzat Jegyzője** 2019. január 3-án megküldte tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a közlemény 2018. december 21-én közzétételre került a hivatal hirdetőtábláján, valamint a városi honlapon.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz határozatom kiadmányozásának napjáig a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével az Alsószolca 097/31 hrsz. alatti ingatlanon tervezett logisztikai csarnok létesítésére vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat IV. pontjában bemutatott logisztikai csarnok létesítéséhez szükséges építési engedély beszerzésére vonatkozik, az üzemeltetésre nem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a „Rend.” 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

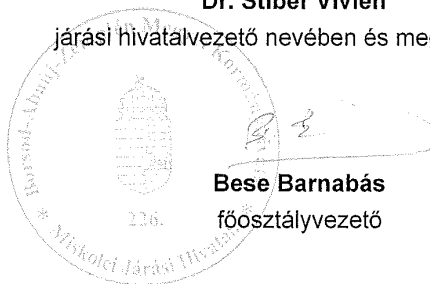
Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2019. január 18.

**Dr. Stiber Vivien**

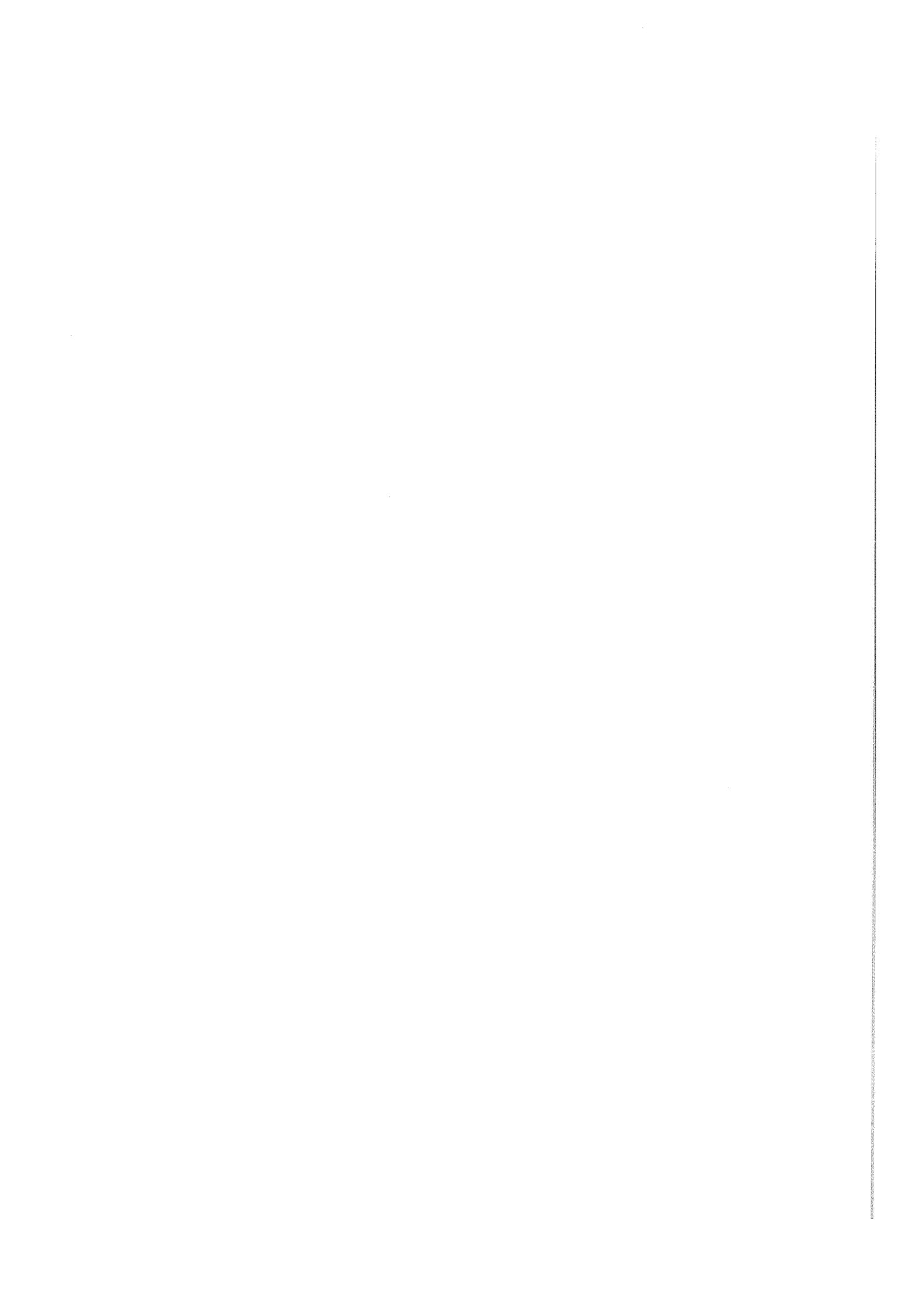
járásai hivatalvezető nevében és megbízásából



**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. KÖRNY-ACE Kft. 3521 Miskolc, Szerb A. u. 13. (CK 26345363)
2. Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4.(KÉR)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály  
Népegészségügyi Osztály (e-mail: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály  
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (e-mail: epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
5. Alsózsolca Város Önkormányzat Jegyzője (e-mail: polg.hiv@alsozsolca.hu)+**tájékoztató**
6. Honlapra
- 7.-8. Iratokhoz



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.