



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/01058-4/2020.

Tárgy: A Lasselsberger Hungária Kft. (Budapest) részére kiadott, a „Nyékládháza II.- Kavics” védnevű bánya BO/16/13777-20/2016. számú környezetvédelmi működési engedélyének módosítására vonatkozó eljárás megszüntetése

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

V É G Z É S

- I. A Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) képviselőjében eljáró GEON system Kft. (3530 Miskolc, Görgey A. u. 8.) 2020. január 28-án érkezett kérelmére indult, a „Nyékládháza II.- Kavics” védnevű bánya) BO/16/13777-20/2016. számú **környezetvédelmi működési engedélyének módosítására** vonatkozó, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán **BO-08/KT/01058/2020.** főszámon folyamatban lévő eljárást

megszüntetem.

- II. A végzés ellen – annak közlésétől számított – 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál előterjesztett, 2 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.
A fellebbezés illetéke 3 000,- Ft, melyet a fellebbezés egy példányán, illetékbélyegen kell leróni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

INDOKOLÁS

A Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) megbízásából a GEON system Kft. (3530 Miskolc, Görgey A. u. 8.) a „Nyékládháza II.- Kavics” védnevű bánya BO/16/13777-20/2016. számú környezetvédelmi működési engedélyének módosítására vonatkozóan 2020. január 28-án benyújtott, EPAPIR-20200128-1534 számú kérelmében eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R”) 10. § (8) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem alapján 2020. január 29-én BO-08/KT/01058/2020. számon közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján BO-08/KT/01058-2/2020. számon, 2020. február 3-án függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdésben meghatározott jogszabályi tartalommal.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. melléklet 2. pontja figyelembevételével a 2. melléklet 13. pont („Környezetvédelmi engedély módosítási eljárása”) alapján 675 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, és az ügyfél ezen eljárási költséget nem előlegezte meg, a díjat nem fizette be a hatóság részére.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, mivel nem mutatja be kellő részletességgel a bővített területen tervezett bányászati tevékenység környezeti hatásait.

Fentiekre tekintettel BO-08/KT/01058-3/2020. számon 2018. február 4-én 15 napos határidővel az eljárási költség megelőlegezésére és hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

A kérelmező a BO-08/KT/01058-3/2020. számú végzésben foglaltakat nem teljesítette.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja szerint „a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja.”

Fentiek alapján a rendelkező rész I. pontjában foglaltak szerint döntöttem és a környezetvédelmi hatóságon BO-08/KT/01058/2020. számon folyamatban lévő, a Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) részére kiadott „Nyékládháza II.- Kavics” védnevű bánya BO/16/13777-20/2016. számú környezetvédelmi működési engedélyének módosítására irányuló közigazgatási eljárást megszüntettem.

A végzést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek. és 13. § (2) bek. valamint a 8/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a és a 116. § (3) bek. alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése szerint tájékoztattam az ügyfelet.

A fellebbezés illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (4) bek.-ben foglaltak figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezési illeték befizetése tárgyában az Itv. 73. § (4) bekezdése, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 1/A. §-a, továbbá a 2. § (1) bekezdése irányadó.

Miskolc, 2020. február 25.

Dr. Stiber Vivien

Járásbíró néven és megbízásából



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. GEON system Kft. (3530 Miskolc, Görgey Artúr utca 8. F/4.) **CK 13605045**
- 2-3. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.