



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/16/294-19/2016.

Tárgy: **ZV Zöldvölgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. (Kazincbarcika) által a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum területén (Sajókaza 0101/10 hrsz.) tervezett, nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása és egységes környezethasználati engedély szükségességének előírása**

Ügyintéző: Vigh Noémi

H A T Á R O Z A T

- I. A **ZV Zöldvölgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. (3700 Kazincbarcika, Munkácsy tér 1., KÜJ: 103 212 667)** megbízásából eljáró **Forus Partner Kft. (1111 Budapest, Karinthy F. u. 22. fsz.2.)** 253-2015/FP számú kérelmére indult, a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum területén (Sajókaza 0101/10 hrsz) **létesítendő MBH csarnokra (KTJ: 102 639 622)**, mint nem veszélyes hulladék hasznosító létesítményre (**KTJ_{Létesítmény}: 102 639 633**) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Továbbá megállapítom, hogy a Sajókaza 0101/10 hrsz-ú ingatlanon tervezett MBH csarnok megvalósításához

egységes környezethasználati engedély megszerzése szükséges.

Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció tartalmi követelményeire vonatkozó előírásaimat a 2015. december 30-án 21915/2015. számon indult – BO/16/299-6/2016 számú, 2016 január 28-án kiadmányozott végzéssel felfüggesztett – egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban fogom érvényesíteni.

- III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2596-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását előírások nélkül megadta. Környezeti hatásvizsgálat szükségességére, valamint az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció tartalmi követelményeire vonatkozóan nem tett javaslatot.
- IV. A határozat alapjául szolgáló 2015. december havi keltezésű, 330/2015/FP munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését a Forus Partner Kft. (1111 Budapest, Karinthy F. u. 22. fsz.2.) készítette.
- V. A tárgyi ügyben 2015. december 30-án 21915/2015. számon indult – BO/16/299-6/2016 számú, 2016 január 28-án kiadmányozott végzéssel felfüggesztett – egységes környezethasználati engedélyezési eljárás jelen határozat jogerőre emelkedését követő napon folytatódik.
- VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti Sajókazai Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről.
- A közzététel eredményéről a hivatalomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a ZV Zöldvölgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. -t terheli, és általa 2015. december 30-án befizetésre került.
- VIII. A határozat ellen - a kézhezvételtől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához előterjesztett 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.
- A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- IX. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A ZV Zöldvölgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. (3700 Kazincbarcika, Munkácsy tér 1.) helyett eljáró Forus Partner Kft. (Budapest) 253-2015/FP számú kérelmében a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum hulladékkezelő üzemhez kapcsolódó hulladék feldolgozó üzemben végzett tevékenységre vonatkozóan előzetes vizsgálati, 254-2015/FP számú kérelmében egységes környezethasználati engedélyezési eljárást kezdeményezett.

Előbbi kérelem alapján 21912/2015 számon előzetes vizsgálati eljárás, utóbbi kérelem alapján 21915/2015 számon egységes környezethasználati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságnál.

Az előzetes vizsgálati eljárásban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdésére figyelemmel hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt BO/16/294-1/2016 számú, 2016. január 8-án kiadmányozott végzésemben.

A kérelmező FP-K-1001/2016 számú iratának mellékleteként benyújtotta az eljárás alapját képező előzetes vizsgálati dokumentációt 2 nyomtatott és egy elektronikus példányban.

A rendelkezésemre álló irat továbbra sem felelt meg a formai követelményeknek, ezért BO/16/294-1/2016 számú végzésem kiegészítése vált szükségessé BO/16/294-4/2016. számú végzésem kiadmányozásával.

A kérelmező a hiányzó adatokat felhívásomra 2016. február 26-án kelt, K2036-FP/2016 számú iratával pótolta.

A kérelmet és kiegészítéseit a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R.”) előírásai szerint a nyilvánosság és az érintett szakhatóság számára hozzáférhetővé tettem.

A kérelmezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A Sajókaza 0101/10 hrsz-ú ingatlanon lévő üzembe szállított, kevert települési szilárd hulladékok mechanikai-optikai előkezelése során először az anyagában hasznosítható hulladékalkotók, majd az anyagában nem, de energetikailag még hasznosítható alkotók (a továbbiakban: RDF) kerülnek leválasztásra, hogy kezelésük (aprítás) révén termékként (SRF) történő hasznosításuk biztosítható legyen.

A technológia folyamata: hulladékok (átmeneti) tárolása, hulladékfeladás a gépsorra, hulladékkezelés (kézi előválogatás, előaprítás, rostálásos leválasztás, fémleválasztás, légszeparálás, finomaprítás), bálázás.

A csarnokba kerülő, mintegy 46 550 tonna/év (186,2 tonna/nap) mennyiségű hulladékból a technológia révén a becslések szerint 8 400 tonna RDF nyerhető. A maradékanyagok megoszlása az alábbi:

- 1 750 tonna vas,
- 1 400 tonna nem vas fém,
- 10 500 tonna nehéz anyag
- 24 500 tonna komposztálható szerves anyag.

Hulladékfogadás: munkanapokon 7.00-15.00 óra között tervezett. Éves munkanapok száma: 250

Az üzemcsarnok-épülethez kapcsolódó új létesítmények:

- tűzivíztározó medence,
- csapadékvíz-elvezetés létesítményei,
- ivóvízvezeték,
- 5 m³-es szennyvízgyűjtő akna,
- 20 m³-es csurgaléktároló akna,
- üzemi út,
- önálló, 22 kV-os villamos hálózat.

A fenti beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”)

- 2. számú melléklet 5.3. bb) pontjába (Hulladékkezelés - Nem veszélyes hulladékok - hasznosítása, vagy ezekre irányuló hasznosítási és ártalmatlanítási tevékenységek összessége 75 tonna/nap kapacitáson felül, az alábbiak közül egy vagy több tevékenység szerint, és a települési szennyvíz kezeléséről szóló, 1991. május 21-i 91/271/EGK tanácsi irányelv hatálya alá tartozó tevékenységek kivételével: - hulladék előkezelése égetés vagy együttégetés céljából),

valamint a

- 3. számú melléklet 107. a) pontjába (Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól) tartozik,

ennél fogva előzetes vizsgálat-, és a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálati eljárás köteles tevékenység, illetve egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély köteles.

Tekintettel arra, hogy jelen előzetes vizsgálati eljárásnak meg kell előznie az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást annak érdekében, hogy megállapítható legyen a környezeti hatásvizsgálat szükségessége, a fentiekben említett, 2015. december 30-án 21915/2015. számon indult egységes környezethasználati engedélyezési eljárást BO/16/299-6/2016 számú végzésben jelen előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat jogerőre emelkedéséig felfüggesztettem.

A beruházás a 72/2013. (III.8.) Korm. rendelet az 1. sz. melléklet 15. pontja alapján (KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005 azonosító szám) nemzetgazdaság szempontból kiemelt jelentőségű.

Az engedélyes a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2015. december 30-án befizette.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal és annak tartalma kiegészítéseivel együtt megfelel a „R”. 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek.

A beruházás nem teszi szükségessé a településrendezési tervek vagy településrendezési eszközök módosítását.

A beruházás környezeti hatásai már az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján véleményezhetők és annak kapcsán környezet- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.

Az üzemből származó környezeti igénybevétel hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az üzem létesítési szakaszában a tervezett telepítési helyre történő beszállítás során a munka és szállítógépek gáz emissziója, illetve porképződés a terület környezetében átmeneti levegőminőség romlást okozhatnak. Kiporzás a munkaterületen, a munkaterületre vezető utakon lehet számottevő. Amennyiben szükséges locsolással, a gépjárművek sebességének korlátozásával lehet védekezni a kiporzás ellen.

Az üzemeltetési időszakban a telephelyre beszállított hulladék mennyisége nem változik, ennél fogva a beszállításból eredő kibocsátások sem változnak.

A jelenleg a telephelyre beérkező hulladék nyílt kezelőterre kerül, a beruházást követően csarnoképületbe ürítik és homlokrakodó segítségével juttatják a fogadó garatba.

A járatok várhatóan 7.00 – 15.00 óra közötti időszakban közlekednek, 250 munkanapon. Ez alapján oda-vissza 2 óránként ~1 forduló terheli az érintett útszakaszt, amely nem minősíthető jelentős többletterhelésnek.

A telephelyen már jelenleg is működő gépek által okozott levegőterheléshez képest a kezelési technológia során alkalmazott munkagépek működése nem okoz jelentős többletterhelést.

Normál üzemmenetben folyamatos a beérkező hulladék aprítóra történő feladása, mely a szagkibocsátás (kellemetlen bűzhatások) minimalizálása érdekében igen fontos. Megfelelő hulladékkezelési technológia esetén a technológiai utasítások betartásával nem várható a bűzállapotok romlása, illetve lakossági panaszbejelentés.

A beérkező hulladék kezelésére zárt csarnokban kerül sor, így a települési hulladék bűzkibocsátása a telephelyen lévő nem veszélyes hulladéklerakó bűzterheléséhez képest a jelenlegihez mérve jelentős mértékben kisebb.

Zajvédelmi szempontból: a tervezett üzem hatásai az előzetes vizsgálati dokumentáció 6. számú mellékletét képező, az EHS Komplex Kft. által készített Zajmérési jegyzőkönyv alapján kerültek bemutatásra. A referenciaüzem a ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő Hejőpapi Regionális Hulladékkezelő Központ területén létesített RDF-üzem. A referenciatelep kapacitása nagyobb mint a jelen eljárás tárgyát képező üzemé. A hatásterületi görbe 200 méter sugarú kör területét fedi le. Jelen telep esetében a legközelebbi környezeti zajhatástól védendő épület 1160 méter távolságban található.

A beszállított hulladék mennyisége a fejlesztés hatására nem változik.

A hulladéktelepet természetes dombok veszik körül.

Építés során kialakuló mértékadó zajterhelést okozó műveletek: szállítás és rakodás, tereprendezés, anyagok beépítése (mozgatás, rendezés), munkagépek működése, építési technológia.

Az üzemelés zajforrásai: 2 darab előaprítógép, 2 darab felhordószalag, 2db előválogató szalag, 1 darab dobrosta, 2 darab mágneses leválasztó, 1 darab nem vas leválasztó szállítószalag, 2 darab légosztályozó leválasztó dob, 1 darab finomaprító hajtómű, 1 darab bálázógép, 1 darab kihordószalag a feldolgozó épületbe, szállítószalagok, 1 darab HL740XTD-9 homlokrakodó gép.

Hulladékgazdálkodási szempontból: A beruházás következtében összességében éves szinten mintegy 30 000 tonnával csökken a lerakásra kerülő hulladékok mennyisége.

Szakági szempontból elsődlegesen – a jelenleg BO/16/299-6/2016 számú végzéssel felfüggesztett egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban – vizsgálandó a technológiából kikerülő, az előkezelés során keletkező hulladékok további kezelése (hasznosítás vagy ártalmatlanítás); valamint a hasznosítható frakció terméké minősítése esetében a hulladékok főbb kémiai-fizikai paramétereinek meghatározása.

Földtani közeg-védelmi szempontból: A kezelőépület acél vasszerkezetű, trapézlemez fedéssel és homlokatburkolattal ellátott, egyhajós, „hideg” csarnoképület. A padló burkolat koptatóréteggel ellátott betonból készül. A csarnoképület funkcionálisan két részre oszlik: technológiai és tárolóterre. A technológiai térben került elhelyezésre az iroda, közlekedő, takarítószer tároló, valamint férfi és női mosdó. A hulladékkezelő centrum víziközművel ellátott. A csarnokban az ott dolgozók ellátásához szükséges vízfelhasználásból keletkező szociális szennyvizet egy 5 m³-es, az épületen kívül kialakított tárolómedencében gyűjtik össze. Az MBH csarnokban keletkező csurgalékvíz befogadója a csarnok mellett kiépülő 20 m³ térfogatú tároló akna, melyből szippantós autóval szállítják a hulladéklerakó csurgalékvíz medencéjébe a csurgalékvizet.

Igy a tervezett tevékenység a földtani közeg állapotára jelentős hatást nem fog gyakorolni.

Természet- és tájvédelmi érdeket nem sért a beruházás, mivel az általa érintett helyszín védett természeti területet, Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, nem része az országos ökológiai hálózat övezetének.

Közegészségügyi hatáskörben:

A tervezett létesítmény telepítése és üzemeltetése a környezetre nem okoz többletterhelést. A tevékenység során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, a megfelelő hulladékkezelési technológia és technológiai utasítások betartásával biztosítják, hogy a létesítés és üzemelése során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A működtetésre vonatkozóan betartandó közegészségügyi szempontjaimat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban érvényesítem.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedően a dokumentáció elfogadható.

A földtani környezetre való hatás vizsgálatára, az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelmére kiterjedő hatáskörben

A beruházás helyszíne bányatelket, jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkező bányaüzemet, valamint megkutatott, ipari készlettel rendelkező, az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyaglelőhelyet nem érint, a tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenység a földtani környezetre nem gyakorol jelentős, az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme érdekében szükséges intézkedés előírását igénylő hatást. Nem merül fel továbbá olyan hatásviselő környezeti elem vagy rendszer, melynek védelme, érintettsége a bányafelügyelet hatáskörébe tartozik, sem olyan környezetveszélyeztetés, környezeti hatás, amely elleni védelmet a bányafelügyelet hatáskörébe utalna jogszabály.

Az eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bek. és az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján BO/16/294-11/2016. számon eljárva megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2596-1/2015. ált. számon az MBH csarnok létesítéséhez a szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta:

Indokolásában az alábbiakat szerepeltette: "A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/16/294-11/2016. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a ZV Zöldvölgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. (3700 Kazincbarcika, Munkácsy tér 1.) által a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum területén tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre (RDF-üzem) irányuló előzetes vizsgálati eljárása lefolytatásához.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, a Forus Partner Kft. (1111 Budapest, Karinthy F. u. 22. F/2.) által 2015. decemberi keltezéssel 330/2015/FP munkaszámon összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció és a hozzá benyújtott hiánypótlások hozzáférhetőségét a Főosztály internetes oldalán biztosította.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja alapján, a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatalnak előzetes vizsgálati eljárásában a

Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízgazdálkodási hatáskörében eljárva) szakkérdése „annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e”.

A benyújtott dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az RDF üzemcsarnok a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum É-i részén épült a 0101/10 hrsz-ú területen. A tervezett technológia célja a beszállításra kerülő kevert települési szilárd hulladékok mechanikai-optikai előkezelése, az anyagában hasznosítható hulladékalkotók leválasztása és az anyagában nem, de energetikailag még hasznosítható alkotók (RDF) leválasztása és megfelelő méretű aprítása, termékként történő hasznosítása.

A telephelyre beszállított hulladék mennyisége a fejlesztés hatására nem változik. A létesítendő Mechanikai hulladékkezelő üzem kapacitás méretezése során a vegyesen gyűjtött települési hulladék 46 550 tonna/év mennyiségével kalkuláltak. Az MBH csarnokban a kezelés végeredményeként nagy fűtőértékkel rendelkező könnyűfrakció (RDF) keletkezik.

A mechanikai hulladékkezelőben évente ~8400 tonna nagy fűtőértékű könnyűfrakció, valamint ~1750 tonna vas fém, ~1400 tonna nem vas fém, és 10500 tonna nehéz anyag kerül leválasztásra. A kezelés során 24500 tonna komposztálható szerves anyag tartalmú finomfrakciót is leválasztanak, amely a komposztálóra kerül további kezelés céljából.

A kezelési tevékenységre négy oldalról zárt, vízzáró burkolattal ellátott csarnok épületben kerül sor. A tevékenység során keletkező csurgalékvizek zárt rendszerben kerülnek elvezetésre egy 20 m³-es szigetelt kialakítású csurgalékvízgyűjtő aknába. A csurgalékvíz gyűjtő aknából a csurgalékvizet szippantós autóval szállítják a hulladéklerakó csurgalékvíz medencéjébe.

A csarnok tetőfelületén, valamint a csarnok körül létesülő burkolt felületen összegyűlt csapadékvíz terepszint alatti gyűjtőcsövön keresztül nyílt felszínű burkolt árokba kerül, mely burkolt árok a területen meglévő csapadékvíz elevezető árokrendszerhez kapcsolódik.

A létesítmény üzemi vízminőségi és kárelhárítási tervvel, illetve havária tervvel rendelkezik, amely hatálya kiterjesztésre kerül az MBH csarnokra egyaránt.

A hulladékkezelő centrum telephelye víziközművel ellátott, a telephely teljes vízigényét az ÉRV Zrt. regionális hálózatáról biztosítják.

Kommunális szennyvíz csak az MBH üzemben dolgozók ellátásához szükséges vízellátásból keletkezik. A keletkező kommunális szennyvíz mennyisége kb. 0,3 m³/nap. A keletkezett kommunális jellegű szennyvíz befogadója az RDF üzemem kívül elhelyezett zárt, vízzáró földalatti akna, melynek hasznos térfogata 5 m³. Ebből a közműpótló műtárgyból az elszállítás szippantó autóval történik.

A tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben. A tervezett munkálatok nem érintenek vízfolyást és azok parti sávját sem. A terület a VITUKI 1:100 000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A Sajókaza külterület 0101/10 hrsz.-ú ingatlanon megvalósított Mechanikai Biológiai hulladékválogató mű csarnoképület használatbavételi engedélyéhez az Igazgatóság 35500/1057-1/2016. ált számon adott szakhatósági hozzájárulást.

Az építési engedélyezési eljáráshoz az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1994-2/2012. és 15504-2/2013. számon adott szakhatósági hozzájárulást.

A rendelkezésre álló adatok alapján a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum területén tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység (RDF-üzem) vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem jár környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatásokkal."

Az eljárás során BO/16/294-6/2016. számon belföldi jogsegély keretében a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Sajókaza Községi Önkormányzat Jegyzője 186/2016 számon megküldött nyilatkozata szerint a tervezett tevékenység megfelel Sajókaza Községi Önkormányzat hatályos rendezési tervében és helyi építési szabályzatában foglalt követelményeknek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményében kikötötte, hogy „A csarnok az építési és az üzemelési időszakban a lakosság részére levegő- és zajterhelést tekintve jelentős többletterhet ne jelentsen."

A „R” 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Sajókaza Község Önkormányzat Jegyzője részére megküldtem közhírré tételre, továbbá az eljárás megindítását követően a „R” 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetésmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szerepelő társadalmi szervezeteket a 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet szerint eljárva, a hirdetésmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

Sajókaza Önkormányzati Hivatal Jegyzője 186-2/2016 számú iratában tájékoztatott arról, hogy a közlemény a Hivatal hirdetőtábláján 2016. január 28. napján kifüggesztésre került, valamint a kérelembe és dokumentációba való betekintési lehetőség a Hivatalban munkaidőben biztosított.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel Hivatalomhoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

Fentiek alapján a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum területén (Sajókaza 0101/10 hrsz.) tervezett MBH csarnok tárgyában megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből jelentős hatások nem várhatóak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

A beruházás a „R” 2. számú melléklet 5.3. bb) pontjába tartozik, így egységes környezethasználati engedély köteles, melynek megszerzésére irányuló kérelem és dokumentáció követelményeire vonatkozó előírásaimat – tekintettel arra, hogy az egységes környezethasználati engedélykérelem és dokumentáció már benyújtásra került hatóságomhoz – a 21915/2015. számon indult, és jelen eljárás jogerős lezárásakor folytatódó egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban fogom érvényesíteni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- Általános szempontok: 1995. évi LIII. törvény
- Levegőminőség védelme: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, illetve a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet,
- Földtani közeg védelme: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet,
- Zajterhelés elleni védelem: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet, 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM rendelet, 280/2004. X. 20.) Korm. rendelet,
- Hulladékgazdálkodás: 2012. évi CLXXXV. törvény, 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, 225/2015. (VIII. 2.) Korm. rendelet, 309/2014. (XII. 1.) Korm. rendelet, illetve a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, 36/2006. (V. 18.) FVM rendelet, a 23/2003. (XII. 29.) KvVM rendelet, 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet.
- Természet és táj védelme: 1996. évi LIII. törvény, 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („R”) 5. § (2) bekezdés ab) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint az 2. sz. mellékletben biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a „R” 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) – a kérelem benyújtásakor hatályos – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdés első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja figyelembe vételével, a rendelet 2. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2016. március 17.

Demeter Ervin
kormány megbízott
névében és megbízásából:



Kapják:

1. ZV Zöldvölgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. 3700 Kazincbarcika, Munkácsy tér 1. +TV
2. Forus Partner 1111 Budapest, Karinthy F. u. 22. + TV
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3525 Miskolc, Dózsa György út 15.
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály,
Közegészségügyi Osztály (e-mail: titkarsag.borsod@emr.antsz.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi
Főosztály (e-mail: borsod-nti@nebih.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi
Főosztály (e-mail: mbk@mbfh.hu)
7. Sajókaza Községi Önkormányzat Jegyzője 3720 Sajókaza, Petőfi u. 2. + tájékoztató +TV
8. Honlapra: emiktf.hu/Ugyfelinf/engedelyek
9. -10. Iratokhoz

